أسطورة أوزيريس في
الهرم المصري القديم
نصوص

دراسة في الأسطورة السردية

ديفيد ستيوارت

بكالوريوس (مع مرتبة الشرف) / ماجستير من جامعة أوكلاند

أطروحة مقدمة لدرجة دكتوراه الفلسفة

مركز دراسة الثقافات القديمة
مدرسة الدراسات الفلسفية والتاريخية والدولية
جامعة موناش

ديسمبر 2014

خلاصة

تتدخل هذه الأطروحة في الجدل الطويل المتعلق بالتطور المتأخر للأسطورة في مصر القديمة من خلال اختبار الفكرة القائلة بأن الأسطورة هي أساسًا سردي ، ومن خلال تحدي الاعتقاد بأنه خلال عصر الدولة القديمة ، كانت الأسطورة السردية موجودة فقط في المجال الشفوي ، هذا إن وجد. . تقوم بذلك من خلال التحقيق في ظهور واستخدام أسطورة أوزوريس في نصوص الأهرام. بالتركيز على الشكل الذي اتخذه الفكر الأسطوري خلال عصر الدولة القديمة ، فإنه يفحص كيف تم تحقيق ذلك في الأدب الجنائزي الملكي.

تجادل هذه الأطروحة بأن الاختلاف غير المفيد للمعرفة حول الأسطورة ، وتصورها على أنها إما سردي ، أو تتبع نمطًا متسلسلًا أو متماسكًا ، أو غير سردي ، كشبكة من الارتباطات والصلات بين الآلهة ، هو نتيجة لالتزام العلماء بتعريفات ضيقة لـ خرافة. تمنع الطبيعة متعددة الأوجه للأسطورة الاستخدام الفعال للتعريفات لتحديد مفاهيمها المفاهيمية. من خلال نهج سياقي ، تنظر هذه الأطروحة إلى ما هو أبعد من التعريف كأداة تحليلية أولية.

هذه الدراسة لها ثلاثة اتجاهات رئيسية للتحقيق. الأول هو جمع وترجمة وتحليل المواد الأساسية المتعلقة بأسطورة أوزوريس. ينصب التركيز في هذا الجانب من الدراسة على العلاقات بين الآلهة ، والتي تشكل اللبنات الأساسية للأفكار الأسطورية في نصوص الهرم. يتضمن الاتجاه الثاني لهذه الدراسة فكرة سيولة البانتيون المصري. أن آلهة مختلفة يمكن أن تقوم بنفس الأدوار في أفعال أو أحداث الأسطورة. سيختبر هذا الجانب من الدراسة فكرة أنه قبل وضع القانون ، كانت الأفكار الأسطورية سلسة وعرضة للتغيير. تشكل الأنماط المكانية والزمانية للتوزيع الدورة الثالثة للتحليل في هذه الدراسة ، والتي تهدف إلى تطوير فهم أعمق للتفاعل بين النص والنصب التذكاري.

توضح هذه الأطروحة أن المستوى المنخفض للسرد في نصوص الأهرام لا يمنع وجود بنية أسطورية سرديّة. يظهر التباين على أنه قوة عاملة في نصوص الهرم ، والتي تعطي الأولوية لإدراج التقاليد المختلفة على استبعادها ، دون الاهتمام بالتماسك الصارم. الطريقة التي يختار بها الأفراد ترتيب النصوص تخبرنا عن أولوياتهم الدينية. يُظهر التضمين المتزايد للأسطورة ، الذي انعكس في التوزيع المكاني والزماني للنصوص ، المشهد الديني والسياسي المتغير للمملكة القديمة ، حيث برز الكهنوت الهليوبوليتاني.

تنبثق الأسطورة من هذه الأطروحة كظاهرة دائمة التغير ، وتخضع لمد وتدفقات التيارات الاجتماعية والدينية والسياسية. إذا أردنا أن نفهم تعقيدها ، يجب أن نضعها في محيطها الثقافي والزمني.

شكر وتقدير

لم يكن من الممكن إكمال أطروحة الدكتوراه هذه بدون تشجيع ودعم من حولي. أولاً وقبل كل شيء أود أن أشكر مشرفتي الرئيسية الأستاذ المساعد كولين هوب ، لدعمها وتعليمي طوال السنوات الخمس الماضية. كان كولن مشرفًا ماهرًا وهو أحد أذكى الأشخاص الذين أعرفهم. إنه نوع الأكاديمي الذي أتمنى أن أصبح يومًا ما. لقد كان دعمه المستمر ونصائحه وتشجيعه مفيدًا طوال عملية ترشيحي للدكتوراه ولم يكن هذا المشروع لينتهي بدونه. سأكون مدينًا له إلى الأبد على المعرفة التي منحها لي ، سواء على المستوى المهني أو الشخصي. كما أنني ممتن جدًا لمشرفي الثاني الدكتورة جيليان بوين ، التي دفعني اهتمامها بالتفاصيل إلى تعلم كيفية ترقيم النثر في النهاية. كانت تعليقاتها الثاقبة مؤثرة في تطوير وتنفيذ هذا المشروع.

كما أود أن أشكر زملائي طلاب الدراسات العليا الذين ساعدوا في خلق بيئة ممتعة ومحفزة فكريا كل يوم. لقد كنا جميعًا هناك من أجل بعضنا البعض في وقت أو آخر ، وأنا ممتن لوجود مثل هذه المجموعة الرائعة من الأشخاص لمشاركتها هذه المرة. سأتذكر دائمًا العديد من وجبات الغداء الرائعة والأنشطة الممتعة التي أجريناها. يجب أن نتوجه بشكر خاص إلى جوانا بيتكوف ؛ في رحلة غالبًا ما تكون وحيدة مع العديد من القمم والهبوط ، تم تقدير صداقتها وتوجيهها بما يتجاوز الكلمات. سأكون دائمًا ممتنًا لمحادثاتنا العديدة حول القهوة ، والتي ناقشنا خلالها أي وجميع القضايا ، من الكتابة وإحباطات البحث العالي ، إلى السياسة واتجاهات الموضة المتغيرة. لقد زودتني بالإلهاء عند الحاجة والدافع لإنهاء رسالتي ، عندما لم أتمكن من حشدها بنفسي. لذلك ، ولأسباب كثيرة جدًا لا يمكنني الالتزام بالكتابة ، سأظل مدينًا لها إلى الأبد. ولا بد لي أيضًا من أن أعرب عن امتناني لكالب هاملتون ، لطاقته وحماسه الذي لا يلين ، والذي كان مصدر إلهام بالنسبة لي ؛ الدكتورة شارلوت جرينهالغ ، لنصائحها ودعمها الذي لا يقدر بثمن خلال العام الماضي ؛ وإيمي بيتمان ، لدردشاتنا العديدة وثروتها المعرفية عن المملكة القديمة في مصر. شكرا جزيلا لكم جميعا.

سأكون ممتنًا إلى الأبد لجميع أفراد عائلتي ، لأن حبهم ودعمهم غير المشروط يعني العالم بالنسبة لي ، ولم أكن لأصل إلى هذا الحد لولا تشجيعهم لمطاردة أحلامي. مجرد كلمات على صفحة لا يمكن أن تعبر عن شكري لكوني ابن آلان ونيكي ستيوارت. لقد ضحوا بالكثير لمنحي الفرص التي لم تتح لي ، وأنا ممتن كل يوم بسبب ذلك. لا يمكنني أبدًا سداد مقدار الحب والرعاية والدعم الذي قدموه لي ، حتى لو انفصلوا

بآلاف الكيلومترات. سأقضي بقية حياتي في المحاولة. أختي أشلي كانت صديقي المفضل طوال حياتي وأنا أحبها كثيرًا. لقد كانت بلا شك صخرتي ، حاضرة دائمًا وثابتة في دعمها. إنها مصدر إلهام دائم بالنسبة لي والقوة التي أظهرتها في حياة صعبة منحتني القوة في نفسي. يبدو أن دافعها وتصميمها لا ينضب. أشكرها على حبها وصداقتها وتوجيهها والعديد من مكالمات سكايب وفوق كل شيء إيمانها الراسخ بي ، حتى لو لم أكن أؤمن بنفسي وخاصة عندما لم أكن أؤمن بنفسي. لن تدرك أبدًا مدى أهميتها لإكمال هذه الأطروحة بنجاح. في الوقت الذي استغرقته في كتابة أطروحتي ، أنشأ أخي إيان وزوجته ريبيكا عائلة رائعة ومحبّة مع طفليهما إيلا وأوسكار. لم يكن حبهم ودعمهم مساهمة صغيرة في هذا المشروع.

أخيرًا ، يجب أن أشكر أصدقائي في كل من أستراليا ونيوزيلندا ، فبدونهم كنت سأصاب بالجنون بالتأكيد. على وجه الخصوص ، يجب أن أتوجه بالشكر إلى رفيقي في الشقة راف ، الذي تحملني خلال هذه العملية الطويلة ، وظل دائمًا موجودًا للاستماع لي وصب كأسًا من النبيذ في نهاية اليوم. شكرًا لك.

تعتبر أطروحة الدكتوراه إنجازًا فرديًا بقدر ما هي شهادة على

نظام دعم المرشح. في الجانب الثاني ، لقد كنت محظوظًا وسأكون ممتنًا إلى الأبد.

محتويات

الفصل الثالث التباين في العلاقات

الاختصارات

الاختصارات العامة :

Ä	Ägyptologische Abhandelungen
ظفر	Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften
ARA	المراجعة السنوية للأنثروبولوجيا
ارشيو نيل	la vallée du Nil الثقافاتArchéo-Nil: Bulletin de la société pour l'étude des prépharaoniques de
ASCS	الجمعية الأسترالية للدراسات الكلاسيكية
بيفاو	Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale
سجل تجاري	مراجعة المئوية
DE	Égypte nilotique et méditerranéenne مناقشة في علم المصريات
ENiM	
GM	جوتنجر ميزلين
HTR	مراجعة هارفارد اللاهوتية
الموارد البشرية	تاريخ الأديان
JAA	مجلة علم الآثار الأفريقي
جار	مجلة الأكاديمية الأمريكية للدين
جانر	مجلة أديان الشرق الأدنى القديمة
JAOS	مجلة الجمعية الشرقية الأمريكية
جارس	مجلة مركز البحوث الأمريكية في مصر
JEA	مجلة علم الآثار المصرية
جيول	Jaarbericht van het Vooraziatisch-Egyptisch Gezelschap 'Ex Oriente Lux'
	السادس
JNES	مجلة دراسات الشرق الأدنى
JSAS	مجلة الجمعية الصربية للآثار
JSRC	دراسات القدس في الدين والثقافة
JSSEA	مجلة جمعية دراسة الآثار المصرية
لو	معجم المصريات
LingAeg	لينغوا ايجيبتيا
موس	Münchner Ägyptologishce Studien
مدايك	المعاهدMitteilungen des Deutschen Archäologischen
MIFAO	par les membres de L'Institut français d'archéologie orientale du Caire Mémoires publies
OBO	Orbis Biblicus et Orientalis
OIP	منشورات المعهد الشرقي
OLA	أورينتاليا لوفانينسيا أناليكتا
ردي	Revue d'Egyptologie
RHR	Revue de l'Histoire de Religions
صك	Studien zur Altägyptischen Kultur
ش.م.ع.م	دراسات في الحضارة الشرقية القديمة

رأى	Phil.hist. ، في فيينا Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften
SPAW	، Klasse Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften فيل هيست. كلاس
UGAÄ	Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens
فرجينيا	فاريا ايجيبتياكا
ZÄS	Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskude

اختصارات مواقع النص الهرمي :

غرف:

ب	حجرة الدفن
ب	حجرة الدفن ، تابوت
ص	ممر بين حجرة الدفن وغرفة الانتظار
أ	غرفة انتظار
SP	ممر بين غرفة الانتظار والسرداب
ج	الرواق
سي اس	الممر القسم الجنوبي
سم	الممر ، القسم الأوسط
سي ان	الممر القسم الشمالي
الخامس	الدهليز
نقاط الوصول	الممر الصاعد ، القسم الجنوبي
APn	الممر الصاعد ، القسم الشمالي

الجدران والأقسام والسجلات:

الجدار الشرقي

الجدار الشرقي ، الجملون

الجدار الشرقي ، أفقي / iB

الجزء السفلي الداخلي / iE

الجدار الشرقي الداخلي / iL

الغطاء الداخلي / iN

الجدار الشمالي الداخلي / iS

الجدار الجنوبي الداخلي / iW

الجدار الغربي الداخلي

الجدار الشمالي

الجدار الشمالي ، الطرف الشرقي

الجدار الشمالي ، الطرف الغربي

الجدار الشمالي ، الطرف الغربي ، أفقي Nwh /

الجدار الجنوبي

الجدار الجنوبي ، الطرف الشرقي

الجدار الجنوبي ، الطرف الغربي

الجدار الجنوبي ، الطرف الغربي ، أفقي Swh /

الجدار الغربي

الجدار الغربي ، الجملون

الجدار الغربي ، أفقي

الأقسام الرابع AF

السجلات

الفصل الأول:
مقدمة

1.1 مقدمة:

في أواخر عصر الدولة القديمة ، نُقشت أهرامات الملوك والملكات عليها

مجموعة من النصوص المصممة للحفاظ على وجودها في الآخرة إلى الأبد. هؤلاء

تُعرف الآن باسم نصوص الهرم. ظلوا قيد الاستخدام منذ عهد Unisفي

الأسرة الخامسة حتى نهاية المملكة القديمة وشهدت أيضًا في مقابر خاصة من

المملكة الوسطى. 1تم العثور عليها في أهرامات عشرة ملوك وملكات على هذا النحو

بعيد في سقارة. Unisو Tetiو Pepi Iو Ankhesenpepi IIو Merenreو Pepi IIو Neithو Iput IIو

وجبتني وإيبي. 2يتألف من أقدم مجموعة من النصوص الدينية المصرية هم

أهم مصدر نصي لدراسة الفكر والعقيدة المصرية المبكرة

ممارسة عبادة. تظهر نصوص الهرم في عهد Unisبشكل أساسي بالكامل ،

مع التعديلات والإضافات التي أدخلت على كل مجموعة ، ولا سيما في عهد

Pepi I.تكمن أصولهم في الخطاب الشفهي لممفيت وهليوبوليتان

علماء اللاهوت ، على الرغم من أن بعض النصوص تسبق هذا بالتأكيد ، ومن خلال عملية

تم صنع entextualisationبشكل ملموس في الأهرامات. يبدو أن هذا قد تزامن

مع صعود الفكر الهليوبوليتاني ، وهو أمر أساسي لنصوص الهرم بشكل عام. ال

عملية entextualisation3أمر بالغ الأهمية لفهم أصولهم. يشير إلى أي

ممارسة تحويل الخطاب الشفهي إلى شكل نصي. أدى هذا إلى تحويل

1أنطونيو موراليس ، "انتقال نصوص الهرم إلى الدولة الوسطى: الجوانب الفلسفية لتقليد مستمر في الأدب الجنائزي المصري" (دكتوراة ، جامعة بنسلفانيا ، .(2013

2نظرًا لحالة الحفاظ على غالبية أهرامات الملكة ونشرها ، فقد ركزت هذه الدراسة على أهرامات الملوك وأيضًا أهرامات نيث ، أفضل هرم تم الحفاظ عليه للملكة. تم تضمين نصوص جميع الأهرامات في ملاحق هذه الدراسة للتأكد من اكتمالها.

3يتم توسيع هذه العملية في :1.4النظرية والمنهجية.

الفصل الأول

مقدمة

تلاوات جنائزية لأصول كل من ممفيت وهليوبوليتان في الكتابة خلال

الأسرة الخامسة. يبدو أن هذا قد بدأ من قبل الطبقة الكهنوتية لصالح

وجود الملك في الآخرة. تعكس غالبية النصوص التي تم تحليلها في هذه الدراسة

التقليد الكهنوتي الهليوبوليتاني. أي ، الخطاب الكهنوتي الشفهي ، الذي جعله

الاهتمام الأساسي بالأحداث المحيطة بأوزوريس.

كانت وظيفة نصوص الهرم ، مشتركة مع جميع الأدبيات الجنائزية ، هي

تمكن المتوفى ، الملك بالدرجة الأولى ، من أن يصبح آخًا من خلال توحيد البا

والكا بعد انفصالهما عن الجسد . 4وقد فرض أصلهم الطقسي عليهم

لهم شكل يفسح المجال لبيانات قصيرة دون تفاصيل محددة. حقا كثيرا

من المعرفة الثقافية اللازمة لفهم نصوص الهرم غير متوفرة. 5

ومع ذلك ، يجب أن يوضع في الاعتبار أن تكميم النصوص مفصول

لهم من طقوسهم. كانوا في الأساس تدوينًا صامتًا لطقوس معروفة ،

مصمم لتغليف قبر الملك ولكن ليس بالضرورة أن يُقرأ بصوت عالٍ. 6و

الأفكار بدلا من طقوس قدماء المصريين لها الأسبقية في هذا

الدراسة ، مع مراعاة طبيعة طقوسهم التي تؤثر على شكلهم ووظيفتهم.

4هارولد هايز ، تنظيم نصوص الهرم: التصنيف والتوزيع ، 2مجلدات. (ليدن وبوسطن: بريل ، ؛ 1 ، (2012جيمس ألين ، نصوص الهرم المصري القديم ، كتابات من العالم القديم 23(أتلانتا: مجتمع الأدب التوراتي ، ؛ 8-7 ، (2005وينفريد بارتا ، .105-104 ،(München: Deutscher Kunstverlag، 1981)
Die Bedeutung der Pyramidentexte für den verstorbenen König

5كريس آير ، ترنيمة آكلي لحوم البشر: دراسة ثقافية وأدبية (ليفربول: مطبعة جامعة ليفربول ، 3 ، (2002يقترح أنه يمكن البحث عن حل في الدراسات الأنثروبولوجية التي تركز على اختيار ومعنى الكلمات ، والتلميحات الأسطورية ، وأشكال مرجعية رمزية والأيديولوجية

سياق.

6بخصوص العلاقة بين نصوص الهرم والجنازة انظر .(Wisenbaden: Otto Harrassowitz، 1972) in den Pyramiden des Alten Reiches، ÄA 24 Hartwig Altenmüller، Die Texte zum Begräbnisritual أنظر أيضا ؛Hays، Organization، 1:36 هارولد هايز ، "الطقوس الجنائزية (العصر الفرعوني) ،" في موسوعة UCLA للمصريات ، أد. Jacco Dieleman و ، Willeke Wedndrich لوس أنجلوس ؛escholarship.org/uc/item/1r32g9zn 2010. http:// جنيفر هيلوم "وجود الأسطورة في نصوص الهرم" ، في علم المصريات في أستراليا ونيوزيلندا 2009: وقائع المؤتمر الذي عقد في ملبورن من 4إلى 6سبتمبر ، أد. كريستيان نوبلاوش وجيمس جيل (أكسفورد: بار .46-41 ، (2012

الفصل الأول

مقدمة

تسعى هذه الدراسة إلى التدخل في الجدل الطويل الأمد بشأن الراحل

تطور الأسطورة في مصر القديمة. الخرافة ظاهرة يصعب فهمها

في العديد من الثقافات ولكنه يثبت ذلك بشكل خاص لمصر القديمة. تجاور كامل

آلهة الآلهة ، وغياب الأساطير السردية عنها في السجل النصي ،

لقد خلق تصورًا بأن المصريين القدماء لم يكن لديهم أسطورة حتى على الأقل

المملكة الوسطى ، وعلى الأرجح المملكة الحديثة. بينما بدأت المنح الدراسية

التعرف على الطبيعة المعقدة للأسطورة في مصر القديمة ، حتى استكشاف فكرة non

الأسطورة السردية ، اتفاق واسع النطاق على شكل الفكر الأسطوري و

المظهر في المصادر النصية غير موجود. توفر هذه الدراسة صوتًا وسيطًا لـ

المنح الدراسية المتباينة ، والتي من خلالها فائدة التعاريف المقيدة لدينا

يتم تحدي الفهم. مركزية أسطورة أوزوريس في نصوص الهرم

تمكن من دراسة مفصلة لشكلها وآليات دمجها في

النصوص الدينية الجنائزية الملكية للمملكة القديمة. في إجراء إعادة فحص

المادة الموجودة في نصوص الهرم ، أحد الأهداف الأساسية لهذه الدراسة هو

تحديد إلى أي مدى يمكن تحديد وجود بنية أسطورية ، و

ما هو الشكل الذي اتخذه.

1.2 تاريخ المنح الدراسية:

كانت نصوص الأهرام موضوعًا للدراسة المستمرة [7] منذ اكتشافها في عام 1880

بواسطة Maspero[8] والنشر الأصلي بواسطة Sethe.[9] في الآونة الأخيرة ، كان هناك الكثير

---

[7] المراجع الأكثر شمولاً عن نصوص الهرم هي .Hays، Organization، 2: 691-712
أنظر أيضا ؛Allen، Pyramid Texts، 419-420 إريك هورنونج ، الكتب المصرية القديمة في الآخرة ، العابرة. ديفيد لورتون (إيثاكا: مطبعة جامعة كورنيل ، 1999) ، 159-162 ، نادين جيلو وبرنارد ماتيو ، .(Cent dix ans d'étude des Textes des Pyramides (1882-1996" البليوجرافي ، "في دراسات حول الإمبراطورية الأنثوية وآخرون من الصقارة ديدييه جان فيليب لور ، أد. كاثرين بيرجر وبرنارد ماتيو (مونبلييه: جامعة بول فاليري ، 1997) ، 233-244.

[8] غاستون ماسبيرو ، .Les Inscriptions des Pyramides de Saqqarah (Paris: Bouillon، 1894) انظر أيضا ، ميروسلاف فيرنر ، الأهرامات. غموض وثقافة وعلم الآثار العظيمة في مصر (نيويورك: جروف برس ، 2001) 39-41 ؛ رونالد ريدلي ، "اكتشاف نصوص الهرم" ZÄS 110 (1983): 74-80.

مقدمة

العمل على إعادة بناء الأهرامات المجزأة بواسطة MAFS. 10هذا العمل قد أضاف

ثروة من المعلومات عن الطبيعة المجزأة إلى حد كبير لنصوص الهرم ؛

ومع ذلك ، لا بد من التنويه إلى أن النشر الكامل لنصوص الهرم

Merenreلا يزال يفتقر. بهذه المعلومات الجديدة بخصوص نصوص الهرم ،

دراسات مثل المشروع الحالي في وضع أفضل بكثير لتحليل المواد.

بالإضافة إلى ذلك ، كانت هناك ترجمات عديدة للنصوص. 11استعراض ل

الأدب مفيد قبل أن تبدأ هذه الدراسة ، من أجل فهم كامل لـ

النظرية التي يشارك بها هذا المشروع. أولا ، سوف معالجة وتعريف الأسطورة

يمكن استكشافها من منظور الدراسات العامة. كانت مهمة تعريف الأسطورة

حاولت مرات عديدة ، ولذا يلزم إلقاء نظرة عامة على هذه المحاولات. ثم ،

يمكن تحليل مفهوم الأسطورة من وجهة نظر مصرية ، مع إبراز

المشاكل التي نشأت من التحليلات والتعريفات السابقة للأسطورة في مصر القديمة.

9كورت سيثي ، den Papierabdrücken und Photograpien des Berliner Museums (Leipzig: JC Hinrichs، 1908).
Die Altägyptischen Pyramidentexte nach
la Pyramide de Pépy Ier، 2nd ed. MIFAO 118 (Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale ، 2010) ؛
10 Jean Leclant et al.، Les Textes de إليز بين ، "de la paroi nord de la room funéraire de la pyramide de Téti" ،
Les Textes"في وقائع المؤتمر الدولي التاسع لعلماء المصريات ، أد. جان كلود جويون وكريستين كاردان (لوفين: بيترز ، ؛ 182-167
2007) ، 1: كاثرين برجر النجار ، "نصوص الأهرامات حول ورق البردي في أرشيفات معبد فانيري دي بيبي إير" ، في ed.
D' un monde à l'autre: Texts des Pyramides et textes des sarcophages، سوزان بيكل وبرنارد ماتيو (القاهرة: المعهد
الفرنسي للآثار الشرقية ، ؛ 88-85 ، (2004برنارد ماتيو ، "تعديلات على النص في لا بيراميد أوناس" ، Pépi Ier، VI: à" ، Leclant
BIFAO 96 (1996): 289-311 ؛ Jean المقترحة ac، 1915 et * 2223 ac des Textes des Pyramides،" in Mélanges
des §§ 1726 جمال الدين مختار ، محرر. بوزنر كريجر (القاهرة: المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، ؛ 92 - 2:83 ، (1985جان
لوكلانت ، "À la pyramide de Pépi I، la paroi Nord du passage AF،" RdE 27 (1975): 137-149.

11كلود كاربير ، Textes des Pyramides de l'Egypte ancienne. 6 مجلدات (باريس: ؛ (Éditions Cybele ، 2009-2010
ألين ، نصوص هرم ؛ ريموند فولكنر ، نصوص الهرم المصري القديم (أكسفورد: مطبعة كلارندون ، ؛ (1969الكسندر بيانكوف ، هرم
أوناس (برينستون: مطبعة جامعة برينستون ، ؛ (1968صموئيل ميرسر ، نصوص الهرم المترجمة والتعليق من الأول إلى السادس
(نيويورك: لونغمانز ، Sethe، Übersetzung und Kommentar zu den Altägyptischen Pyramidentexten، 4 vols.
Kurt ؛ (1952(جلوكشتات: Augustin ، 1935). وتجدر الإشارة إلى أن جميع الترجمات في هذه الدراسة هي ترجمات المؤلفين.

1.2.1 التفسيرات الأحادية للأسطورة :

انفجر الخطاب الأسطوري حقًا في أواخر القرن التاسع عشر مع العصر الفيكتوري الانشغال بـ "الهمجي" ، الآخر ، الذي كان يُنظر إليه على أنه نقيض لـ الثقافة المتقدمة لأوروبا الغربية. من أجل فهم أساطيرهم "المتوحشة" تم تحليلها بشكل شائع. وهذا بدوره أدى إلى خمسة مناهج رئيسية في التعامل مع الأسطورة التي لا تزال مستخدمة في دراسات الأسطورة الحديثة.

- المقارنة
- التحليل النفسي
- الوظيفية
- طقوس
- البنيوية

تبحث المقارنة عن مواد من ثقافات مختلفة لشرح أصول أسطورة ، باستثناء أي شرح للمحتوى الاجتماعي أو الرمزي. هذه المدرسة الفكر ، الذي يتجلى بشكل خاص في عمل فريزر ، [12] يفتقر إلى سياق التفسير

[12] جيمس فريزر ، الفولكلور في العهد القديم (لندن: ماكميلان ، 1919) ؛ جيمس فريزر ، Golden Bough: A Study in Magic and Religion The (لندن: ماكميلان ، 1959). انظر أيضًا ويليام روبرتسون سميث ، محاضرات عن دين الساميين (إدنبرة: أ و سي بلاك ، 1889) ، الذي يتبع الطريقة المقارنة ولكن على نطاق إقليمي قبل الانتقال عالميًا على عكس المقياس العالمي البحت لفرازر. جوزيف كامبل ، البطل ذو الألف وجه (برينستون: مطبعة جامعة برينستون ، 1968) يقوم بتحليل مقارن للأساطير من أجل التأكد من الرمزية العالمية المتضمنة فيها. ماكس مولر ، شيبس من ورشة ألمانية ، (لندن: لونجمان ، 1868) يعكس مجموعة فرعية من النهج المقارن غالبًا ما يطلق عليه الأسطورية لأنه يركز على اللغة الأسطورية للفيدا من أجل فهم الأساطير اليونانية. وبالمثل ، فإن إرنست كاسيرير ، منطق العلوم الثقافية ، ترجمة. SG Lofts (New Haven: Yale University Press ، 2000) الذي يجادل بأن إنشاء الأسطورة كان غاية في حد ذاته لأن الأسطورة كانت مجرد طريقة لاستخدام اللغة لأغراض تعبيرية. في حين أن النهج المقارن قد تعرض لانتقادات شديدة ، فإنه لا يزال في الدراسات الحديثة. يؤكد آلان دونديس "عالم الأنثروبولوجيا والطريقة المقارنة في الفولكلور ،" مجلة أبحاث الفولكلور 23 ، 2/3 (1986): 125-146 ، على فائدة الطريقة الفنلندية للدراسة المقارنة وروبرت سيغال ، "دفاعًا عن المقارن الطريقة ، " نومن 48 ، 3 (2001): 339-373 الذي يقدم حجة مقنعة لفائدة نسخة فريزر وسميث للمقارنة. انظر أيضًا ، Howard Eilberg-Scwartz، The Savage in Judaism: An Anthropology of Israelite Religion and Ancient Judaism (Bloomington: Indiana University Press، 1990)؛ ويندي دونيغر ، العنكبوت الضمني: السياسة واللاهوت في الأسطورة (نيويورك: مطبعة جامعة كولومبيا ، 1998).

من الأسطورة ، على افتراض أن جميع المجتمعات تتطور بنفس الطريقة عبر المكان والزمان.

الأمر الأكثر إثارة للقلق هو الإصرار على تشابه الأسطورة ، ما يعني ضمنيًا أن كل الأسطورة

مشتق من نفس الأفكار التي ينطوي عليها وجود أسطورة أور. فرويد و

انتشر الفكر اليونغي في علم الأساطير مع فكرة أن الأسطورة هي انعكاس

من اللاوعي. 13بينما يختلف النهجان بشكل ملحوظ في تركيزهما أيضًا

على الفرد في الفكر الفرويدي ، أو على المجتمع ككل في المنح الدراسية ، Jungian

كلاهما يرى في الأسطورة الأعمال النفسية للناس. قيمة هذا النهج

هو واضح ، 14لكنه يستخدم بمعزل عن غيره لا يأخذ في الحسبان التفاوت المعرفي

تعمل في أساطير مختلفة ، قد يتحملها البعض على الأمور النفسية أكثر من

آحرون. 15

13سيغموند فرويد ، تفسيرات الأحلام ، (نيويورك: ماكميلان ، ؛ (1951الإصدار القياسي للأعمال النفسية الكاملة لسيغموند فرويد ، أد. جيمس ستراشي وآخرون ، المجلد. ، 9الأوهام والأحلام في جرادفيا جنسن ([1906] 1907)(لندن: مطبعة هوغارث ، ؛ 154-141 ، (1959الأعمال المجمعة لـ ، CG Jungمحرر. غيرهارد أدلر وآخرون ، العابرة. RFCهال ، المجلد. ؛of the Self (London: Routledge and Kegan، 1959) Aion: Research in the Phenomonology، 9/2الأعمال المجمعة لـ ، CG Jungالمجلد. ، 6الأنواع النفسية (لندن: روثليدج وكيجان ، .510-523 ، (1971انظر أيضًا روبرت سيغال ، جونغ في الميثولوجيا (لندن: روتليدج ، ؛ (1998أندرو صامويلز ، جونغ و Post Jungians(لندن: روتليدج ، .(1985 للحصول على نقد مقنع للنظريات انظر سوزان سونتاج ، ضد التفسير ومقالات أخرى (نيويورك: بيكادور ، (1966وجاك كاروي ، "أسطورة مثل التفسيرات الدينية" ، .JAAR 48 ، 2 (1980): 175-189

14آلان دونديس ، "غواص الأرض: خلق الذكر الأسطوري" ، عالم الأنثروبولوجيا الأمريكي: السلسلة الجديدة 1032-1051 :(1962) 5 ، 64الذي يظهر بوضوح القيمة التي يمكن أن يسهم بها النهج النفسي في فهم الأسطورة.

15يشير الحوار بين أ. آلان دونديس ، "الانقلاب الإسقاطي في مصر القديمة" حكاية الأخوين ،"مجلة الفولكلور الأمريكي ؛ 394-378 :(2002) 457/458 ، 115هوليس ، "حوار مستمر مع آلان دونديس بخصوص مصر القديمة" حكاية الأخوين ،"مجلة الفولكلور الأمريكي ، .216-212 :(2003) 460 ، 116

كانت وظيفة الأسطورة على المستوى الاجتماعي هي محور الوظيفية منذ ذلك الحين

تطوير دوركهايم. 16بدلا من دراسة الأساطير لمحتواها ، وظيفية

يسعى لشرح استخدامها داخل المجتمع. بهذه الطريقة تعكس القيم الاجتماعية و

الهياكل وبالتالي تساعد على تقنين الأخلاق والحفاظ على تضامن مجموعة من

الناس. تعزز الأسطورة التقاليد داخل المجتمع من خلال تتبع جذورها إلى أعلى

حقيقة خارقة للطبيعة. غالبًا ما تركز هذه النظريات على المستوى الاجتماعي لـ

أسطورة وتفقد الفرد. 17هم أيضا لا يستطيعون تفسير العادات الاجتماعية التي

تواصل حتى بعد ضياع المعنى وراءها. 18

كانت أولوية الطقوس في علاقتها مع الأسطورة هي محور الطقوس. 19

16إميل دوركهايم ، الأشكال الأولية للحياة الدينية ، ترجمة. جوزيف سوين (نيويورك: منشورات دوفر ، (1915الذي جادل بأن الأسطورة تعبر بالكلمة عما تفعله الطقوس من خلال العمل وأن الأسطورة تعكس القيم الاجتماعية. يتبع (1954 ,Religion and Other Essays (New York: Doubleday وجهات النظر الوظيفية لدوركهايم ولكنها تختلف بالتركيز على وجهة نظر براغماتية للأسطورة من Bronislaw Malinowski، Magic، Science and حيث أنها كانت بمثابة أساس وضمانة لعاداتها ومؤسساتها . انظر أيضًا ؛(Between the Primitives (London: Collier-Macmillan، 1951 كليفورد غيرتز ، تفسير الثقافات (نيويورك: كتب أساسية ، ؛ (1973كلايد كلوكوهن ، "الأساطير والطقوس: نظرية عامة ،" William Goode، Religion ؛ 45-79 :(1942) 1 ، HTR 35 دبليو.

كومستوك ، دراسة الدين والدين البدائي (نيويورك: هاربر ورو ، .(1972
17للاطلاع على انتقادات النهج الوظيفي ، انظر إيان جارفي ، الثورة في الأنثروبولوجيا (لندن: روتليدج وكيجان بول ، (1964الذي ينص على أن الوظيفية لا يمكن أن تفسر التغيير الاجتماعي. 97-91 :(1971) 1 ،Hans Penner، The Poverty of Functionalism، HR 11 يجادل بأن النظرية ليست نظرية صالحة للدين على الإطلاق.

18"الأقنعة الاحتفالية ،" في الاحتفال: دراسات في الاحتفالية والطقوس ، أد. فيكتور تورنر (واشنطن: مطبعة معهد سميثسونيان ، 78. ، J. Cocker ، (1982
19امثال سميث ، دين الساميين. يمكن اعتبار ، Frazer ، The Golden Bough and Aylward Blackman and Samuel Hooke الأسطورة والطقوس: مقالات عن أسطورة وطقوس العبرانيين فيما يتعلق بالنمط الثقافي للشرق الأدنى القديم (لندن: مطبعة جامعة أكسفورد ، (1933بمثابة سلائف إلى الطقوس الصحيحة. أوضح تأطير لمدرسة الفكر جين هاريسون ، .(Origins of Greek Religion (New York: Meridian Books، 1963 Themis: A Study of Social

يقدم هاريسون سردًا معقدًا للأسطورة كتفسير للطقوس الناشئة في وقت بعد فقدان السبب الأصلي. انظر أيضًا ، جين هاريسون ، مقدمة عن دراسة الدين اليوناني (كامبريدج: مطبعة جامعة كامبريدج ، ؛ (1908إدموند ليتش ، النظم السياسية لمرتفعات بورما: دراسة عن هيكل كاشين الاجتماعي (لندن: مطبعة أثلون ، (1954الذي يجادل بأن الأسطورة والطقوس هما طريقتان مختلفتان لتوصيل نفس الرسالة ؛ اللورد راجلان ، "أسطورة وطقوس" في الأسطورة: ندوة ، محرر. توماس سيبيوك (بلومنجتون: مطبعة جامعة إنديانا ، 83-76 ، (1958يدافع عن موقف مدرسة الطقوس بحجة أن الأسطورة ضرورية للتحقق من صحة الطقوس على الرغم من ذكر تفاصيل الطقوس ؛ يقول روبرت جريفز ، الأساطير اليونانية (Penguin ، 1960 :Harmondsworth)أنه لا يمكن تعريف الأسطورة إلا على أنها اختزال للطقوس السردي. يمكن رؤية توسيع للطقوس في "Myths and Rituals" ، Kluckhohn و.Dabney Townsend Jr. ، "Myth and Meaning" ، CR 16 ، 2 (1972): 192-203

الفصل الأول

مقدمة

تعتبر الأساطير بهذه الطريقة تفسيرات للطقوس. أنها توفر سببا ل

أداء طقوس ، غالبًا ما تنشأ ردًا على اختفاء السبب الأصلي.

يؤكد الارتباط الصارم بين الأسطورة والطقوس على هيمنة الطقوس

لا تستحقه بالضرورة. درجة عالية من التباين بين المجتمعات سوف

يعني حتما أن أهمية الطقوس والأسطورة سوف تختلف اختلافا كبيرا بين

هم. [20] إذا سلطت الطقوس الضوء على جانب مهم من الأسطورة ، فلا يمكنها أن تقدم فقط

سبب وجودها يمكن أن يكون للأسطورة فعالية خاصة بها.

تحاول البنيوية تحليل الأسطورة من حيث الطريقة التي تكون بها رسالتها

نقلها. [21] يركز هذا المنهج بدلاً من المحتوى على

الهياكل "العميقة" أو المدمجة التي تكمن وراء تلك الموجودة على "السطح". أهمية أ

لا تُرى الأسطورة في السرد نفسه بل في البنية. يعتمد هذا النوع من التحليل

على افتراض أن الأسطورة هي لغة يساء فهمها وتحتاج إلى فك تشفير. [22] ذلك

---

20 للحصول على نقد لمقاربة الطقوس ، انظر جوزيف فونتينروز ، نظرية الطقوس في الأسطورة (بيركلي: مطبعة جامعة كاليفورنيا ، 1971) الذي يجادل ضد الارتباط الصارم بين الأسطورة والطقوس باستخدام نص Enuma Elish الذي تمت قراءته خلال مهرجان رأس السنة البابلية إثبات أنه لا علاقة له بأفعال الطقوس. انظر أيضًا بول فاين ، هل صدق اليونانيون أساطيرهم؟ جيفري كيرك ، طبيعة الأساطير اليونانية (Harmondsworth: Penguin ، 1974) الذي يجادل في التنوع الكبير للمجتمعات يعني أن أهمية الطقوس تختلف فيما بينها.

21 تأتي الصياغة الأولى للبنيوية من فلاديمير بروب ، مورفولوجيا الحكاية (أوستن: مطبعة جامعة تكساس ، 1968) الذي نظر في الحكايات الشعبية المناسبة ولاحظ أن المحتوى المختلف يمكن أن يؤدي نفس الوظيفة في القصص. الصيغة الكلاسيكية للنظرية هي من قبل كلود ليفي شتراوس ، الأنثروبولوجيا الهيكلية ، العابرة. كلير جاكوبسون وبروك جروندفيست شويبف (ميدلسكس: بينجوين ، 1993). انظر أيضًا ، كلود ليفي شتراوس ، "الدراسة الهيكلية للأسطورة ،" في الأسطورة: ندوة ، محرر. توماس سيبيوك (بلومنجتون: مطبعة جامعة إنديانا ، 1958) ، 50-66 ؛ كلود ليفي شتراوس ، "قصة Asidiwal ،" في البنيوية في الأسطورة: Lévi-Strauss، Barthes، Dumézil and Propp، ed. روبرت سيغال (نيويورك: جارلاند ، 1996) ، 135-183 ؛ بوب شولت ، "الأنثروبولوجيا الهيكلية لكلود ليفي شتراوس ،" في دليل الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية ، أد. جون هونيجمان (شيكاغو: راند ماكنالي ، 1973) ، 637-716 ، الذي يعطي ملخصًا جيدًا للنظرية.

22 بيتر مونز ، عندما يتكسر غولدن بوغ: البنيوية أم التصنيف؟ (لندن: روتليدج وكيجان بول ، 1973) ، 16

مقدمة

يفرض منطقه الخاص على النصوص بدلاً من اكتشافه فيها. 23الإصرار على ذلك

تتصرف الأسطورة بهذه الطريقة في جميع الأوقات وتفترض الكثير من التشابه بين المجتمعات.

على الرغم من اختلافاتهم ، فإن هذه الأساليب تشترك في تشابه واحد ، ويصر كل منهم على ذلك

تعريف واحد للأسطورة. على سبيل المثال ، تحتوي الأسطورة على جوانب من النفس أو الأسطورة

هي طقوس. من ناحية أخرى ، يشير تعددهم إلى تنوع الأسطورة نفسها و

أنه لا يمكن أن يكون هناك تعريف واحد. 24تختلف الأساطير اختلافًا كبيرًا في شكلها ووظيفتها

عبر المجتمعات ويمكن قراءة نفس النص من قبل أشخاص مختلفين مختلفين

النهج ويؤدي إلى تفسيرات مختلفة.

25التعريف المقيد يؤدي إلى الرأ

نظرة تقييدية للأسطورة التي تتميز بعبارة "الأسطورة هي". يمكن للأسطورة أن تؤدي

وظائف مختلفة في وقت واحد ويتم غرسها مع طبقات متعددة من المعنى

مصممة لزيادة فعاليتها. في الآونة الأخيرة ، حدد العلماء

وظائف متنوعة وطبيعة مرنة للأسطورة في مناهجها ، ما يسمى

تعدد الوظائف. قد تخضع الأساطير للعديد من التحولات أثناء انتقالها

مما أدى إلى عدة تصنيفات في وقت واحد. 26هذا يشير إلى الحاجة إلى الابتعاد

من التفسيرات الأحادية. يجادل Kirk27 عن تعدد وظائف اليونانية

أسطورة ، تؤكد على حقيقة أنه لا يمكن أن تكون هناك نظرية شاملة واحدة للأسطورة.

وبالمثل ، يقول Birrell عن الأسطورة الصينية أنه يمكن قراءتها بعدة طرق مختلفة

Doty، Mythography: The Study of Myths and Rituals (Tuscaloosa and London: The University of Alabama Press، 2000)، 282.

23 William للاطلاع على انتقادات أخرى انظر جيوفري كيرك ، الأسطورة ، معناها ووظائفها في الثقافات القديمة وغيرها (بيركلي: الجامعة من مطبعة كاليفورنيا ، 49 ، (1971الذي يجادل بأن ليفي شتراوس يستخدم فقط الأساطير من المجتمعات الطوطمية بدلاً من المجتمعات السامية أو ما قبل الهيلينية أو الهندو أوروبية حيث قد تعمل الأسطورة بشكل مختلف ؛ جاك جودي ، تدجين العقل المتوحش (كامبريدج ، مطبعة جامعة كامبريدج ، 105 ، (1977الذي يجادل بأن نظام التفسير ، مثل القائمة ، لا يمكن تقديمه إلا من خلال الكتابة وبالتالي يتم تغييره. في وصف الأسطورة ، لا يفسر ليفي شتراوس أن نظام التفسير الخاص به هو أيضًا نتاج اللغة وبالتالي يتم تحويله من خلال اللغة.

24كيرك ، طبيعة الأساطير اليونانية ، 7.

25لورانس جروسبيرج ، "هل هناك مروحة في المنزل؟ الحساسية العاطفية للمعجبين "في الجمهور العاشق ، أد. ليزا لويس (لندن: روتليدج ، 52. ، (1992

26دوتي ، أساطير ، 27 37كيرك ، طبيعة الأساطير اليونانية ، 171

مراحل مختلفة. يقرأ [28]إلى الأمام إلى مجلدها حول مشكلة الأسطورة الصينية

بيان متماسك للمشكلة في مصر:

لفترة طويلة ... كان الناس يعتقدون أن الصين لديها ندرة في الأساطير ، أو حتى أنهم

اعتبر أن الصين كانت أمة ليس لديها أساطير على الإطلاق.... لم تستمتع الصين

ظاهرة الشعراء الموهوبين مثل هوميروس وهسيود التاسع والثامن

قرون قبل الميلاد ، الذين أعادوا سرد الأساطير القديمة بأسلوب أدبي بليغ. في ال

الحالة الصينية ، ظهرت الأساطير لأول مرة بطريقة مجزأة ، في إصدارات متنوعة ،

مجزأة ومبتورة ، وتم تجميعها كمواد أسطورية فقط بشكل عادل

في وقت متأخر ، على كل حال ... في تنوعها ، ... تم استخدام الأساطير من قبل العديد من الأشخاص

مؤلفين مختلفين. إلى حد كبير ، تم استخدامها بشكل مجزأ ، وهكذا تم استخدامها

لم تتعرض لإعادة صياغة كاملة على يد المؤلفين الأدبيين أو غيرهم. واحد

قد يجادل أنه في حالته الحالية المجزأة ، المحفوظة في عدد كبير من

الكتب الكلاسيكية ، يجب أن تظهر كما ظهرت الأساطير اليونانية والرومانية من قبل

قام هوميروس أو هسيود أو حتى أوفيد بتحويلها وإعادة تشكيلها وإعادة كتابتها. [29]

وبالمثل ، يرى غوبس في الأسطورة المصرية طبيعة مرنة يمكن أن تتكيف وتتغير

اعتمادًا على السياق ، ولكن هذا مع ذلك كان متوقفًا على أساس أساسي

بناء. [30]هذا التباين والقدرة على التكيف سمح للأسطورة بأن تكون مفيدة في مجموعة متنوعة

السياقات. وبالتالي ، يجب أن يظل التعريف واسعًا يعكس الطبيعة المتغيرة للأسطورة ؛ [31]

على الرغم من أنه يجب أن يوضع في الاعتبار أن التعريف الواسع يمكن أن يؤدي إلى مخاطر

28آن بيرل ، الأساطير الصينية: مقدمة (بالتيمور ولندن: مطابع جامعة جونز هوبكنز ، .20 ، (1993حول تعدد الوظائف في الأسطورة ، انظر كريستيان سورفينو إنوود ، "الأساطير في الصور: ثيسيوس والميديا كدراسة حالة ،" في مقاربات للأسطورة اليونانية ، أد.

لويل إدموندز (بالتيمور: مطبعة جامعة جونز هوبكنز ، ؛ 445-393 ، (1990مورتون كلاس ، الكون المرتب: مقاربات لأنثروبولوجيا الدين (بولدر ، ويستفيو ، .126 ، (1995

، Yuan K'o 29إلى الأمام إلى الميثولوجيا الصينية ، بقلم آن بيرل (بالتيمور ولندن: مطبعة جامعة جونز هوبكنز ، .xi-xii ، (1993

30كاتيا جوييس ، "مقاربة وظيفية للأسطورة والأساطير المصرية" ، جانر .42 :(2002) 1 ، 2

يمكن العثور على مثال لهذا النوع من التعريف في .Doty، Mythography، 33-34

الشرود إلى الطرف الآخر من المونوميثيك ، والتزلج على المهم

الاختلافات بين الأساطير. 32التعاريف مقيدة بطبيعتها

خارج الظاهرة التي يسعون إلى تفسيرها. 33تعريف Fishbane ، من كتابه

العمل على الأسطورة الربانية ، يقدم مثالاً على تعريف واسع بما فيه الكفاية

ومقيدة بما يكفي لوصف الظاهرة بشكل مناسب:

يجب أن نفهم كلمة "أسطورة" للإشارة إلى الروايات المقدسة والموثوقة

من أعمال وشخصيات الآلهة والأبطال خلال الأحداث التكوينية

العصور البدائية ، أو خلال التدخلات التاريخية اللاحقة أو أفعال

هذه الشخصيات التي شكلت لتأسيس ثقافة معينة و لها

طقوس. 34

1.2.2الدراسات المصرية : مشكلة السرد

في علم المصريات ، تم تخصيص قدر كبير من المنح الدراسية للمحاولة

لفهم الأسطورة. افترضت العلاجات المبكرة وجود أسطورة ، سعت إلى ذلك

إعادة بناء الطوائف وأساطيرها على أساس الأدلة المجزأة. 35في وقت لاحق

اقترحت المنحة تطورًا متأخرًا للأسطورة المصرية ؛ فكرة لها فقط

بدأت مؤخرا في التغيير. كان شوت أول من صاغ هذه الفكرة ، بحجة ذلك

لم تكن هناك أسطورة في مصر خلال عصور ما قبل الأسرات ، ولم يكن هناك سوى آثار

32ميلتون سكاربورو ، الأسطورة والحداثة: تأملات ما بعد النقد (نيويورك: جامعة الولاية أو مطبعة نيويورك ، .29 ، (1994

33لورنس حطب ، الأسطورة والفلسفة: مسابقة للحقائق .17 ، (La Salle: Open Court ، 1990)

34مايكل فيشبين ، صناعة الأساطير الكتابية والربانية (أكسفورد: مطبعة جامعة أكسفورد ، .11 ، (2003

35 Heinrich Brugsch، Religion und Mythologie der alten Aegypter (Leipzig: JC Heinrichs 1891)؛ كورت سيثي ، Urgeschichte und älteste Religion der Ägypter (Leipzig: DMG ، 1930) ، الذي يجادل بأنه يمكن ربط الأساطير بالأحداث التاريخية الفعلية. تم انتقاد هذا إلى حد كبير ولكنه تلقى بعض الاهتمام الإيجابي من Conflict of Horus and Seth JG Griffiths ، The من المصادر المصرية والكلاسيكية: دراسة في الأساطير القديمة (ليفربول: مطبعة جامعة ليفربول ، (1960 ؛ هيرمان كيس ، دير Götterglaube im alten Ägypten (برلين: Akademie Verlag ، 1941) ؛ رودولف أنثيس ، "ملاحظات حول نصوص الهرم والعقيدة المصرية المبكرة" ، JAOS 74 ، 1 (1954): 35-39 ؛ رودولف أنثيس ، "اللاهوت المصري في الألفية الثالثة قبل الميلاد" ، JNES 18 ، 3 (1959): 169-212 ، الذي يجادل بأن دورة أوزوريس تنبع من شجرة عائلة الآلهة التي نشأت بدورها من طقوس التتويج ؛ جي جي غريفيث ، أصل أوزوريس وعقيدته (ليدن: بريل ، (1980 ، الذي يفترض وجود الأسطورة ويحللها باستخدام المصادر الكلاسيكية.

وجدت في نصوص الهرم. 36فحص شوت استخدام الضمائر الإيضاحية في

نصوص الهرم ، مع ملاحظة أن المجموعة اللاحقة استخدمت الضمائر التي تشير إلى مزيد

المسافة "هناك" ، مقارنة بالاستخدام السابق الذي يشير إلى مسافة قريبة "هنا". لسكوت

كان هذا دليلًا على أنه بمرور الوقت انسحب الآلهة من الطقوس الفورية إلى

موجود في عالم أسطوري ، والذي تم إنشاؤه في نفس الوقت. 37فرض أ

ترتيب زمني على أنواع مختلفة من النصوص الدينية المبكرة 38لكنه فشل في التعرف عليها

أن جميع الأنواع التي حددها كانت موجودة بالفعل في نصوص الهرم في .Unis

في النهاية ، يستند عرضه للديانة المصرية المبكرة إلى ما لا أساس له من الصحة

افتراض إبعاد عالم الآلهة. Otto39يختلف في نهجه ،

التشكيك في الافتراضات التي يتبناها شوت والتركيز على الاستخدام الفعلي للأسطورة في

شعيرة. على الرغم من اختلافه عن شوت في أسباب عمل الأسطورة ، إلا أنه

ومع ذلك ينسب إلى نظرية مماثلة. بالنسبة لأوتو ، تشرح الأسطورة الطقوس ، مرة واحدة

تم تغيير المعنى الأصلي أو نسيانه. تبدأ الطقوس دون الرجوع إلى الأسطورة

وبمرور الوقت قم بتضمين الأسطورة حتى يتم إعادة تمثيلها في الفترة المتأخرة.

على الرغم من هذا الضعف ، فإن أهم مساهمة لعمل أوتو هي فكرته عن

الجوانب الدائمة أو الثابتة في الأساطير المرنة. هذه المخططات الأسطورية أو

الأبراج تلخص العلاقات بين الجهات الفاعلة ، على سبيل المثال في الأم والابن

مخطط. 40

---

78 (1942): 1-27؛ Siegfried Schott، Mythe und Mythenbildung im alten Ägypten، UGAÄ 15 (Hildesheim: G. Olms، 1964).
zum" Auge des Horus "، GM 138 (1994): 37-69 ، انظر أيضًا36 Siegfried Schott، "Spruen der Mythenbildung،" ZÄS
dem Zeugnis des Alten Reiches (Copenhagen: Munksgaard، 1956)؛ Hubert Roeder ، "Ägyptisches und Ägyptologisches
الذين يتفقونGünter Rudnitsky، Die Aussage über "das Auge des Horus": eine altägyptische Art geistiger Äusserung nach
جميعًا مع Schottفي تأكيده على أولوية الطقوس على الأسطورة.

شوت ، .33-34 ، Mythe und Mythenbildung انظر أيضًا حنا جيني ، ، 119-137 :(2009) Demonstratives pw، pn and pf،" LingAeg 17
"The Old Egyptianالذي يستنتج بشكل مختلف.

38شوت ، .28-54 ، Mythe und Mythenbildung

39إيبرهارد أوتو ، ، Das Verhältnis von Rite und Mythus im Ägyptischen، SAHW. 1958 لا. 1(هايدلبرغ: شتاء .(1958

40 Otto، Das Verhältnis von Rite، 26.

مقدمة

كان لعمل أسمان التأثير الأكثر عمقًا على المنحة الدراسية. يجادل بذلك

لم يكن لأي من الإشارات إلى الأسطورة الموجودة في الأدبيات المبكرة هيكل ثابت

سيسمح بتحديد الأسطورة. 41يحاول أسمان إعادة التفكير في المفهوم

من الأسطورة كما تنطبق على مصر ، بدلاً من استخدام نموذج مسبق للتفسير

على أساس الأساطير الأدبية من المصادر اليونانية والرومانية. يعرف الأسطورة بشكل صارم على أنها

رواية. علاوة على ذلك ، فإن الصفات السردية التي يفرضها على الأسطورة كبيرة ؛

يجب إخبار الأسطورة في حلقات متسلسلة مرتبطة منطقيًا أو سببيًا من خلالها

تصرفات الممثلين أو الآلهة ، الذين يجب أن يكون لديهم دوافع لأفعالهم. من أجل

ليحدث هذا ، يجب أن تكون الآلهة مجسمة أو على الأقل لديها دوافع بشرية و

نظرًا لأن الأساطير تم تعيينها في الماضي ، يجب أن تكون هناك مسافة وجودية بين

عالم البشر والآلهة. بالنسبة لأسمان ، لا يتم استيفاء هذه الشروط إلا في الشرق

المملكة ، وبعد ذلك بشكل كامل فقط في أواخر المملكة الحديثة ، الفترة التي كان

نشأت منافسات حورس وسيث ؛ هذا النص يلبي جميع المعايير ليكون عليه

تعتبر أسطورة من قبل أسمان. في حين أن معظم العلماء قد استأثروا بالمحدودية

عدد الروايات الأسطورية بافتراض وجود تراث شفهي ، أسمان

يستبعد الأسطورة تمامًا حتى في المجال الشفهي. بدلاً من الأسطورة ، اختار استخدام أسطورة

صياغة الكوكبة. تجمعات الآلهة والعلاقات بينهم. 42

وفقًا لأسمان ، فإن هذه الأبراج لا ترقى إلى مستوى السرد بحد ذاتها بل

يمكن استخدامها كحلقات في سرد أسطوري. من الأمثلة على ذلك الآب والابن

كوكبة ، وهي منظمة حول العبادة الجنائزية ، حيث واجبات

تولى رعاية الجنازة الابن البكر للمتوفى. 43أسطوريًا ، هذا هو

---

41 Jan Assmann، "Die Verborhenheit des Mythos in Agypten،" GM 25 (1977): 7-43 42 Assmann، "Die Verborgenheit،" 14.

هذا المصطلح مأخوذ من Ottoولكن تم تعريفه بشكل مختلف.

تغير هذا المفهوم قليلاً في مقال لاحق أطلق عليه اسم . Funktionen und Leistungen des Mythos: Drei altorientalische Beispiele، ed

يانIcon، Jan Assmann، “Die Zeugung des Sohnes: Bild، Spiel، Erzählung und das Problem des ägyptischen Mythos،” in

أسمان ووالتر بوركيرت وف.

Jan Assmann، Stein und Zeit Mensch und Gesellschaft im alten Ägypten (München: Wilhelm Fink Verlag، 1991)، 128-134.

43

عبر عنها في تصريحات تشير إلى أوزوريس وحورس ، لكن ما يختلف بين

الكوكبة الأسطورية والأسطورة السردية هي أن الفعل يحدث في الوقت الحاضر.

لا يوضح أسمان كيف يُفترض أن تتطور الروايات الأسطورية

هذا. من الواضح ، بمجرد أن تملأ هويات الآلهة الأدوار في الكوكبة

أصبحت ثابتة وتم ترتيب العديد من الأبراج والاعتقاد بأنها موجودة في

في الماضي ، يمكن أن توجد الروايات الأسطورية. هذا لا يحدث على مستوى النص

ولكن على بنية جديدة أعلى مرتبة تسمى النص الجيني ، والتي يمكن تحقيقها بعد ذلك

مستوى النص الظاهري باعتباره بيانًا أسطوريًا غير سردي أو في النهاية

أسطورة السرد. 44بدلاً من ظهور الأساطير السردية كطريقة جديدة للتفسير

المفاهيم القديمة ، يشدد أسمان على فكرة أن الأساطير السردية كانت بالكامل

ظاهرة جديدة في المملكة الوسطى. لقد أعادوا التفكير في فكرة

العالم الالهي. في هذا النظام ، أدخل أسمان لاحقًا فكرة الأيقونة بدلاً من ذلك

من كوكبة. 45في مقالته اللاحقة ، تشير الأيقونية إلى جوهر الأساطير غير السردي ،

على العكس تمامًا من الأبراج في مقالته الأولى. تتكون الأساطير من الرموز و

تأخذ الأساطير شكل القصص. 46يتم انتقاد أسمان بشكل مختلف بسبب ضيقه

تعريفات وتقييم الأدلة المبكرة. 47

44أسمان ، 39. ، "Die Verborgenheit"

45أسمان ، "Die Zeugung." انظر أيضًا Jan Assmann، Egyptian Solar Religion in the New Kingdom: Re، Atum and the Crisis of Polytism، trans. أنتوني ألكوك (لندن ونيويورك: Kegan Paul International ، 1995) ، 38-39.

46يناير أسمان ، البحث عن الله في مصر القديمة ، العابرة. ديفيد لورتون (إيثاكا: مطبعة جامعة كورنيل ، 2001) ، 112.

47انظر نقد جون بينز ، "الأسطورة والخطاب المصري: الأسطورة ، الآلهة والسجل المكتوب والأيقوني المبكر" ، JNES 50 (1991): 83-92.

بناءً على عمله على مفهوم اللياقة ، 48القواعد التي تحكم ما يمكن أن يكون

مصورًا أو مكتوبًا ، وأين ، وبواسطة من ، يشرع بينز في مناقشة فكرة الأسطورة.

إنه يعارض حجج أسمان ، بحجة فعالة في ذلك التجسيم

ولم تكن هناك حاجة إلى مسافة بين العالم والآلهة من أجل الأساطير

يخرج. 49ويختلف بينز أيضًا في مفهومه عن الأسطورة ، واصفًا إياها بأنها مقدسة مركزية

رواية. 50وفي هذا يتخلى عن المفاهيم المقيدة لأسمان ، مفضلًا

يقولون أن السرد متعد. أن الوضع في النهاية يختلف عن الوضع في

البداية. 51يتساءل بينز عن أهمية الأسطورة في الديني العام

مخطط المملكة القديمة ، عندما تظهر نصوص الطقوس تفضيلًا للقوائم والجداول و

المعرفة الموسوعية. علاوة على ذلك ، في مناقشته لعلاقة الأسطورة

والأدب ، يؤكد Bainesعلى أهمية السرد كنوعية ل

تحديد الأمثلة المحتملة للأسطورة ؛ ومع ذلك ، يمضي ليقول أن شكل

لا يحتاج إدراك الأسطورة إلى إظهار قدر كبير من التماسك السردي. وهكذا يصنع

التمييز بين الأسطورة وتحقيقها. 52

48تم استخدام المصطلح لأول مرة في علم المصريات بواسطة جون بينز ، "رمزية المعبد ،" أخبار المعهد الملكي للأنثروبولوجيا .15-10 :(1976) 15
انظر أيضًا ، جون باينز ، "المعرفة المقيدة والتسلسل الهرمي واللياقة: التصورات الحديثة والمؤسسات القديمة" ، 20 :(1990) JARCE 27حيث يتم
تعريف اللياقة على أنها "مجموعة من القواعد والممارسات التي تحدد ما يمكن تمثيله تصويريًا مع التسمية التوضيحية ، المعروضة ، وربما مكتوبة ؛"
جون بينز ، "المجتمع والأخلاق والممارسة الدينية" في الدين في مصر القديمة: الآلهة والأساطير والممارسة الشخصية ، أد. بايرون شيفر (إيثاكا ولندن:
مطبعة جامعة كورنيل ، 1991) ، 123-200 ؛ جون بينز ، "عصور ما قبل التاريخ للأدب: الأداء ، والخيال ، والأسطورة" ، بالتأكيد : الأدب المصري: وقائع
ندوة "الأدب المصري القديم: التاريخ والأشكال" ، لوس أنجلوس ، 24-26مارس ، 1995 ، محرر.

جيرالد مويرز (جوتنجن: Lingua Aegyptia ، 1995) ، 17-41 ؛ هيذر لي مكارثي وهيذر مكارثي ، "أوزوريس نفرتاري: دراسة حالة عن اللياقة والجنس
والتجديد" ، JARCE 39 (2002): 173-195.

49بينز ، "أسطورة مصرية" ، 97-98. ؛ 91-92

50بينز ، "الأسطورة المصرية" ، 91. انظر أيضًا تعليقاته في جون بينز ، "الأسطورة والأدب" ، في الأدب المصري القديم: التاريخ والأشكال ، محرر.
أنطونيو لوبرييِنو. (نيويورك: EJ Brill ، 1996) ،
361-377.

51بينز ، "الأسطورة المصرية" ، 94.

52بينز ، "الأسطورة والأدب" ، 362-363.

استمرارًا لهذا الخط ، يقدم Bainesثلاثة معايير للأسطورة: أولاً ، الأساطير لا تتكرر كثيرًا

دمج الإنسانية ، وبدلاً من ذلك يشرحون كيف أصبح العالم الحالي وهكذا

يجب أن يسبق الإعداد الزمني الحاضر. ثانيًا ، سياق الكون ككل

يجب أن تشمل أيضًا تدميرها في نهاية المطاف. ثالثا: مادية مركزية للمصريين

فهم العالم لم يكن له طابع سردي. [53] هذه النقاط لا

ترتبط ارتباطًا مباشرًا بوجود الأسطورة ، حيث يفترض بينز وجودها لفترات مبكرة ،

لكنه يجادل بأنه لم يكن الوسيلة الأساسية لنقل الأساسي

المعتقدات والقيم. بدلا من ذلك ، آلهة فيها هويات متغيرة ، لكنها متكاملة

يمكن أن توجد ، شريطة أن تكون طريقة مختلفة لفهم الواقع. إذا كان وجود الأسطورة

في المملكة القديمة تبدو صلبة ، ويبقى أن نرى كيف كان الفكر الأسطوري

تتميز في الواقع. يقول بينز أنه لا يمكننا الوصول إلى الأسطورة ، أي تلك الأسطورة

الإدراك الفردي للسرد أو العناصر الأساسية يحول الأسطورة. [54] بعض النصوص

قد يُظهر تحولاً كبيرًا ، بينما يظهر الآخرون القليل نسبيًا والمهمة المتبقية

سيكون التحقيق في العلاقة المتغيرة بين الأسطورة والأدب. بينز

يركز التحليل على النصوص الأدبية بدلاً من المواد الدينية وبالتالي فإن الوضع هو

قد لا تنطبق بالضرورة على نصوص الهرم. ومع ذلك ، تأكيده

لقد كان لأسبقية السرد تأثير دائم على المعرفة ، [55] التي قد تكون ضرورية

مراجعة.

يرفض بيكل الفكرة القائلة بأن الأسطورة لا يمكن فصلها عن روايتها ، ويدافع عن أ

لوحة الأفكار. [56] الصياغات داخل نصوص الهرم ، مثل الخطب أو

---

53 بينز ، "الأسطورة والأدب" ، 365.
54 بينز ، "الأسطورة والأدب" ، 375.
55 انظر على سبيل المثال ، Vincent Tobin، "Divine Conflict in the Pyramid Texts،" JARCE 30 (1993): 93 - 110؛ يورجن زيدلر ، "Zur Frage der Spätentstehung des Mythos in Ägypten ،" GM 132 (1993): 85- 109. "انتشار هذه الفكرة أدى إلى وجود علماء بارزين مثل Hays، Organization، 1: 120 n. 485 ، للتعليق "هذا ليس لتأكيد أن نصوص الهرم تجسد الأساطير المناسبة."
56 سوزان بيكل ، La Cosmogonie Égyptienne avant le Nouvel Empire، OBO 134، (Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht، 1994)، 263-273.

نعوت ، اعطاء تفاصيل عن الآلهة ، ولكن لا تحتاج لاتباع منظم و

التسلسل الثابت كما يفعل السرد. يشار إلى الخطاب الأسطوري المتماسك

بواسطة Willems غير ضروري ، حيث يجب دراسة كل بيان أسطوري بمفرده

سياق. 57 يتجاهل فان ديك السرد في تعريفه للأسطورة على النحو التالي:

> بيان يسعى لشرح الواقع الاجتماعي والوجود الإنساني بشكل رمزي
>
> المصطلحات بالإشارة إلى عالم خارج عالم الإنسان وإلى أحداث خارج الإنسان
>
> الوقت ، ولكن هذا يجعل الوضع الحالي ذا مغزى ومقبول ويوفر أ
>
> منظور المستقبل. 58

وبالتالي ، فإن الأسطورة أكثر تعقيدًا وذات مغزى من السرد. في الآونة الأخيرة ، Goebs

بعد مفاهيم Assmann للنص الجيني والنص الظاهري ، 59 يشير إلى وجود نقص

التماسك على مستوى النص الظاهري لن يمنع فكرة التماسك

النصي الجيني. 60 في استخدام أفكار على الرغم من أن هذا لا يلزم بالضرورة أن يكون الأمر كذلك.

الذاكرة الثقافية ، 61 وتجادل بأن الأساطير يمكن أن تستخرج المعلومات وتكيفها من

مجموع المعارف الثقافية ، التي لا تحتاج إلى صياغة متماسكة

يقترح Hellum بدلاً من ذلك أن الأسطورة في نصوص الهرم تضمنت طريقة.

التفاعل بين الجدران المادية للأهرامات والكتابات عليها ،

خلق مساحة مقدسة يمكن للأفكار الأسطورية أن تعمل فيها. في هذه الصيغة ،

---

57 دراسة حالة للثقافة الجنائزية المصرية في أوائل الدولة الوسطى (لوفين: بيترز ، 1996) ، 324. Harco Willems، The Coffin of Heqata (Cairo JdE 36418):

58 جاكوبوس فان ديك ، "الأساطير وصناعة الأساطير في مصر القديمة ،" في حضارات الشرق الأدنى القديم ، أد. جاك ساسون (نيويورك ، 1995) ، 3: 1699.

59 أسمان ، "Die Verborgenheit" ، 37-39. وتجدر الإشارة إلى أن مفهومها يختلف قليلاً عن مفهوم أسمان.

60 كاتيا غوبس ، "مقاربة وظيفية للأسطورة" ، 32. انظر أيضًا كاتيا جوييس ، "الأسطورة المصرية كشعارات: محاولة لإعادة تعريف" التفكير الأسطوري "،" في اللياقة والخبرة: مقالات في الثقافة القديمة لجون باينز ، محرر . . إليزابيث فروود وأنجيلا ماكدونالد (أكسفورد: معهد جريفيث ، 2013) ، 127-134 ، حيث تجادل ، باستخدام خرائط الدماغ المعرفية ، بأن التفكير الأسطوري يستخدم وظائف دماغية مماثلة لاستخدام اللغة ، وبالتالي فإن `` التفكير الأسطوري '' موجود جيدًا قبل الأسطورة السردية.

Das kulturelle Gedächtnis: Schrift، Erinnerung und politische Identität in früen Hochkulturen (Munich: CH Beck، 1992).

61 Jan Assmann، انظر أيضًا Jan Assmann، Religion and Cultural Memory: Ten Studies، trans. رودني ليفينجستون (ستانفورد: مطبعة جامعة ستانفورد ، 2006).

62 كاتيا جوييس ، "مقاربة وظيفية للأسطورة" ، 33.

الفصل الأول
مقدمة

كل جانب (ديني ، سيميائي ، معماري وأدبي) ، حيوي لوظيفة

نصوص عامة في إنشاء "ميتاميث" غير سردي. 63يبدو هذا احتمالًا جذابًا

إذ يوحد النص مع المعماري في بيان متماسك ، لكنه لا يفعل ذلك

السماح للنصوص لتكون أسطورة في حد ذاتها. إنه فقط بالتزامن مع

الفضاء المقدس المعماري الذي تعمل فيه التلميحات الأسطورية.

يعتمد التطور المتأخر المفترض للأسطورة بشكل بحت على الأدب المحفوظ

سجل ، مما يجعله غير قابل للتصديق بشكل أساسي 64.وجود الأسطورة في القديم

يبدو أن المملكة على أرض صلبة ، ما تبقى هو مسألة شكل الأسطورة

والفكر الأسطوري. لقد أثبتت المناقشة السابقة أن تعريفات

الأسطورة عديدة ومتنوعة ، تعكس طبيعة الأسطورة نفسها. التعريفات

إلى حد كبير خارج الظواهر التي يصفونها ويمكن أن تكون فائدتها تمامًا

محدود. والأهم من ذلك ، أن المناقشة قد أبرزت الحاجة إلى التشكيك في

فكرة أن الأسطورة هي جوهرها ، السرد. الفكر الأسطوري خلال الدولة القديمة

يمكن أن يتألف بشكل أساسي من الأبراج ، دون الحاجة إلى سرد

على المستوى النصي أو الشفوي. على العكس من ذلك ، كان يمكن أن يتسم بالسرد

على المستوى الشفهي ولكن الصياغات غير السردية على النص. السؤال

لا يزال مفتوحا.

1.3أهداف الدراسة الحالية _

التحول في المنح الدراسية من تحديد الأسطورة داخل نصوص الهرم ، إلى

فتح استكشاف استخدامه العديد من السبل للبحث. دراسة شاملة عن

63جينيفر هيلوم ، "نحو فهم استخدام الأسطورة في نصوص الهرم" (قريبًا) ، تجعل هيلوم ثلاث أفكار أسطورية محور بحثها ، وكوزموغرافيا السماء ، والإدراك المسبّب لحركة الشمس عبر السماء وأسطورة صعود الملك وتقدم في السماء. انظر أيضًا جينيفر هيلوم ، "in the Pyramid Texts" ؛ Myth"جينيفر هيلوم ، "وجود الأسطورة في نصوص الأهرام" (دكتوراه منشقة ، جامعة تورنتو ، .(2001

64آير ، ترنيمة آكلي لحوم البشر ، 33ن. .12

الفصل الأول

مقدمة

تفتقر أسطورة أوزوريس ، التي يمكن القول إنها أهم أسطورة في الديانة المصرية

فيما يتعلق بظهوره في نصوص الهرم. ردا على المناقشة أعلاه ، هذا

انطلقت الدراسة للتحقيق في مظهر واستخدام أسطورة أوزوريس في

نصوص الهرم. وبشكل أكثر تحديدًا ، ستختبر هذه الدراسة فكرة وجود الأسطورة

بشكل أساسي السرد. سيكون التركيز الأساسي على فهم آلية

دمج أوزوريس والأحداث المحيطة بوفاته في نصوص الهرم ،

بالتركيز على الشكل الذي يتخذونه. ثلاثة أسئلة بحثية أساسية لهذا

فحص:

-إلى أي مدى تحتوي نصوص الهرم على أسطورة أوزوريس؟

-ما هو الشكل الذي يتخذه الفكر الأسطوري في النصوص غير الروائية؟

-كيف تم تصور أسطورة أوزوريس في الدولة القديمة؟

للإجابة على أسئلة البحث هذه ، تحتوي هذه الدراسة على ثلاثة اتجاهات رئيسية

تحقيق. الأول هو جمع وترجمة وتحليل جميع نصوص الهرم

المتعلقة بأحداث وفاة أوزوريس ، ولا سيما تلك التي ذكرت له

العلاقات مع الآلهة الأخرى. يشمل هذا الهدف التحليل الرئيسي لهذه الدراسة و

لديه ثلاثة أسئلة بحثية أخرى توجهه:

-ما هي نصوص الهرم التي تنقل الأحداث والأفعال المتعلقة

أوزوريس؟

-ما هي أنماط المحتوى المرئية ضمن هذه المجموعة من النصوص؟

-ما هي المعلومات التي تكشفها النصوص عن الأحداث والأفعال المحيطة

أوزوريس؟

هذه المجموعة من النصوص فريدة من نوعها داخل المنحة الدراسية وتسمح بإمكانية وجود ملف

التحليل النصي فيما يتعلق بالخرافة والسرد. تحليل محتوى

تتضمن النصوص وضع معايير لتصنيف النصوص ضمن نطاق أوسع

مخطط. ينصب التركيز في هذا الجانب من الدراسة على العلاقات بين الآلهة

التي يمكن تحديدها. تشكل هذه العلاقات اللبنات الأساسية ، إذا جاز التعبير ، لـ

الأفكار الأسطورية في نصوص الهرم وهي أساسية لفهمنا

الفكر الأسطوري. من المفهوم أن هذا النوع من التصنيف خارجي إلى الداخل

هيكل نصوص الهرم [65] ولكن من المقترح تجميع النصوص بهذه الطريقة

قد تساعد في فهم الأهمية التي تحملها الزخارف الأسطورية.

الاتجاه الثاني لهذه الدراسة ينطوي على فكرة أن الهويات في الهرم

كانت النصوص مرنة ومتغيرة. أن آلهة مختلفة يمكن أن تؤدي نفس الأدوار في الداخل

الإجراءات أو الأحداث الموصوفة. [66] يحتوي هذا القسم على سؤالين بحثيين:

-إلى أي مدى تظهر العلاقات بين الآلهة اختلافًا؟

---

65 دار جدل حول البنية الداخلية لنصوص الهرم وكيفية قراءتها. طور (1972 ، der Unas-Pyramide (Wisenbaden: Harrassowitz Joachim Spiegel ، Das Auferstehungsritual النظرية القائلة بأن الغرف الكتابية داخل الهرم تمثل رحلة الملك إلى السماء مع حجرة الدفن مساوية لدوات وغرفة انتظار إلى Akhet . وهذا ما تبعه جيمس ألين ، "قراءة الهرم" ، في ، Hommages à Jean Leclant محرر. Jean Leclant et al. (القاهرة: المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، 1994) ، 1: 5-28 ، الذي يقسم مجموعة النصوص في تلك التي تظهر في حجرة الدفن وتتكون من طقوس القرابين ونصوص القيامة وتلك التي تظهر في غرفة الانتظار و تتكون من نصوص مصممة لمساعدة الملك في رحلته إلى Philipp von Zabern، 1998)، 135-144 Stationen: Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens، Rainer Stadelmann gewidmet، ed. Heike Guksch and Daniel Polz (Mainz: Akhet ؛ David O'Connor، "The Interpretaion of the Old Kingdom Pyramid Complex،" in الذي يطبق نفس القراءة على المجمع فوق سطح الأرض ؛ ديبورا فيشاك ، "أرضية مشتركة بين نصوص الهرم وتصميم مقبرة المملكة القديمة: حالة عنخماهور" ، جارس 40 (2003): 133-157 يجادل بأن النخبة في عصر الدولة القديمة استخدمت تصميم المقبرة من أجل عكس وجهات نظرهم في الآخرة ورحلتهم فيها. تم تطبيق هذه الفكرة على الأهرامات الملكية الرسومية من قبل نيلز بيلنج ، "تأويل ما بعد: قراءة الهرم قبل وبعد نصوص الهرم" ، SAK 40 (2011): 53-66 ، باتباعًا لأفكار ألين ، قام بيلنج بتحليل الأهرامات المنقوشة مسبقًا وتأريخ استخدام نصوص الأهرام لدلالة أسطورية مع الاستنتاج بأن الغرف "الصامتة" سيكون لها نفس الأهمية على الرغم من عدم وجود نصوص.

انظر أيضًا ، Harold Hays، "Unreading a Pyramid،" BIFAO 109 (2009): 195-220 الذي يجادل ضد تفسير Allen لأن هناك نصوصًا تتعلق بـ Duat و Akhet في كل من حجرة الدفن وغرفة الانتظار تقدم قراءة كونية لـ مجمع القبر لا يمكن الدفاع عنه.

66 Goebs ، "النهج الوظيفي للأسطورة" ، الذي يؤكد أن تنوع الأسطورة في نصوص الأهرام كان مدعومًا ببنية ظلت كما هي على الرغم من اختلاف الهويات المستخدمة في النصوص. انظر أيضًا Baines، "Myth and Literature،" 364؛ إريك هورنونج ، مفاهيم الله في مصر القديمة: الواحد والكثير (لندن: روتليدج وكيجان بول ، 1983).

-كيف يشير هذا الاختلاف ، أو عدم الاختلاف ، إلى استخدام ملف

العلاقات داخل نصوص الهرم؟

سيختبر هذا الجانب من الدراسة المفهوم القائل بأنه قبل وضع القانون ،

كانت الأفكار الأسطورية سلسة ، وعرضة للتغير أثناء تشكيلها الأولي. _ 67

درجة التباين ، أو عدم التباين ، يمكن أن تشير إلى الثبات النسبي أو السيولة التي

فكرة موجودة في لاهوت الكهنوت. أسباب هذا الاختلاف يمكن أن تفيد

لغرض وشكل الأسطورة في المملكة القديمة.

يركز المساق التحليلي الثالث للدراسة على أنماط توزيع هذه النصوص.

من المفترض أنها لم توضع بشكل عشوائي على جدران الهرم

البنية التحتية ، وذلك من خلال تحليل متعمق لمجموعات النصوص المختلفة مثل

بالإضافة إلى وضعها على جدران القبور ، يمكن تمييز الأنماط. اثنين

أسئلة البحث تحدد اتجاه الدراسة هذا:

-ما هي أنماط التوزيع التي تعرضها النصوص المتعلقة بأوزوريس

داخل نصوص الهرم؟

-ماذا تشير هذه الأنماط حول استخدام أسطورة أوزوريس؟

يتعلق مجال التحليل هذا بشكل أساسي بالغرض من النصوص داخل الهرم

نصوص وكذلك ضمن سياق أوسع من نخبة المجتمع المصري. الاتساق أو

التناقض في هذه الأنماط يدل على الموقف الذي احتفظت به الأسطورة داخل النصوص

بشكل عام ، لا سيما حيث تم الشعور بأن فعالية النصوص هي الأكثر فعالية داخل

قبر. ستتقارب هذه الجوانب من هذه الدراسة للإجابة على أسئلة البحث الرئيسية

67دوتي ، Mythography ، 138. Doty يميز بين ثلاث مراحل من الحيوية. الأسطورة الأساسية والأسطورة الضمنية والأسطورة العقلانية. تتناول الأسطورة الأولى نفسها لاحتياجات المجتمع للإجابة على مشاكل كبيرة ، ولا توجد رواية وغالبًا ما توجد تناقضات. ترى الأسطورة الضمنية أن القصة الأساسية تنتشر على نطاق واسع مع إرساء الأرثوذكسية. تحدث الأسطورة المنطقية عندما لا يتم قبول الأصل ، مع وجود أساطير جديدة تتحدى وجهة نظر العالم القديم ، يتم الحفاظ على الأسطورة القديمة من خلال دمجها في الفهم الجديد.

فيما يتعلق بشكل الأسطورة والغرض منها داخل نصوص الهرم.

1.4 النظرية والمنهجية

في دراسة ظهور واستخدام الأسطورة في نصوص الهرم ، العملية التي

توفر نصوص الهرم التي تم إنشاؤها إطارًا مفيدًا للدراسة بشكل عام.

هذه هي عملية الترفيهي ، التي استخدمها لأول مرة بومان وبريجز. 68 يشير إلى

أي عملية تحويل الخطاب الشفهي إلى شكل نصي. في حالة

حوّلت نصوص الأهرام القراءات الجنائزية المرتبطة بالجنازة إلى

الكتابة ، تغيير جذري في استخدام النصوص. وفقًا لـ Hays ، 69 لا

تم تأليف النصوص الكهنوتية أو الشخصية 70 لغرض زخرفة القبور.

لقد تم اشتقاقها من نصوص يتم تلاوتها في بيئة طقسية ، وبالتالي تكمن أصولها

في طقوس الممارسة الطقسية للتلاوة الجماعية (كهنوتية) ، والفردية

(المستوى الشخصي. 71 من خلال عملية التحرير ، تحول الهدف الأساسي للنصوص

من الشكل الشفوي المنطوق إلى الشكل الثابت الصامت. فعاليتها لم تأت من

---

68 ريتشارد بومان وتشارلز بريجز ، "شعرات الأداء كمنظورات نقدية للغة والحياة الاجتماعية ، " ARA 19 (1990): 59-88. تم استخدام الفكرة بواسطة Andrey Rosowsky ، "الممارسة الدينية الكلاسيكية: Entextualisation والأداء" ، اللغة في المجتمع 42 (2013): 307-330 فيما يتعلق بالممارسات الدينية الكلاسيكية في المملكة المتحدة. لاستخدامه فيما يتعلق بنصوص الهرم انظر Harold Hays، Organization، 1: 90-92 and 1: 198-203؛ موراليس ، "انتقال نصوص الهرم" ، .10

69 هايز ، منظمة .202 :1

70 يتم التمييز بين هذين النوعين من النصوص أدناه.

71 هايز ، منظمة .252 :1

قوة الكلمة المنطوقة ، ولكن من الخصائص المرئية للهيروغليفية .

إنها تمثيلات لأفعال طقسية ، عملية ضخامة تأخذ النص إلى ملف

تم إثبات ذلك بشكل فعال من قبل Hays من أجل العرض

Ritual (المجموعة أ) وهكذا بالتبعية ، مجموعة النصوص بأكملها. 74 هذا يتعارض مع

تأكيدات أسمان في تقسيمه لنصوص الهرم إلى فئتين ،

Totenliturgien و Totenliteratur. 75 العملية التي تم بها نصوص الهرم

تحول من نص شفوي إلى نقش ضخم مهم للفهم

غرضهم ، وبالتالي أي فكر أسطوري محتجز بداخلهم. قرار التزين

أشارت البنية التحتية لهرم Unis في نهاية الأسرة الخامسة إلى تحول في الفكر

وفهم الكهنوت. الاختيارات التي يتم إجراؤها لإدراج المواد

---

72 جان أسمان ، "الخلق من خلال الهيروغليفية: علم النحو الكوني لمصر القديمة ،" في شاعرية القواعد والميتافيزيقيا الصوت والإشارة . سيرجيو لابورتا وديفيد شولمان ، JSRC 6 (Leiden-Boston: Brill ، 2007) ، 17-34 ، الذي يستكشف قوة خلق تلك اللغة ، المنطوقة ولكن قبل كل شيء مكتوبة ، في مصر القديمة. انظر أيضًا روبرت ريتنر ، ميكانيكا الممارسة السحرية المصرية القديمة ، ش. م. 54 (شيكاغو: المعهد الشرقي ، 1993) ، 38-36 ، الذي يربط بين السحر المصري والكتابة ؛ مارك سميث ، عبور الأبدية: نصوص للآخرة من مصر البطلمية والرومانية (أكسفورد: مطبعة جامعة أكسفورد ، 2009) ، 64-65 ، و 212 الذي يجادل بأنه في العصر البطلمي والروماني ، كان وجود نوبات تلاوة في القبر ضمان عمل الطقوس. في الأنثروبولوجيا ، كان برونيسلاف مالينوفسكي وحدائق المرجان وسحرها: دراسة لطرق حراثة التربة والطقوس الزراعية في جزر تروبرياند 1 (نيويورك: شركة الكتاب الأمريكية ، 1935) ، 76-77 ، أول من حدد قوة الكلام الأدائي ، يليه جون أوستن ، كيف تفعل الأشياء بالكلمات ، محاضرات ويليام جيمس التي ألقيت في جامعة هارفارد 1955 (أكسفورد: مطبعة كلارندون ، 1962).

اتبع علماء آخرون آراء أوستن حول الوظيفة الإنشائية للكلمة ؛ John Searle ، Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language (London: Cambridge Press، 1969)، Stanley Tambiah، Culture، Thought، and Social Action: An Anthropological Perspective (Massachusetts: Harvard University Press، 1985)، 123-126 and ستانلي تامبيا ، "القوة السحرية للكلمات ،" Man ns vol. 3 لا. 2 (1968): 175-208.

73 هذا لا يعني أن النصوص لم تؤد. من المحتمل جدًا أن الجانب الأدائي الشفهي للنصوص قد تم الحفاظ عليه في الممارسة الدينية للكهنوت الواقعة فوق مستوى سطح الأرض. في سياق الأرض أدناه ، تم فصل نصوص الأهرام عن هذا التقليد وبالتالي فقدت جانبها الأدائي.

74 هايز ، منظمة. 92-90 :1.

75 Jan Assmann، "Verklärung،" in LÄ 6، ed. فولفغانغ هيلك ، وإبرهارد أوتو ، وولفارت ويتندورف (فيسبادن: أوتو هاراسوفيتز ، 1986) ، 998-1006 ؛ جان أسمان ، "القداس الجنائزية المصرية" ، في دراسات في علم المصريات مقدم إلى ميريام ليشثيم ، محرر. سارة إسرائيليت-جرول (القدس: ماغنيس برس ، 1990) 1: 2 ؛ يان أسمان ، Tod und Jenseits im alten Ägypten (Munich: Verlag CH Beck، 2001) 322 و 335 Images et rites de la mort dans l'Egypte ancienne l'apport des l'And l'easures funéraires (Paris: Cybele، 2000) 31-32؛ Jan Assmann، Altägyptische Totenliturgien Band 1. Totenliturgien inden Sargtexten des Mittleren Reiches (Heidelberg: Universitätsverlag C. Winter، 2002) 13 and 18. 338 ؛

ووضع نصوص معينة على جدرانها يمكن أن يساعد في تحديد العلاقات بينهما المحتوى والاعتقاد وراءها. وبالتالي فمن الأهمية بمكان لهذه الدراسة الحفاظ على فهم هذه النظرية ومدى ارتباطها بالفكر الأسطوري في الدولة القديمة.

المناقشة السابقة ، حول تاريخ المناقشات المصرية حول الأسطورة ، لديها سلط الضوء على مشكلة معينة في تحديد المفهوم. هذا هو الأساسي صفة السرد. توحي المنحة المتزايدة لاستكشاف الأسطورة غير السردية أن السرد ، كإطار نظري ومنهجي ، غير مناسب باعتباره أ تحديد خاصية الأسطورة. هذا هو أصل مشكلة نظرية الراحل تطور الأسطورة في مصر القديمة ، بينما تم عمل الكثير لتصحيحها هذا المفهوم ، يبقى مفهوم الأسطورة السردية في كثير من الدراسات العلمية. ك وسائل اختبار هذه الفكرة ، فيما يتعلق بالهدف الأساسي لهذه الدراسة ، النهج المأخوذ هنا هو الاستغناء عن مفهوم السرد كوسيلة لاختباره انطباقه على الفكر الديني في عصر الدولة القديمة بمصر. كانت هذه الطريقة مسترشدة في المقام الأول بالصياغة النظرية لغوبس. [76] تجميعها للنصوص في العلاقات الهيكلية بين اثنين من الفاعلين والعمل الذي يرتبط بهما ، بمثابة أداة تحليلية قيمة للنصوص غير السردية. هذه المعلمات الهيكلية المستخدمة في هذه الدراسة لتسهيل التحليل القائم على المحتوى ، والذي يسعى إلى التجميع نصوص مميزة مكانيًا معًا بناءً على محتواها. ومن المسلم به أن هذا الهيكل الخارجي لنصوص الأهرام نفسها وبالتالي يتم فرضها عليها المؤلف ، ومع ذلك ، فإنه يسمح لأساليب التفسير غير متوفرة بخلاف ذلك.

---

[76] Goebs ، "نهج وظيفي للأسطورة." انظر مؤخرًا مارتن بيهال ، تفسير الروايات المصرية القديمة: تحليل هيكلي لقصة شقيقين ، أسطورة عنات ، الدورة الأوزيرية ، ورق البردي أستارت (Fernelmont: EME ، 2014) الذي يوسع فكرة الهيكل الأساسي إلى كتابه. الصياغة الهيكلية الخاصة بـ "التماسك التكويني" التي حلت محل الحاجة إلى تماسك سردي صارم.

الفصل الأول

مقدمة

تم استخدام فكرة العلاقات [77] ضمن نظام تصنيف ، مما يسمح

تجميع المواد النصية المتشابهة على الرغم من فصلها المادي داخل النص

جسم. وهكذا يتم أولاً تجميع نصوص الهرم التي تم تحديدها على أنها ذات صلة بهذه الدراسة

في واحدة من أربع مجموعات ، تدل على سلسلة من العلاقات بين إلهين ؛ هذا هو أوزوريس

-سيث وأوزوريس -حورس وأوزوريس -إيزيس ونفتيس وحورس -سيث. ضمن هذه المجموعات

يتم تحديد العلاقات المختلفة ، وعادة ما تتخذ شكل إجراء بين

الإلهان وهذه العلاقات هي التي تشكل أساس التحقيق. هذا

يركز التحليل على محتوى النصوص بدلاً من شكلها ، ويؤكد على كيفية القيام بذلك

يتم تأسيس العلاقة وتمييزها في نصوص الهرم بشكل عام. المتعلقة

العودة إلى المعيار الرئيسي للسرد سيسمح بموقف أكثر تحديدًا بشأن

قابلية تطبيق الخاصية على مفهوم الأسطورة.

يشتمل مجال التحقيق الثاني على دراسة لمفهوم التباين فيما يتعلق بـ

نصوص الهرم. مرة أخرى هنا كان عمل Goebs [78] مفيدًا في توفير ملف

إطار التحليل. توضح أن نصوص الهرم تخضع ل

التباين في العلاقات التي تتألف منها المادة الأسطورية. أكثر من إله واحد

يمكن أن يؤدي نفس الإجراء دون تناقض أو تناقض. هذا إلى حد كبير

التعامل مع الطبيعة غير السرديّة لنصوص الأهرام وافتقارها للتغلب عليها

المنطق الزمني ، والذي من شأنه أن يملي الحاجة إلى الاتساق في تحديد

الأدوار. بالإضافة إلى ذلك ، يمكن أن يفسر الجمع بين مختلف اللاهوتيات الإقليمية

مثل هذه التناقضات. المنهجية المستخدمة في هذا القسم هي دراسة متعمقة لـ

الآلهة المختلفة التي يمكن أن تحل محل العلاقات الجوهرية التي أقيمت في الثانية

الفصل. تشتمل هذه النصوص على مجموعة النصوص المتنوعة المشار إليها في هذه الدراسة

[77] هذه الفكرة شبيهة بكوكبات أسمان ، لكنها مستخدمة بطريقة مختلفة في هذه الدراسة.

[78] Goebs, "Functional Approach to Myth."

وإتاحة الفرصة لتقييم المدى الذي وصلت إليه الأسطورة في نصوص الهرم

معارض الاختلاف.

المنهجية المستخدمة في المجال الثالث من التحقيق تتضمن إحصائية

تحليل التجمعات ووضع نصوص الهرم المحددة على أنها مرتبطة بـ

أوزوريس. لهذا التحليل التقسيمات داخل نصوص الهرم توفر قيمة

إطار لتحديد أنماط التوزيع. على وجه الخصوص عمل

قدمت Hays79 الأدوات المفاهيمية الأكثر شمولاً للعمل بها. ال

تميز إعدادات الأداء الكهنوتي والشخصي ، الكائن السابق

يمكن التعرف عليها بشكل أساسي في غرفة الدفن بينما تظهر الأخيرة بشكل رئيسي في

غرفة الانتظار ، لا تقدر بثمن لهذه الدراسة وكشفت الكثير عن الأسطورة

يعتقد 80 يعتمد تحديد هذه الإعدادات الأصلية للأداء على

تحليل النصوص المحررة لتحديد ما إذا كانت أصلاً في الأول أو

شخص ثاني. كان الكهنة يتلوون النصوص المقدسة لصالح المتوفى

والإشارة إليه أو إليها بصيغة الغائب. إنها متطابقة مع أداء

طقوس مثل فتح الفم حيث يتم أداء الطقوس نيابة عن

المستفيد الذي لم يتمكن من لعب دور صوتي بنفسه. نصوص شخصية من جهة أخرى

تم تنفيذ اليد من قبل المستفيد نفسه والإشارة إليه أو إليها في البداية

شخص. بالإضافة إلى ذلك ، الإطار المحيط بالتقسيم الإضافي لنصوص الهرم

في مجموعات 81 تم استخدامه بشكل فعال من خلال هذه الدراسة. هذا التقسيم للنصوص قائم

على وضع نفس النصوص بجانب بعضها البعض في أهرامات مختلفة. بينما هناك

هي عمليات استعارة وتحرير التغييرات ، يمكن تحديد مجموعات معينة ، والتي يمكن تحديدها

توفير إطار مرجعي إضافي عند البحث عن أنماط التوزيع. بالنسبة إلى

---

79 هايز، منظمة؛ Harold Hays، "Old Kingdom Sacerdotal Texts،" JEOL 41 (2009): 47-94.

80 لوحظ هذا التمييز لأول مرة من قبل أسمان ، "القداوات الجنائزية المصرية" ، 14. انظر أيضًا Assmann، Tod und Jenseits. Allen، "Reading a Pyramid،" 18؛ Jan

81 Hays، Organization، 1: 79-123

التحليل ، يتم دمج هذه الفروق مع بحث أكثر عمومية عن الأنماط الداخلية

الأهرامات نفسها. عدد كل مجموعة 82من النصوص عبر الأهرامات هو

تحليلها من أجل قياس الأنماط بمرور الوقت. المجموعات (AO)والأنواع (الكهنوتية

أو الشخصية) من النصوص داخل كل مجموعة على حدة من أجل التأكد من

أنماط استخدام عناصر معينة. أخيرًا ، تحليل شامل لمواقع

النصوص داخل كل مجموعة غير مأخوذة على حد سواء كمجموعة كاملة تضم كل

الاهرامات وايضا كل هرم على حدا. هنا ، موقع التقسيمات التي قدمها

أثبت Allen83أنه الأحدث ويتم استخدامه خلال هذه الدراسة. في الكل

تم تحليل كل من النصوص الأساسية والمتنوعة 84بنفس الطريقة.

82يشير مصطلح "مجموعة" هنا إلى جميع النصوص المتعلقة بإلهين ، على سبيل المثال تلك التي تتعلق بأوزوريس وسيث أو أوزوريس وحورس. تمت صياغة هذا في هذه الدراسة باستخدام الصيغة .Osiris - Seth

83جيمس ألين ، توافق جديد لنصوص الهرم ، 6مجلدات. (جامعة براون ، ، (2013متاح على sh/0xo88uy04urnz0v/o16_ojF8f_ 84 https://www.dropbox.com/مصطلح "جوهر" يتعلق بالنصوص التي تم تحديدها لتكوين الفكرة الرئيسية داخل نصوص الهرم أثناء "المتغيرات هي تلك التي تحدد إلهًا مختلفًا في نفس الدور.

الفصل الثاني:

العلاقات الأساسية _

2.1 مقدمة:

تحديد المواد النصية من نصوص الهرم التي تتعلق بأوزوريس هو

المهمة الأساسية لهذه الدراسة. نظرًا لعدم وجود تماسك يسهل التعرف عليه لـ

text corpora ، فإن دراسة المواد النصية معقدة. لتسهيل

التحليل ، كان المحتوى نفسه هو المعيار التوجيهي لتجميع المواد النصية

معاً. الهدف الأساسي من هذا الفصل هو تحديد أنماط المحتوى

يمكن ملاحظتها وتصنيف النصوص وفقًا لذلك. على غرار الأبراج

أسمان ، نظام التصنيف هذا يدور حول من هم الآلهة

وما الإجراءات التي يؤدونها. الوحدات النصية الأكبر التي تضم جميع النصوص

بالإشارة إلى إله معين ، تم تصنيفها على أنها "مجموعات". كانت هناك أربع مجموعات من هذا القبيل

المحددة في هذه الدراسة:

- أوزوريس - سيث
- أوزوريس - حورس
- أوزوريس - إيزيس ونفتيس
- حورس - سيث

ضمن هذه المجموعات ، يتم إجراء تمييز إضافي فيما يتعلق بالإجراءات المتخذة بين

تشارك اثنين من الآلهة. يمكن أن يتخذ أحد الفاعلين هذه الإجراءات تجاه الآخر

أو نحو كائن. [85] وقد تم تصنيف هذه الإجراءات على أنها "العلاقات" وهي

---

[85] هذا التصنيف يتبع عمل Goebs ، "المقاربة الوظيفية للأسطورة" ، 44 حيث يتم تصنيف العلاقات الهيكلية في نصوص الهرم وفقًا لثلاثة معايير. إما أن يقوم الممثل A بأداء وعمل للممثل B ، أو الممثل A يقف في علاقة قرابة أو اجتماعية أو جغرافية مع الممثل B ، أو الكائن A يقف في علاقة الحاجة أو الموقع أو ما شابه الممثل B.

الفصل الثاني
العلاقات الأساسية _

هذه التي تشكل أساس التحليل في هذه الدراسة. سيأخذ التحليل شكل أ

دراسة تفصيلية للمحتوى في النصوص الفردية وما يمكن أن تكشف عنه

الأحداث والأحداث المحيطة بأوزوريس. يتم إجراء تحليل أوسع في نهاية

هذا الفصل فيما يتعلق بالمواد النصية في مجملها. ذات أهمية خاصة هنا

هي مشكلة السرد التي نوقشت في المقدمة. النهج المتبع هنا له

لتحليل المواد النصية دون اعتبار السرد كتعريف

من سمات الأسطورة. وبالتالي يمكن التحقق من قابليتها للتطبيق على المفهوم من خلال

فهم شكل مجموعة النصوص. إلى أي مدى تعمل هذه النصوص ،

أو لا تعكس بنية سرد ذات أهمية قصوى لمناقشة حول

شكل ووظيفة الأسطورة خلال عصر الدولة القديمة في مصر.

2.2 :أوزيريس -سيث

النصوص التي تربط أوزوريس وسيث معًا تهيمن عليها الأفعال السلبية التي يتخذها

سيث تجاه أوزوريس. كانت هذه الفكرة راسخة في قواعد اللياقة ، مما جعلها

مظهر محدود ومعقد. بالإضافة إلى النصوص التي تم تحديدها

يهدف إلى إنكار الإجراءات التي اتخذها سيث تجاه أوزوريس وحماية أوزوريس

من مزيد من الأذى. هناك أربع علاقات محددة في هذه المجموعة:

-سيث -يقتل -أوزوريس

-سيث -بيرز -أوزوريس

-أوزوريس -يقع في -نديت

-أوزوريس -محمي / محفوظ -سيث

تستند العلاقات بين أوزوريس وسيث إلى فكرة وفاة

أوزوريس على يد سيث التي تساهم فيها العلاقات الأخرى أكثر

المعلومات أو تهدف إلى معالجة الوضع.

2.2.3 : SETH - KILLS - OSIRIS

في العلاقة سيث -يقتل -أوزوريس هو عمل القتل من جانب سيث تحليلها. هناك 15نصًا 86معنيًا بهذا الإجراء ، وهو نسبيًا صغير بالنظر إلى المجموعة الشاملة لنصوص الهرم.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة سيث -يقتل -أوزيريس SETH - KILLS - OSIRIS.	
هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	3
TETI	5
PEPIأنا	13
ميرينر	7
PEPI II	12
لا	4

هذا ليس مفاجئًا بسبب قيود اللياقة التي لم تسمح لـ نشر مثل هذا الحدث. عدد النصوص 87التي تظهر في كل هرم هو مفصل في الجدول أعلاه. تظهر النصوص في كل هرم من عهد Unisمع أ زيادة كبيرة في عدد النصوص في كل من Pepi Iو Pepi II.أكثر التخطيطي للنصوص هي PT 280و ، 380متطابقة في الشكل ، والتي تذكر ببساطة أن ينسب الفعل الشرير إلى ممثل مجهول. يفترض أن هذا يمكن أن يشير إلى قتل أوزوريس على يد سيث بطريقة غير مباشرة. يظهر كلا النصين كنصوص شخصية في غرفة انتظار الأهرامات وبالتالي تندرج في أقلية هذه المجموعة بشكل عام والتي يمكن أن يفسر عدم وجود أي تفاصيل محددة. وبالمثل يذكر PT 306هذا الحدث أيضًا بشكل غير مباشر:

---

86 PT 218، 280، 306، 357، 380، 419، 474، 477، 478، 532، 576، 580، 606، 664E، 670.

87لاحظ أن مناقشة أكثر تفصيلا لأهمية عدد النصوص ترد في القسم 4.2من هذه الدراسة.

هل قتلك قلبه قال أنك ستموت من أجله؟ ها أنت

أصبح ثورًا بريًا دائمًا أكثر منه.

كما هو الحال مع :PT 474

لقد جاء ضدك وقال إنه سيقتلك. لن يقتلك ،

بيبي هذا هو الشخص الذي سيقتل خصمه وسيؤسس نفسه ضده

له باعتباره الثور البري الأكثر شهرة.

كلا النصين يذكران فعل القتل الفعلي لكنهما يفتقران إلى تحديد الفاعل المحدد

متورط ، على الرغم من أن الافتراض القوي مرة أخرى سيكون Seth. PT 580 يكمن في هذا نفسه

الوريد يحدد قاتل أوزوريس بأنه "أب مهاجم ، قاتل أعظم منك." 88

تم وضع النص في فم حورس ليوضح بالتفصيل أفعال الضرب والقتل

والقطع ، التي اتخذها حورس ضد قاتل أبيه. في مكان آخر يوجد حورس أيضًا

ورد ذكره ردًا على مهاجم غير معروف كما في :PT 670

لقد ضرب لك (حورس) من ضربك كثور ، وقد قتل من أجلك

الذي قتلك مثل الثور البري.

و :PT 664E

أوزوريس إن إن ، أنا حورس. لقد جئت لأحميك من خصمك

بسبب ما فعله بك.

تم تسمية حورس بأنه الشخص الذي يجب أن يرد على الهجوم إما في الهجوم أو

دفاعيًا بينما يظل المهاجم سيث مجهول الهوية. في PT 357 هذا إخفاء الهوية

يتغير حيث تم تكليف حورس مرة أخرى بمساعدة أوزوريس ولكن تم تسمية Seth على أنه المهاجم:

إن حورس هو من سيفدي ما فعله سيث ضدك.

يحدث هذا التعريف أيضًا في :PT 218

هذا ما فعله شيث وتحوت ، إخوتك الذين لا يبكون عليك.

---

88 يظهر هذا العنوان فقط في هذا النص ويشير إلى Seth بشكل غير مباشر باعتباره الشخص الذي قتل والد حورس. العلامة المستخدمة لكلمة الضرب hwi هي لف الكتان بعصا مثبتة في الأعلى ، مما يعطي التصميم على فعل الضرب أو الضرب.

على الرغم من أن Seth مذكور على وجه التحديد باعتباره الشخص الذي يعمل ضد أوزوريس ، فإن المحدد

العمل ، القتل ، غير موجود. من المفترض أن هذا كان واضحًا بالفعل نظرًا لوضع

فقيد. إن التعرف هنا على تحوت في نفس دور سيث هو أمر غير مألوف مثل الإله

هو عادة مساعد لأوزوريس أقرب إلى حورس. يذكر PT 419 أيضًا Seth مباشرةً ؛

ومع ذلك فهو من يحاول تصحيح ما فعله:

ألغى Seth ما فعله لتيتي في يومه الثامن.

في نص متطابق تقريبًا ، PT 670 ، يتصرف حورس بدلاً من سيث بهذه الصفة:

لقد أبطل (حورس) ما حدث ضده في يومه الثامن.

هذه على الأرجح إشارات إلى عملية التحنيط 89 مع الإشارة غير المباشرة

من قتل أوزوريس. نصوص أخرى أكثر وضوحا بكثير في ذكرها لوفاة

يظهر أوزوريس فقط في أهرامات Pepi I أو Merenre أو Pepi II مما يشير إلى أن

ربما تكون فكرة القتل قد فقدت بعض المحرمات المرتبطة بها في السابق

طبعات النصوص. يذكر PT 478 بحث إيزيس ونفتيس عن إضافة أوزوريس

التفاصيل التي "ألقى أخوه سيث به على جانبه في Ghesti." بصورة مماثلة

PT 532:

لقد وجدوا أوزوريس بعد أن ألقى به أخوه سيث في نديت.

لا يزال Seth معروفًا بأنه الشخص الذي قتل أوزوريس كما هو أيضًا بينما يتغير الموقع ، 90

الحالة في نص مشابه :PT 576

تم وضع أوزوريس إلى جانبه من قبل أخيه سيث ، لكنه في نديت تحرك من أجله

يرفع رأسه من الشمس ، ورجسه النوم ، يكره التعب.

---

89 غريفيث ، أصل أوزوريس ، 56-57. قد تكون أصول التحنيط مبكرة جدًا: فرانسواز دوناند وروجر ليشتنبرغ ، المومياوات والموت في مصر (إيثاكا ولندن: مطبعة جامعة كورنيل ، 2006) ، 5-12 ؛ سليمة إكرام وعيدان دودسون ، المومياء في مصر القديمة: تجهيز الموتى للأبد (لندن: Thames and Hudson ، 1998) ، 15. يُشار إلى الجفاف الطبيعي للأجساد التي تلامس ظروف الجفاف بمجرد دفنها على أنها العامل المحفز لذلك. ظهور التحنيط السليم. قد يعود تاريخ هذه الممارسة في الواقع إلى العصر الحجري الحديث وفقًا لجانا جونز وآخرون ، "دليل على أصول ما قبل التاريخ للتحنيط المصري في أواخر العصر الحجري الحديث ،" بلوس وان ، 9 ، 8 (2014): e103608 ، دوى: 10.1317 / جورنال .8063010.enop.

90 انظر القسمين 2.2.3 و 3.2.3 للمناقشة ذات الصلة حول مكان وفاة أوزوريس.

أخيرًا ، يُعرِّف PT 606 أوزوريس بشكل غير مباشر بأنه "الشخص الذي حدث له ما هو مؤلم له من قبل أخيه سيث ." نص آخر ، PT 477 ، هو نص طويل ومفصل و مؤطرة مثل إجراء محكمة مع Seth[91] على ما يبدو يحاول الدفاع عن نفسه بتهمة قتل أوزوريس. يظهر حورس وتحوت كمساعدين لـ أوزوريس حيث جعلوه يقف أمام التاسوس المزدوج. ثم يتحدث جب عن لعنة ضد سيث:

> هذه اللعنة التي فعلتها الآلهة ضدك في حظيرة المسؤول في هليوبوليس ، لأنك رميت أوزوريس إلى الأرض.

على الرغم من أن سيث يدعي أن أوزوريس هو الذي هاجم سيث ، فإن أوزوريس يكسب الحكم فوق السماء ، تلال حورس وتلال سيث. ربما يكون هذا هو ملف النص الأكثر تفصيلاً الذي يتعلق بوفاة أوزوريس على يد سيث كما هو وارد ليس فقط الحدث نفسه ولكن أيضًا التداعيات والنتائج.

2.2.4 : SETH - BEARS - OSIRIS

العلاقة التالية المتعلقة بأوزوريس وسيث ترى أن سيث متهم بتحمل أوزوريس على الأرجح كعقوبة على أفعاله. هناك 12 نص[92] والتي اسمها سيث في دور تحمل أوزوريس. ومن المثير للاهتمام أن هرم Unis لا يحتوي على نصوص ، والتي يمكن أن تكون كذلك تعكس الأهمية النسبية لهذه الفكرة بالنسبة لمحرري النصوص في ذلك الوقت. في هذا العلاقة أوزوريس هو المشارك النشط في جعل سيث يحمله في حالة واحدة فقط ، PT 71B الذي يقرأ:

> أوزوريس إن إن ، امسكه بنفسك. (سيث) اذهب تحت قيادة أوزوريس إن إن.

في هذه الحالة ، تم تسمية Seth وأمر أوزوريس بجعل Seth يتحمله.

---

[91] للحصول على تحليل للنص من منظور مشهد قاعة المحكمة ، انظر برنارد ماتيو ، "Un épisode du procès de Seth au tribunal d'Héliopolis," GM 164 (1998)، 71-78.

[92] PT 71B، 71C، 356، 357، 366، 368، 369، 371، 372، 593، 606، 673.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة SETH - BEARS - OSIRIS	
هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	7
PEPIأنا	14
ميرينر	8
PEPI II	11
لا	8

في ، PT 71Cأمر حورس أوزوريس بوضع سيث تحت قيادته:

حورس في أوزوريس إن إن ، امسكه. (سيث) اذهب تحت هذا .NNذبح من

لقد وقفت. أقبض عليه. خذ لأني أعطيته لك. ضعه تحتك

ولا تبتعد عنك.

في حين أن أوزوريس هو الشخص الذي يقوم بالإجراء ، فإنه يأمر به حورس الذي يتولى النشاط

دور في التعويذة ، في الواقع ، غالبًا ما يكون حورس أكثر نشاطًا في هذه التعويذات ، مثل

في :PT 356

قبض حورس على شيث ووضعه تحت سيارتك حتى يرفعك

ويرتعدون تحتك في رجفة الارض.

وبالمثل ، فإن PT 368 و 369جعل حورس يضع خصم أوزوريس تحته. بينما

لم يتم تسمية الخصم ، من المحتمل أن يتم تحديد هوية Sethعند تسميته في أخرى

نصوص من هذا النوع. يتبع PT 371 و 372نفس الأسطر مع PT 372الذي يعرف تحوت بأنه

مساعد أيضًا:

تسبب حورس في حصول تحوت على خصمك ووضعك على ظهره

لئلا يحبطك.

بصرف النظر عن حورس ، فإن Enneadمسؤول أيضًا عن Sethالذي يحمل أوزوريس كما في :PT 366

سوف يحميك ، The Great Ennead لقد أعطاك خصمك تحت

أنت. قالوا ضده فيك: "احملوا من هو أكبر منك"

هوية ضريح المنشار العظيم.

PT 606: و

"لن نسمح له أن يكون حرا من أن تحمل لك إلى الأبد الأب أوزوريس "NN يقول

التوسل المزدوج عنك ، الأب أوزوريس ن. 93

PT 593 مشابه في تحديد Ennead حيث وضع Seth تحت Osiris فقط

اختلافات طفيفة في الصياغة. تم تأطير هذه النصوص بنفس الطريقة ولكن يبدو أنها مجرد

التبديل الذي وضع بالفعل سيث تحت أوزوريس. في نصوص أخرى لم يتم وضع سيث تحت

ولكن يتم تحديد أوزوريس ببساطة في الدور. يقول :PT 357

يسبح تحتك كأنه يحمل أعظم منه.

قد يكون اضطرار سيث للسباحة تحت أوزوريس إشارة إلى قوة أوزوريس في

الغمر أو ربما إشارة غير مباشرة إلى غرقه المذكورة في مكان آخر في

نصوص الهرم. أخيرًا ، يقول PT 673 ببساطة:

ولا يمكن لسيث أن يكون حرا من تحمل أعبائك.

إن خمول أوزوريس في فعل هذه العلاقة يوحي بأن حمل

كان أوزوريس من قبل سيث عقوبة لجريمته ، على الرغم من أن هذا لم يتم توضيحه في

النصوص نفسها. تتجلى أهمية الحدث من خلال ظهور

التاسوعات العظيمة والمزدوجة الذين يتولون مسؤولية جعل Seth يؤدي واجباته و

تعيين أوزوريس كـ "أكبر من" سيث يدل على المواقف النسبية لـ

الآلهة لبعضها البعض بعد محاكمة ناجحة لسيث. هكذا الهرم

---

93 [illegible] Ennead [illegible] Dual Ennead [illegible] نصوص الأهرام
ج. غريفيثس ، "بعض الملاحظات على R. Weill، “Le verbe d'exesent PA et ses dérives،” RdE 6 (1951): 49-88؛
متساوعات الآلهة" أورينتاليا ؛ 56-34 :(1959) 28 أنثيس ، "علم اللاهوت المصري" ، .97-194 انظر أيضًا ؛(Kunstverlag، 1973
وينفريد Winfried Barta، Untersuchungen zum Götterkreis der Neunheit، MÄS 28 (München، Deutscher
بارتا ، "Bemerkungen zum Götterkreis der Neunheit" مكتبة أورينتاليس .34-131 :(1976) 33

لا تحتوي النصوص على فعل القتل نفسه فحسب ، بل تحتوي أيضًا على عواقب

فعل.

2.2.5 أوزيريس -الموجود في -نيديت :

علاقة أوزوريس -يقع في -نديت تتعلق بسلسلة من النصوص التي تضع أوزوريس فيها

موقع نديت الجغرافي الذي يوصف بأنه المكان الذي يوجد فيه أوزوريس

يموت أو وجد ميتا.[94] هناك 10 نصوص[95] تشير بشكل عام إلى وجود أوزوريس في Nedit

لكنها لا تظهر بشكل ملحوظ حتى عهد بيبي الأول.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة أوزيريس -الموجود في -نيديت	
النصوص الأساسية	هرم
1	دائرة الأمم المتحدة للإعلام
1	TETI
10	PEPIأنا
5	ميرينر
8	PEPI II
7	لا

يظهر ظهور نص واحد على الأقل في أهرامات Unis وTeti أن ملف

كانت المنطقة تُعرف على الأقل باسم مكان وفاة أوزوريس ، ولكن بسبب اللياقة ، يمكن ذلك

لا يذكر بالتفصيل. تشير غالبية النصوص إلى أن أوزوريس موجود في Nedit ،

94 الموقع الدقيق لـ Nedit غير معروف ويُعتقد عمومًا أنه اسم مكان أسطوري. يمكن أيضًا ربطه بالفعل Indj الذي يعني "رمي". انظر Wolfgang Helck، Eberhard Otto and Wolfhart Wetendorf (Wiesbaden: Otto Harrasowitz، 1982) 372. راجع أيضًا Reinhard Grieshammer، "Nedit،" in LÄ 4، ed. Karola Zibelius-Chen، Ägyptische Siedlungen nach Texten des Alten Reiches (Reichert: Wiesbaden، 1978)، 134 الذي يجادل بوجود صلة بين الاسم Nedit و أبيدوس.

95 PT 247 ، 412 ، 422 ، 442 ، 468 ، 482 ، 532 ، 576 ، 690 ، 701 أ.

في بعض الأحيان دون مزيد من المعلومات. ، PT 247 تظهر فقط في هرم

Unis يقول:

أنت الذي تكره النوم ولكنك سئمت. الوقوف من هو في

ندين.

وُصِف أوزوريس بالضجر هنا باعتباره تعبيرًا ملطفًا عن الموت ، أو الصلة

بين نديت وموت أوزوريس الذي تم التلميح إليه مبدئيًا. PT 690 مجرد

يعرّف أوزوريس بأنه "هذا ba الموجود في Nedit" بينما يستبدل PT 422 تعريف

با مع . akh تعلن PT 468 إحياء أوزوريس قائلة:

يجب أن يعيش أوزوريس ، ويعيش الآخ الموجود في Nedit ، ويعيش NN.

يستخدم PT 576 نفس العبارة مثل PT 468 ولكنه يوفر المزيد من المعلومات:

تم وضع أوزوريس إلى جانبه من قبل شقيقه سيث ولكن الذي كان في نديت انتقل إلى جانبه

كانت الشمس مربوطة رأسه ، ورجسه النوم وهو يكره التعب.

يظهر هذا النص فقط في هرم Pepi حيث يتم تقديم مزيد من التفاصيل في معظم الحالات

في التجمعات الأخرى أيضًا. تقدم بعض النصوص نفس المعلومات ولكن تمت صياغتها باللغة

بطريقة مختلفة. ، PT 412 التي تظهر في جميع الأهرامات بعد تيتي ، نموذجية هنا

قائلا:

عندما سقط العظيم على جنبه ، عندما كان يرتجف في نيديت ، كان رأسه

رفعته الشمس ، فإن رجسه النوم ، ويكره التراخي.

على الرغم من تغيير العبارة الطفيف ، فإن النصوص تنقل الكثير من نفس المعلومات.

وبالمثل ، تمت صياغة PT 442 على شكل سؤال:

هكذا سقط العظيم على جنبه ، وهو في نيديت مطروح.

يختلف PT 701A قليلاً في تحديد Nedit على أنه المكان الذي تم فيه تسمية أوزوريس

سقط العظيم. يوفر PT 482 معلومات مختلفة قليلاً عن تقديم

الأختان إيزيس ونفتيس هما اللذان وجدا أوزوريس على شاطئ نديت. هذا

التفاصيل الإضافية المتعلقة بالمكان الذي وجد فيه بالضبط في Nedit فريد من بين هؤلاء

نصوص. أخيرًا ، PT 532 هو النص الوحيد في هذه المجموعة الذي يذكر Seth فيما يتعلق بـ

الموقع الجغرافي لأوزوريس:

لقد أتت إيزيس ، وقد جاء نفتيس ، واحد منهم من الغرب ، وواحد من

شرقا أحدهم كطائر نحيب وواحد كطائرة ورقية وقد وجدوا

أوزوريس بعد أن ألقى أخوه سيث به أرضًا في نديت.

يقدم هذا النص أكبر قدر من المعلومات الأسطورية التي تجمع بين إيزيس ونفتيس ،

Seth وموقع Nedit الكل في جملة واحدة. العلاقة بين Nedit و

وفاة أوزوريس واضحة جدا في نصوص الأهرام. كان المكان الذي يوجد فيه أوزوريس

وجد ميتا. ومن المثير للاهتمام أن النصوص لا تكشف ما إذا كان أوزوريس قد قُتل في نديت أم

وضعت هناك ببساطة من قبل سيث. أعطيت الأولوية للمعلومات الأكثر أهمية من قبل النص

المحررين ، الموقع وحقيقة وفاة أوزوريس. كل المعلومات الأخرى كانت

الثانوية ويمكن استبعادها.

- SETH محمي / محفوظ 2.2.6 : OSIRIS -

توضح العلاقة أوزوريس -محمي / محفوظ -سيث الإجراءات المتخذة من جانب

آلهة مختلفة لإنقاذ أوزوريس من سيث. تشير النصوص المحددة في هذه العلاقة

بشكل مباشر أو في بعض الأحيان بشكل غير مباشر إلى Seth كمحور للعمل المفيد. 96 هناك

12 نصًا 97 حيث ذكر سيث فيما يتعلق بحماية أوزوريس منه. ال

لا يحتوي هرم Unis على نصوص تشير إلى أن اختيارًا معينًا تم من جانب

محرري النص بعيدًا عن هذه الفكرة. بمجرد إدراج العلاقة في الهرم

النصوص في عهد بيبي الأول ، حافظت على أهميتها التي أشار إليها القليل نسبيًا

الاختلاف في عدد النصوص في الأهرامات اللاحقة. فيما يتعلق بالمحتوى

للعلاقة ، PT 485 هو نص طويل يتضمن البحث عن أوزوريس الموجود في

، Ghesti فيما يتعلق بهذا أوزوريس أمر بما يلي:

---

96 هذا على النقيض من علاقات حورس -ينقذ / يحمي -أوزوريس حيث كان التركيز على هوية حورس باعتباره الشخص الذي ينقذ.

97 PT 71C 357، 422، 427، 485، 541، 592، 593، 606، 664E، 665B، 690

قوم لأبيك جب فيخلصك من شيث.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة - OSIRIS محمي / محفوظ SETH -	
النصوص الأساسية	هرم
0	دائرة الأسم المتحدة للإعلام
1	TETI
11	PEPI أنا
9	ميرينر
10	PEPI II
9	لا

تضع PT 357 و PT 541 حورس في دور بطل الرواية ، وضرب Seth من أجل التوفير

أوزوريس:

لقد ضرب (حورس) سيث مقيّدًا لك ، أنت كا له. سوف يقلبه حورس

بعيدا عنك.

بينما تقرأ :PT 541

اضرب سيث وانقذ أوزوريس إن إن منه حتى الفجر. أصبح حورس

قوي في إنقاذ والده ، أوزوريس إن إن ، نفسه.

في PT 593 ، يتولى Ennead and Nut الأدوار الوقائية:

لقد مسح جب فمك من أجلك ، وحمايتك Ennead. يملكون

وضع شيث تحتك حتى يكون مثقلًا بك. لقد أوقفوه

من بصاقه عليك. لقد سقطت نوت على ابنها الذي بداخلك ، هي

لقد حميتك ، وانضم إليك ، وجمعك ، ورفعك ، لأنك أنت

هي الاكبر من اولادها.

من المثير للاهتمام أن نخامة البصاق يُنظر إليه على أنه سلبي ، بينما في نص آخر

يبدو أن لها دورًا تصالحيًا فيما يتعلق بحورس وسيث. 98 PT 427 لديها البندق

إخفاء أوزوريس من سيث كوسيلة للحماية.

الجوز ، انشر نفسك على ابنك أوزوريس إن إن ، حتى تتمكن من إخفاءه عنه

سيث. انضم إليه يا نوت الذي يأتي إليك لكي تخفي ابنك كما لو كان

يأتي لك. يجب أن تنضم إلى هذا الشخص الرائع.

في نصوص أخرى ، تم ذكر Seth فقط من خلال مراجع غير مباشرة ؛ PT 606 أمر جيد

مثال على ذلك حيث يحمي حورس أوزوريس قائلاً:

لأني حورس الذي أنقذ والده ، لقد ضربت لك من ضربك

حتى أنقذك يا أبي أوزوريس إن إن ، من الشخص الذي عانى من سوء

أنت.

يُطلق على سيث أيضًا اسم خصم أوزوريس ، وغالبًا ما يكون حورس هو الحامي الرئيسي.

حورس هو أيضًا من قام بحماية أوزوريس في :PT 664E

أوزوريس إن إن ، أنا حورس. لقد جئت لأحميك من خصمك

بسبب ما فعله بك.

وبالمثل في :PT 422

الابن أنقذ والده ، حورس أنقذ أوزوريس ، حورس أنقذ بيبي هذا

من خصومه.

تم ذكر Geb أيضًا في هذا الدور في PT 592 حيث أمر بحماية أوزوريس.

في نصوص PT 665B و ، 690 أمر المتوفى باسم أوزوريس بإنقاذ أنفسهم منه

الخصم بينما أخيرًا ، قام PT 71C بإنقاذ حورس لنفسه من خصمه بدلاً من ذلك

---

98 PT 455 "اللعاب الذي خرج من فم حورس ، اللعاب الذي خرج من فم شيث ، أصبح حورس طاهرًا من خلاله ، والشر الذي كان ضده بعد أن تصرف سيث ضده انطلق إلى الأرض. أصبح Seth نظيفًا من خلاله ، وانطلق الشر الذي كان ضده بعد أن تصرف حورس ضده على الأرض. يمكن أن يحدث الدور التصالحي لبصاق سيث في هذا النص من أجل الحفاظ على المعاملة بالمثل بين الإلهين الذين شوهدوا في نصوص حورس-سيث.

99 نسخة مكررة من PT 357 في هرم Pepi I تقرأ "لقد ضرب خصمك مرتبطًا بك ، أنت كا. سوف يبعده حورس عنك ." هذا يجعل من المرجح أكثر بكثير تحديد سيث على أنه خصم أوزوريس في نصوص أخرى.

لأوزوريس على وجه التحديد. تعمل الآلهة المختلفة لتولي حماية سيث

تظهر الأهمية التي عقدها العمل في النصوص ، فإنه لم يكن مجرد مسؤولية

إله واحد للتأكد من أن أوزوريس كان آمنًا ولكنه كثير ، مما يضمن النتيجة الناجحة لـ

فعل. من المثير للاهتمام أن حماية أوزوريس لا تظهر إلا بعد وفاته بالفعل

كما رأينا في PT 606 حيث ضرب حورس سيث الذي تم وصفه بأنه الشخص الذي ضرب

أوزوريس. الحماية؛ لذلك ، لم يكن يهدف إلى منع وفاة أوزوريس ولكن

يحميه من مزيد من الأذى ، الموت الثاني أكثر ديمومة.

2.3 حورس - أوزيريس:

على عكس النصوص السلبية إلى حد كبير لأوزوريس ، قام سيث بتعيين النصوص التي تتعلق بـ

يعكس أوزوريس وحورس الأعمال الإيجابية وكذلك الروابط العائلية بين الإلهين.

حورس هو ابن أوزوريس وما يترتب على ذلك من آثار على وراثة

يتم التأكيد على العرش في جميع أنحاء نصوص الهرم. توفر غالبية النصوص

تفاصيل عن الإجراءات المفيدة التي يتخذها حورس نيابة عن والده. هناك

خمس علاقات نوقشت أدناه:

- حورس - ابن - أوزوريس
- حورس - يحفظ / يحمي - أوزوريس
- حورس - يحيي - أوزوريس
- حورس - خليفة - أوزوريس
- حورس - أعمال عن - أوزوريس

جوهر هذه النصوص هو العلاقة بين الأب والابن. أوزوريس و

يقدم حورس العلاقة النموذجية بين الأب والابن والإجراءات التي اتخذها

يشير حورس إلى الدور الذي كان على الابن أن يلعبه عند وفاة والده. 100

2.3.1حصان -ابن -أوزيريس :

العلاقة بين حورس -ابن -أوزوريس بسيطة نسبيًا كما لا تميزها

العمل ولكن العلاقة الأسرية. هناك 16نصًا 101تشير إلى أن حورس هو ابن

أوزوريس.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة حورس -ابن -أوزيريس	
هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	6
TETI	6
PEPIأنا	16
ميرينر	5
PEPI II	15
لا	10

كما هو موضح في الجدول ، تظهر النصوص في جميع مجموعات الهرم لكنها تعكس أ

زيادة ملحوظة في عهد Pepi Iو Pepi IIمما يشير إلى مزيد من الاهتمام

100تولى هذا الدور الكاهن السيم الذي كان في الأصل الابن الأكبر للملك ولاحقًا كاهن يقف في منصبه. انظر 8؛ "Hays، "Funerary Rituals،جان أسمان ، الموت والخلاص في مصر القديمة ، العابرة. ديفيد لورتون (إيثاكا ، مطبعة جامعة كورنيل ، "Das Bild des Vaters im Alten Ägyten" ، 2001في) 303 ؛ Jan Assmann ، Ägypten، Griechenland، Altes Testament، Neues Testament، ed. Hubertus Tellenbach Das Vaterbild in Mythos und Geschichte:(شتوتغارت: .12-49 ، 1976) ، Kohlhammerانظر أيضًا سوزان تاور هوليس ، "وظائف أنوبيس الجنائزية في" قصة شقيقين ،"في هيرميس إيجيبتاكوس: دراسات مصريات لـ BH Strickerفي عيد ميلاده الخامس والثمانين ، محرر.

Terence DuQuesne (Oxford: DE Publications، 1995) ، الذي يربط دور أنوبيس في الرواية المصرية الراحلة للأخوين مع الكاهن السيم وأفعاله باعتباره الابن الملكي. يقدم كاهن سيم مثل حورس أيضًا النموذج الأصلي للابن الأكبر الذي كانت مسؤوليته إعداد الجنازة والحفاظ على عبادة والديهم الجنائزية ، انظر Sandra Lippert ، "الميراث" في ، UCLA Encyclopedia of Egyptologyمحرر . Willeke Wendrich et al.لوس أنجلوس ؛2013. http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz002hg0w1إليزابيث فروود ، "البنية الاجتماعية والحياة اليومية: الفرعونية" ، رفيق لمصر القديمة ، محرر. آلان بي لويد (تشيتشيستر ، وايلي بلاكويل ، .469-490 :1 ، (2010

101 PT 21 ، 32 ، 173 ، 247 ، 305 ، 416 ، 418 ، 540 ، 553 ، 605 ، 612 ، 659 ، 665د ، 760 ، 748 ، 690

هذه الفكرة خلال هذه العهود 102.تم تحديد هوية حورس على أنه ابن

تم العثور على أوزوريس في شكلين: إما أن المتوفى يشبه أوزوريس بفعل

يوصف حورس بأنه مؤدى لأبيه ، أو أن حورس يقوم بعمل

تتم تجاه والده أوزوريس. PT 32 هو نص قصير من النوع الأول موجود في ملف

يتكرر الجدار الشمالي لغرفة الدفن لكل هرم 103عدة مرات:

هذه المياه الباردة أوزوريس. هذه المياه الباردة NNقد أتت من ابنك

من حورس.

بالإشارة إلى القوى التجديدية للغمر ، يحدد هذا النص ببساطة

حورس ابن المتوفى وهو أوزوريس. ثلاثة نصوص مماثلة تذكر جميعها

"ذهاب" المتوفى وحورس. يقرأ :PT 612

في الواقع ، هذا الأمر بالنسبة لك يا أبي ن. إن ، هو مثل عندما ذهب حورس إلى والده

أوزوريس.

وبالمثل :PT 659

في الواقع ، هذا هو ذهابك ؛ في الواقع ، هذه الأشياء التي يذهبون إليها هي ذهاب حورس في

يبحث عن والده أوزوريس.

و :PT 665D

هذا ما قاله حورس لأبيه أوزوريس.

بينما تختلف النصوص اختلافًا طفيفًا ، فإنها جميعًا تتعلق بعمل حورس وهو يبحث عن أوزوريس

الذي تم تحديده على أنه والده مع فعل الذهاب ، وهو ما يجب على المتوفى

102لا يُنظر إلى انخفاض عدد النصوص في هرم Merenre على أنه انخفاض في الاهتمام بالفكرة ولكن نتيجة لعدم حفظ النصوص من الهرم.

103هرم Merenre به هذا النص على الجدار الشرقي لغرفة الدفن دون تكرار في جميع أنحاء الهرم.

أداء من أجل مغادرة القبر. في PT 21يفتح حورس فم المتوفى 104

وهو مشابه للعمل الذي قام به لأوزوريس:

فتح حورس فم هذا ، NNوقد افترق حورس فم NNهذا

مع ما يشق فم أبيه مع ما هو عليه

مفترق فم أوزوريس.

هذا مشابه لـ PT 540حيث يتم فتح فم المتوفى بواسطة الإصبع الصغير

من حورس الذي يفتح أيضًا فم والده أوزوريس بنفس الطريقة. PT 605

يذكر طلاء العين الأخضر الذي تم وضعه على المتوفى والمرتبط بنفس الإجراء

بواسطة حورس لأبيه أوزوريس. يحدد PT 690أن حورس قادم لمساعدة المتوفى

كما فعل لوالده فالمعنى انه سيحييه

بنفس الطريقة. أخيرًا ، يختلف PT 418قليلاً من حيث أنه يحدد عمل

المتوفى فيما يتعلق بتصرف حورس تجاه أوزوريس:

تحياتي لكم أيها الحبيب ، تحياتي لكم من قبل حورس الذي عنده حورس

وضع على جبين والده أوزوريس. سيضعك NNعلى جبينه مثل وضع حورس

أنت على جبين والده أوزوريس.

هنا يضع المتوفى الغبي على جبينه ، وهو ما يشبه فعل

104 PT 21تحدث كجزء من طقوس القرابين قبل فتح الفم مباشرة. آن مايسي روث ، "حفل psS-kfو" فتح الفم: طقوس الميلاد والولادة ، 147-113 :(1992) JEA 78 ،"يجادل بأن طقوس فتح الفم كانت تقوم على طقوس يهدف إلى ضمان تغذية حديثي الولادة والأطفال الصغار. انظر أيضًا آن مايسي روث ، "الأصابع والنجوم وفتح الفم: طبيعة ووظيفة شفرات ؛ 79-57 :(1993) JEA 79 ، "nTrwjآن مايسي روث ، "الأهرامات المدفونة والأفكار متعددة الطبقات: تنظيم مناهج متعددة في الدين المصري" ، في وقائع المؤتمر الدولي السابع لعلماء المصريات . كريس آير (لوفين: أويتجفيريج بيترز ، 1998) ، 991-1003.

كما طُبقت فكرة التغذية على تماثيل وأجساد المتوفى بدلالة الولادة أو إعادة الولادة. وهكذا تعود حياة المتوفى أو يولد التمثال من خلال طقوس فتح الفم. وهكذا كان دور حورس باعتباره الابن هو المساعدة في إحياء والده. انظر أيضًا "The Worshiper and the Woreded in the Pyramid Texts،" Harold Hays،

، 153-167 :(2002) ، SAK 30الذي يجادل بأنه مثل نصوص الهرم ، كان من المفهوم أن طقوس فتح الفم سائلة في عملها. يمكن للنصوص الموجودة في نصوص الأهرام أن تنقل الموقع والموضع داخل الجسد ويمكن أن يكون فتح الفم فعالًا في كل من المعبد والجنائز التي كانت تجلس في بيئة طقسية أوسع يمكن من خلالها الاستفادة من الجوانب حسب الحاجة.

فعل حورس الشيء نفسه لأوزوريس الذي يُعرف بأنه والده. في نصوص أخرى ، حورس

مرتبط بأوزوريس بشكل أكثر بساطة مع عمل حورس الذي تم تحديده ببساطة على أنه كائن

يؤديها لوالده. تضع PT 173 حورس في دور جمع الموتى

مع التفاصيل الإضافية لأوزوريس أنه والده:

أوزوريس إن إن ، جاء حورس ليجمعك ، أنت والده.

إن PT 247 أكثر تخطيطية لتعريف حورس ببساطة بأنه "الشخص الذي أُمر به

يتصرف من أجل والده ."يتم حذف هوية الشخص الذي يصدر الأمر أثناء حذف ملف

يتم توضيح العلاقة الأسرية مشيرة إلى أهميتها. PT 416 هو بسيط آخر

نص يذكر ثوبًا صنعه حورس لوالده ، وبالمثل ، PT 760 والذي

يقرأ:

أن حورس يجهز بوابة والده أوزوريس.

في حين أن الإجراء الذي يتم القيام به مختلف ، فإن التركيز ينصب على العلاقة الأسرية

وراء العمل. ، PT 748 نص عرض ، يذكر طلاء العين الذي تم وضعه عليه

أوزوريس لحورس ولكن ، على عكس ، PT 605 لا يذكر هذا النص المتوفى في

نفس السياق ، بل يشير إلى طلاء العين نفسه ، والذي يُعرف بالطلاء المستخدم

بواسطة حورس على أبيه. أخيرًا ، PT 305 هو نص شخصي نصه:

قيد حورس سلمًا أمام والده أوزوريس.

يذكر هذا النص البسيط مرة أخرى عمل حورس لوالده ولكن أصله في

تبرز النصوص الشخصية أن هذه الفكرة كانت مهمة ليس فقط للنصوص الكهنوتية ولكن

أيضًا من أجل المعرفة الشخصية التي كانت ستسمح للمتوفى بالتحول

في الحياة القادمة. تضع هذه النصوص حورس في سياقات مختلفة. ومع ذلك ، هم

التأكيد على العلاقة الأسرية باستمرار ، والتي يمكن أن تكون الدافع وراء

يجري اتخاذ الإجراءات. ليس فقط نيابة عن أوزوريس الذي يتم القيام به ولكن نيابة عن

والد حورس.

2.3.2حصان -يحفظ / يحمي -أوزيريس :

علاقة حورس -يحفظ / يحمي -يتميز أوزوريس بتصرفات حورس
في حماية والده من سيث أو من مهاجمين مجهولي الهوية. يوجد 18نصًا 105
ضع حورس في هذا الدور. تظهر فقط من هرم تيتي ، مما يشير إلى الفكرة
كان إضافة لاحقة.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة حصان -ينقذ / يحمي -أوزيريس	
النصوص الأساسية	هرم
1	دائرة الأمم المتحدة للإعلام
6	TETI
13	أناPEPI
12	ميرينر
18	PEPI II
10	لا

يتضح هذا أيضًا في العدد الأكبر بكثير من النصوص في هرم بيبي الثاني حيث
يبدو أن فكرة إنقاذ وحماية أوزوريس أصبحت أكثر من ذلك بكثير
مهم. في ما يزيد قليلاً عن نصف النصوص في هذه العلاقة ، تمت تسمية أوزوريس على وجه التحديد
كمتلقي حماية وإنقاذ حورس. PT 541 هو الأكثر تفصيلاً في
هذا:

اضرب سيث وانقذ أوزوريس إن إن منه حتى الفجر. أصبح حورس
قوي في إنقاذ والده ، هذا أوزوريس إن إن نفسه.

يظهر هنا الجانب الأكثر نشاطًا من حورس ، حيث يضرب سيث لإنقاذ أوزوريس
منه. يتم إعطاء التفاصيل الزمنية الهامة للفجر على أنه قطع عندما سيث
يجب أن تعقد في الخليج حتى. في نصوص أخرى ، لم يتم ذكر Sethبالاسم ولكن ببساطة كـ

105 PT 357 ، 364 ، 366 ، 367 ، 368 ، 371 ، 422 ، 468 ، 541 ، 589 ، 593 ، 606 ، 611 ، 620 ، 636 ، 649 ، 664 ، 664ج هـ.

خصم أوزوريس. تعكس PT 357 أيضًا الطبيعة النشطة لحورس في هذا المسعى:

لقد ضرب خصمك مقيدًا لك ، فأنت كا له. سوف يقلبه حورس

بعيدا عنك.

PT 606 أقل وصفيًا يشير ببساطة إلى إجراء الحماية والادخار:

لأني حورس الذي أنقذ والده ، لقد ضربت لك ، الذي ضرب

أنت وهكذا أنقذتك يا أبي أوزوريس ن إن من الذي فعل ما هو مؤلم

ضدك.

هنا لا ينشط حورس في أفعاله ضد سيث ، لكن النتيجة توصف بأنها

يُعرف حورس بأنه الشخص الذي يقوم بالحفظ أو الحماية. سيث فقط

ذكر بشكل غير مباشر على أنه مريض ؛ في إشارة إلى دوره كقاتل

أوزوريس. تشير النصوص الأكثر بساطة إلى أوزوريس مع تحديد حورس كمنقذه له

أب. يذكر PT 422 أيضًا معارضي أوزوريس في هذا السياق:

لقد أنقذ الابن والده ، وأنقذ حورس أوزوريس ، وأنقذ حورس هذا NN

من خصومه.

إن تعدد المعارضين هنا لا يجعل التعرف على سيث ممكنًا كما هو

على الأرجح إشارة عامة إلى أي خصم ، بما في ذلك Seth ، الذي قد يكون لدى أوزوريس

واجه. النصوص الأخرى أكثر عمومية ، وتوفر تفاصيل أقل حول الوضع في

تفضيل التعرف على حورس كمنقذ لوالده. يقرأ PT 593:

لا يمكن أن يكون حورس بعيدًا عنك لأن حورس أنقذ والده الموجود فيك.

و PT 611:

منذ أن أنقذ حورس والده ومنذ والده ، أنقذ هذا NN نفسه.

التركيز على هذا الجانب من الحدث يبرز أهميته. ثلاثة اسم نصوص أخرى

أوزوريس في نفس سياق حورس الذي أنقذه ، لكنهم يختلفون عن النصوص السابقة

من حيث أنهم يشيرون إلى أوزوريس بصيغة الغائب. يقرأ PT 368:

آه أوزوريس إن إن ، حورس بين ذراعيك ، إنه ينقذك.

PT 620:

أنا حورس ، أوزوريس إن إن ، لن أتسبب في معاناتك. تعال واستيقظ على

لي أنني قد أنقذك.

PT 371:

لقد خلصك باعتباره الشخص الذي سيخلص في وقته.

لا توجد تفاصيل حول الموقف الذي يتم فيه التوفير ، أو من هو أوزوريس

يُنقذ منها ، مما يُظهر مرة أخرى أهمية التفاصيل التي كان أوزوريس في حاجة إليها

من الادخار. من الواضح أن المعلومات الإضافية التي تتجاوز هذه الحقيقة غير ضرورية

يتوسع. النصوص الأخرى في هذه العلاقة لا تذكر أوزوريس على وجه التحديد بل

ضع حورس في دور المنقذ والإشارة إلى شخص ما تم حفظه في صيغة الغائب

'أنت'. بالنظر إلى تفاصيل النصوص السابقة ، من المقبول أن تشير النصوص إلى ذلك

هنا أوزوريس. يوفر PT 366 بعض الإضافات الإضافية مثل:

الله ينقذك باسمه حورس الابن الذي ينقذ والده. "

ينتهي PT 593 بقسم مماثل من النص:

لقد أنقذك حورس باسم "حورس الابن الذي أنقذ والده".

الصفة المميزة هنا تضع حورس وأوزوريس بوضوح في هذا السياق مرة أخرى

بدون أي تفاصيل إضافية. فضلا عن تقديم تفاصيل عن خصم أوزوريس

تمت مناقشته أعلاه ، تضيف PT 357 و 364:

لقد أنقذك حورس ، ولم يستطع تأخير إنقاذك.

يحتوي PT 636 على مقطع مشابه مع حورس في ضمير المتكلم بدلاً من ضمير المتكلم الثالث:

لقد جئت لأحميك. سأخلصك. لا أستطيع أن أتأخر في إنقاذك.

النصوص المتبقية هي تعريفات قصيرة جدًا لحورس في دور الشخص الذي

يحفظ أو يحمي "أنت". وبالتالي هناك نوعان من النصوص الواضحة في هذه العلاقة ؛

أولئك الذين يسمون أوزوريس على وجه التحديد وأولئك الذين يفعلون ذلك بشكل غير مباشر. ربما كان

يكفي لمحرري النصوص أن يشيروا إلى أوزوريس بضمير "أنت" بالنظر إلى سياق النصوص

في إشارة إلى المتوفى الذي كان يعتقد أنه أوزوريس. كطقوس التلاوات والنصوص
كان من الممكن أن يكون فعالًا في تحديد الكاهن على أنه حورس الذي جاء لإنقاذ أو
حماية المتوفى كأب حورس. كنصوص هرم ، ربما كان الصوت
فقدت ولكن ليس الفعالية التي كان لا يزال يشعر بها على الرغم من الافتقار إلى الهوية
يجري تسميته.

2.3.3حصان -يحيا -أوزيريس :

قيامة أوزوريس كانت فكرة مهمة للغاية وعلاقة حورس -
إحياء -يعكس أوزوريس مسؤولية حورس في هذا العمل. يوجد 18نصًا 106في
هذه العلاقة. تظهر الغالبية في أهرامات Pepi Iو ، IIمما يشير إلى وقت لاحق
إدراج الفكرة في المجلة. هناك شهادة واحدة على الأقل في كل هرم
مما يعني أنه يجب أن يكون لها بعض الأهمية طوال فترة النقش.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة حصان -ينعش -أوزيريس	
النصوص الأساسية	هرم
2	دائرة الأمم المتحدة للإعلام
4	TETI
16	PEPIأنا
6	ميرينر
16	PEPI II
5	لا

يكشف محتوى النصوص عن جوانب مختلفة من قيامة أوزوريس. حورس
إما أن يتسبب في قيام أوزوريس أو الوقوف أو الاستيقاظ. بينما كل من هذه الشروط
بشكل مختلف ، يبقى مضمون قيامة أوزوريس كما هو. هناك ستة

670 ، 729 ، 735 ، 767 ، ، أ106 PT 223 ، 357 ، 369 ، 370 ، 437 ، 477 ، 532 ، 547 ، 593 ، 610 ، 620 ، 636 ، 662 ، 665

نصوص في كل ما يذكر تربية أوزوريس. PT 223 و 547 هي الأكثر

قراءة مباشرة:

اجعل نفسك ترتقي إلي!

توضع هذه النصوص في فم حورس ، وتأمر المتوفى باسم أوزوريس بالقيام

وبذلك فإن المعنى الضمني هو أنهم سيعيشون مرة أخرى. نصوص أخرى تظهر طفيفة

الاختلافات في الشكل. PT 357 و 370 يأمر المتوفى في الشخص الثالث أن "يقوم

حتى حورس ."يكشف تسمية حورس تحديدًا في النصوص عن أهميته بالنسبة لـ

عملية القيامة لأنها مجرد ظهور له دون أي إجراء محدد عليه

الجزء الذي يتسبب في قيام المتوفى. لم يكن فقط المتوفى مثل أوزوريس ولكن أوزوريس

نفسه الذي قام. يضع PT 477 حورس وتحوت معًا في هذا الدور:

جاء حورس وظهر تحوت أنهم قد يرفعون أوزوريس من فوق

جانبه.

إن ظهور الإلهين معًا ليس مفاجئًا لأن تحوت غالبًا ما يكون مساعدًا له

حورس في المواقف. 107 في نصوص أخرى ، تم جعل أوزوريس بمثابة تعبير ملطف لـ

القيامة. يقرأ :PT 369

آه أوزوريس إن إن ، دافع عن حورس سبب في وقوفك.

إن كون حورس مسؤولاً عن القيامة أوضح من النصوص التي تستخدم

كلمة "ارتفاع". يواصل PT 593 هذا بصيغة مختلفة:

قف وامنح حورس ذراعك حتى يجعلك تقوم بالوقوف.

وبالمثل ، يضع PT 636 هذه الفكرة في فم حورس بضمير المتكلم

أعطني ذراعك حتى أقف.

في كلا النصين ، تكون تصرفات حورس أكثر وضوحًا مع فكرة إعطاء المرء ما

من أجل مساعدتهم. PT 662 هو أمر أبسط في فم حورس

يقول لوالده "قف!" وتشير PT 670 إلى تصرفات حورس التي ألمح إليها في

---

107 PT 359 ، 372 ، 477 ، 524 ، 542 ، 708 كلها تضع تحوت في دور المساعد تجاه أوزوريس غالبًا بالاشتراك مع حورس.

نصوص أخرى:

قف وانظر ما فعله ابنك من أجلك.

استيقظ يستخدم أيضًا لوصف قيامة أوزوريس. PT 437 و 532 و 610 و 729

ضع حورس وسيث معًا في دور مساعدين قراءة:

استيقظ على حورس ، دافع عن سيث. ارفع نفسك هذا البكر أوزوريس إن إن

ابن جب.

الكلمتان اللتان استُخدمتا حورس وسيث مختلفتان حيث أُمر أوزوريس بالاستيقاظ

حورس بينما كان يقف من أجل سيث ؛ ومع ذلك ، فإن المعنى الضمني أنه يمكن أن يكون كلاهما

المسؤول عن إحياء أوزوريس واضح. هذا يتعارض مع تحديد الهوية

سيث كقاتل أوزوريس والشخص الذي يحتاج أوزوريس إلى الحماية ضده.

هذا يعكس فكرة أن Seth لم يتم التفكير فيه من منظور سلبي فحسب ، بل كان يعتقد أيضًا

الصفات الإيجابية. 108 حقيقة أن هناك أربعة نصوص تستخدم هذه الفكرة يدل على

أنه لم يكن انحرافا عن الفكر السائد بل جزء منه. PT 620 و 665 هي

مشابه يبدأ بعبارة بسيطة "أيقظني!" يضيف PT 665 مزيدًا من التفاصيل:

أيقظني! أنا حورس الذي أيقظك.

وبالمثل ، PT 620:

أنا حورس ، أوزوريس إن إن. لن أتركك تعاني. تقدم! أيقظني أني

قد يميلك.

تأخذ PT 735 نفس الشكل ولكنها تسمي حورس بدلاً من استخدام "أنا" الشخصية في

نص. أخيرًا ، PT 767 عبارة عن نص في فم حورس يأمر والده بما يلي:

---

108 Philip Turner، Seth: A Misrepresented God (Oxford: BAR، 2013)، 40-43 يعطي وصفًا للنصوص الهرمية الإيجابية والسلبية والحيادية التي تذكر Seth. انظر أيضًا H. Te Velde، Seth، God of Confusion (Leiden: Brill، 1977)، 27-108؛ يوجين كروز أوريبي ، "سيث ، إله القوة والقوة"

JARCE 45 (2009): 201-226 ؛ مارك سميث ، "عهد سيث: وجهات نظر مصرية من الألفية الأولى قبل الميلاد" ، في مصر في مرحلة انتقالية: التنمية الاجتماعية والدينية لمصر في الألفية الأولى قبل الميلاد. وقائع المؤتمر الدولي براغ ، 1-4 سبتمبر ، 2009 أد. لاديسلاف بارس وآخرون (براغ: المعهد التشيكي لعلم المصريات ، كلية الاداب ، جامعة تشارلز في براغ ، 412 ، (2010 الذي يجادل بأنه بينما قد يتم تصوير Seth بعبارات سلبية ، من الواضح أنه كان يدعم آلهة أو شخصيات أخرى.

استيقظ ، أيقظ يا أبي أوزوريس مثل أنوبيس الذي فوق خيمته.

تتضح العلاقة مع حورس من خلال تحديد أوزوريس كأب و

ظهور أنوبيس هنا على الرغم من أنه غريب ، إلا أنه ليس متوقعًا نظرًا لارتباطه

بالتحنيط والقيامة. وبالتالي هذه العلاقة تجعل من الواضح أن

وقعت مسؤولية قيامة أوزوريس على حورس. تستخدم النصوص التعبيرات الملطفة

لكنها واضحة في سياق القيامة.

2.3.4حصان -خلف -أوزيريس :

خلافة الملكية محور العلاقة حورس -خليفة -

أوزوريس. هناك 12نصًا 109تتعلق بهذه الفكرة. مظهرهم

بشكل رئيسي في أهرامات Pepi Iو II، مع تكرار واحد فقط قبل ظهور Pepi I

في هرم يونيس. يشير هذا إلى أن فكرة الخلافة كانت لاحقة فقط

لم يُنظر إلى التضمين على أنه مهم من قبل محرري النصوص الأوائل.

هرم	عدد النصوص الأساسية في العلاقة حورس -خلف -أوزيريس النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	1
TETI	0
PEPIأنا	8
ميرينر	7
PEPI II	10
لا	4

يكشف محتوى النصوص عن ثلاث طرق يُعرف بها حورس على أنه وريث

أوزوريس. يأخذ ميراثه بنشاط ، تمت صياغة النص كرغبة أو ببساطة أكثر

109 PT 225 ، 260 ، 422 ، 436 ، 487 ، 511 ، 519 ، 553 ، 557 ، 662 ، 665 ، 693ب

من خلال بيان الهوية. يذكر PT 519 أن حورس أخذ الميراث

لنفسه:

تمامًا كما أخذ حورس منزل والده من شقيق والده سيث في

حضور جب.

يأخذ حورس ميراثه بنشاط بدلاً من منحه إياه بشكل سلبي من قبل إله كبير.

يشير ذكر Seth هنا بوضوح إلى استيلاء Seth غير المشروع على العرش

بعد وفاة أوزوريس. كل هذا يحدث أمام جب كنوع من المحكمين أو

المجلس الإلهي. يظهر جيب ، بصفته الشخص الذي اعتلى العرش في الأصل ، بشكل متكرر

الذي يخصص العرش لمن يليه في السطر. PT 693 مشابه ويقرأ:

استولى أمير الرب على الميراث الذي أخذ

مرة أخرى ، ينشط حورس في هذا النص ولكن الاستراحة في النص تجعل من الصعب إعادة البناء

الوضع الدقيق. يترجم ألين النهاية باسم "بقلم سيث" ، وهو احتمال جذاب

بالنظر إلى أن هذا قد يتضمن إشارة إلى أخذ الميراث من قبل سيث من أ

الشاب حورس. ومن المثير للاهتمام أن PT 519 نص شخصي بينما PT 693 نص كهنوتي.

وهكذا كانت العلاقة نفسها مهمة لكل من المجال الكهنوتي والشخصي

النصوص الجنائزية. تعبر PT 225 عن رغبة حورس في تولي العرش:

أن يكون ابنك على عرشك.

يحتوي PT 422 على تعبيرين من هذا القبيل:

ليقوم ابنك على عرشك ، مُجهزًا في صورتك (حورس).

و:

أن يضعك (الشمس) على عرش أوزوريس.

على الرغم من الاختلافات في كيفية حصول حورس على العرش ، فإن كل من هذه النصوص تعبر عن ذلك

رغبة في حدوث ذلك ويحدد بشكل مهم الميراث على أنه قادم من

أوزوريس. تحدد النصوص الأخرى حورس في دور الخليفة. PT 260 هو أطول

نص:

يا جب ، ثور البندق ، حورس هو ، NNوريث والده ... شو حكم على NNمع

، Tefnutسمع ، Dual Maatشهد Shuوأمر Dual Maatبذلك

عروش جب تخدمه وأن يرفع نفسه إلى ما يشتهيه

يتم إعادة تجميع الأطراف التي كانت مخفية ، بحيث يوحد أولئك الموجودين في نون و

أنه وضع حدًا للاضطراب في مصر الجديدة.

يُعرف المتوفى بأنه حورس ، بدلاً من أوزوريس في هذا النص ويُعطى

ميراث والده بحكم إلهي لكبار الآلهة شو وتيفنوت ،

بالإضافة إلى .Dual Maatتم ذكر تقطيع أوصال أوزوريس في هذا السياق ،

في إشارة إلى الأطراف المخفية التي تحتاج إلى إعادة تجميع. هذا هو الذكر الوحيد في

نصوص هرمية لتقطيع أوزوريس. سواء كان هذا تقليدًا داخل

نصوص الهرم ، التي تم تغييرها بمرور الوقت ، أو ما إذا كان ينبغي التفكير في ذلك

كمرجع بسيط للجسد الذي يتم وضعه معًا غير واضح. مستوى التفصيل

والسياق في هذا النص يشير إلى أن تقطيع أوزوريس ربما تم

تم تصوره بالفعل في هذه المرحلة الزمنية. الاضطراب في هليوبوليس يفترض أ

إشارة إلى الموقف المضطرب حيث كان سيث يحكم مكان حورس.

المعنى واضح أنه عندما يتم تعيين الوريث الشرعي حورس هذا الاضطراب

سينتهي. يظهر PT 260 فقط في هرم ، Unisوهو أمر مثير للاهتمام بالنظر إلى

الطبيعة التفصيلية للنص. هذا يمكن أن يشير إلى أن تقليد التقطيع كان

تم حذفه عمدًا من المجموعة اللاحقة. كانت الفكرة معروفة في الداخل

الكهنوت ولم يتم اختياره لتضمينه لسبب معين ، مثل اللياقة.

يحدد PT 511 بالمثل المتوفى في دور حورس باعتباره الوريث:

لأن NNهو ابنك ، NNهو وريثك.

يختلف PT 557 قليلاً:

وريثك (أوزوريس) على عرشك.

يظهر نصان متطابقان ، PT 487 و 662في الشخص الأول في فم حورس

الذي يعرّف نفسه بأنه وريث أوزوريس:

أنا ابنك أنا وريثك.

تم تسمية حورس أيضًا على أنه خليفة أوزوريس وليس وريثه في :PT 422

لقد ذهبت لتصبح آخًا ولديك قوة كإله ، مثل

خليفة أوزوريس.

سميت PT 436و 553أيضًا حورس بهذه الطريقة كما يلي:

هذا ، مسيرتك كخلف لأوزوريس.

أخيرًا ، جعلت PT 665Bأوزوريس ينشط في وضع حورس على العرش بدلاً من أن يكون جيب

مسؤول عن هذا كما هو الحال في النصوص الأخرى. علاقة حورس -خليفة -أوزوريس

يربط حورس بخلافة الملكية بطرق مختلفة يمكن أن تنعكس

وجود تقاليد مختلفة ، أو أن العلاقة يمكن أن تتغير حسب

السياق الذي تم استخدامه فيه.

2.3.5 : حورس -أفعال من أجل -أوزيريس

تعكس العلاقة الأخيرة بين حورس وأوزوريس بشكل عام الإجراءات المفيدة

أخذه حورس تجاه أوزوريس. لقد تم تجميعهم معًا هنا ، لأنهم أقل

محددة من تصرفات حورس في إحياء أو حماية أوزوريس. يوجد 13نصًا 110

في هذه العلاقة. يوجد نص واحد على الأقل من كل هرم. ومع ذلك ، مثل

في العلاقات الأخرى ، هناك فرق ملحوظ في عدد النصوص بين

أهرامات تيتي وبيبي الثاني. هذا يعكس الأهمية المتزايدة لهذه العلاقة

داخل مجموعة نصوص الهرم مع مرور الوقت.

---

703. ، أ110 PT 33 ، 247 ، 355 ، 356 ، 357 ، 364 ، 419 ، 423 ، 542 ، 670 ، 690 ، 701

عدد النصوص الأساسية في العلاقة
حورس -أفعال لـ -أوزيريس

هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	1
TETI	5
أناPEPI	17
ميرينر	6
PEPI II	13
لا	5

يكشف محتوى النصوص عن علاقات مختلفة بين حورس وأوزوريس. هناك

ستة نصوص لها حورس مع مراعاة أوزوريس. يظهر PT 33 111فقط في

هرمي بيبي الأول والثاني ونصه:

دع حورس يأخذك في الحسبان ، فأنت تتجدد باسمك الجديد

ماء'.

بالإشارة إلى جانب أوزوريس مثل الماء والخصوبة هنا ، الآثار المترتبة على فعل

مع الأخذ في الاعتبار ، هو أن أوزوريس سيتم تجديد شبابه. يظهر النص نفسه في PT 437و

، PT 357الذي يظهر في أهرامات تيتي ومرينري ونيث ويضيف السطر:

لقد جاء حورس ليأخذك في الحسبان.

تشير PT 356إلى جانب مختلف من كون أوزوريس والد حورس:

أصبح حورس با ، مع الأخذ في الاعتبار والده فيك ، باسمك

بكالوريوس الأب.

تشير PT 364إلى أن مراعاة أوزوريس ستضعه بين الآلهة حيث هو

ينتمي. أخيرًا ، تقرأ ، PT 542التي تظهر في دهليز Pepi I:

إنه حورس (الذي يتحدث) لقد جاء ليحسب حساب والده أوزوريس إن إن ."

أنت تؤذيه عندما يسافر الملك إلى مكان أنوبيس "أي أحد

111الفعل المستخدم هنا هو ipبمعنى "حساب" أو "عد".

من يسمع هذا لن يعيش. لا ترحم تحوت على كل من يكره والدي.

تحوت ، اذهب وانظر من سيأتي بوالدي عندما يسافر ، الشخص الموجود

خطير عليه.

يوضح هذا المقطع بوضوح أن فعل أخذ في الاعتبار قد تم حتى أن أوزوريس

سيُحفظ من الأذى ، في هذه الحالة لإبعاد سيث عنه. ينتقي حورس

مساعدة تحوت لتحقيق ذلك ، وهو أمر متوقع حيث أن تحوت هو

"المساعد" الجوهري لحورس في نصوص الهرم. نصوص أخرى تكشف عن محدد

الإجراء الذي اتخذه حورس بدلاً من العموم. يقرأ :PT 419

صد حورس الشر الذي أصاب NNفي يومه الرابع ، وألغى Sethذلك

وهو ما فعله بـ NNفي يومه الثامن.

PT 670مشابه مع اختلافات طفيفة. من الممكن أن يشير هذا إلى مرحلة من مراحل

عملية التحنيط حيث يلزم اتخاذ إجراء في اليوم الرابع والثامن

على التوالى. يجب أن يقلل حورس من الفعل الشرير لقتل سيث الذي يجب عليه بدوره

حاول أن تلغي أفعاله. يحتوي PT 703أيضًا على حورس يزيل شيئًا سيئًا من

أوزوريس:

لقد جاء حورس إليك وسيقوم بقطع أغلالك وتخلص من قيودك.

لقد أزال حورس عائقك ولن يسيطر عليك الآفاق.

هناك عدد قليل جدًا من الإشارات إلى أن أوزوريس كان مقيدًا أو مقيدًا في الهرم

نصوص. ربما تكون هذه إشارة إلى الموت كشيء يمنع المرء من الحركة

إلى العالم التالي حتى يتم تقديم المساعدة. كان حورس ابن المتوفى

يبدو أنه مسؤول عن التأكد من حدوث ذلك. يشير PT 355إلى فعل الرعاية

أوزوريس:

يجب أن تأتي إلي ، يجب أن تأتي إلي ، يجب أن تأتي إلي ، يا حورس

الذي يرعى والده أوزوريس.

في حين لم يتم ذكر طريقة الميل ، يجب أن يتم القيام بالعمل الإيجابي

حورس الذي أمره أوزوريس بنفسه أن يفعل ذلك. يشير PT 701A أيضًا إلى هذا الفعل

رعاية:

لقد جاء حورس النظيف ، لكي يرعى والده أوزوريس.

أخيرًا ، تذكر PT 247 أن حورس قد أمر "بالعمل" لوالده أوزوريس. هذا هو

النص الأكثر عمومية لأنه لا يذكر أي إجراء محدد على الإطلاق ولكن مجرد

العمل من أجل التمثيل. لا يذكر النص من الذي أمر حورس بفعل ذلك ولكن

بالنظر إلى PT 355 ، يمكن افتراض أنه أوزوريس. وهكذا تعكس هذه العلاقة

دور إيجابي لساعات في رعاية أوزوريس. تجاوزت واجباته المهم للغاية

الإحياء والحماية التي رأيناها في العلاقات السابقة لتشمل ببساطة الإجراءات أيضًا.

2.4 OSIRIS - ISIS و: NEPHTHYS

تتشابه العلاقات بين أوزوريس وزوج الآلهة إيزيس ونفتيس

نوقشت العلاقات بين أوزوريس وحورس سابقًا من حيث أنها توضح بالتفصيل

العديد من الإجراءات الإيجابية التي اتخذتها الإلهة تجاه أوزوريس. على وجه الخصوص ، أدوارهم مثل

المعزين النموذجيين للمتوفى وكذلك أولئك الذين يبحثون عن ويعثرون

تم التأكيد على أوزوريس في نصوص الهرم. مثل حورس لديهم دور يلعبونه

في قيامة أوزوريس وهم يتحدون في جسد المتوفى معًا ويدعون

للخارج الى المتوفى. هناك ست علاقات في مجموعة أوزوريس -إيزيس ونفتيس:

- إيزيس ونفتيس -حداد -أوزوريس
- إيزيس ونفتيس -ابحث عن -أوزوريس
- إيزيس ونفتيس -تجد -أوزوريس
- إيزيس ونفتيس -انضم / اتحد / اجمع -أوزوريس
- إيزيس -تصور حورس -أوزوريس
- إيزيس ونفتيس -استدعاء / استدعاء -أوزوريس

بالنظر إلى سياق نصوص الأهرام ، من المتوقع أن يكون الدور الجنائزي لـ

يتم التأكيد على الآلهة في العلاقات الحالية.

2.4.1 : ISIS and NEPHTHYS - MOURN - OSIRIS

العلاقة الأولى بين إيزيس ونفتيس وأوزوريس تتعلق بحدادهم

له. من أكثر الأدوار المميزة للإلهين ، كنساء حداد

مفصل هنا. يوجد 20نصًا 112في هذه العلاقة.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة
داعش ونفتيس -مورن -أوزيريس

هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	4
PEPIأنا	18
ميرينر	6
PEPI II	18
لا	12

تم توثيق النصوص من هرم تيتي ، ولكن تم العثور على الغالبية في

أهرامات بيبي الأول والثاني. وهكذا تم التأكيد على دورهم كمشيعين في وقت لاحق

إمكانية تدل على زيادة في أهميتها .corporaتتنوع النصوص في الطول

من مقتطفات قصيرة جدًا إلى فقرات طويلة أكثر تفصيلاً. PT 461و 468و 619

تحتوي على نفس العبارة التي تسمي إيزيس ونفتيس في سياق رغبة ذلك

ينوحون على الميت.

دع إيزيس تندب عليك ودع نفتيس يناديك.

وبالمثل ، يسمي PT 633نفتيس في حالة الحداد:

أنت (نفتيس) الذي يحزن عليه.

337، 412، 461، 466، 468، 482، 535، 553، 619، 633، 665A، 667A، 670، 674، 676، 690، 701A، 728، 767.
112 PT 259،

تم التعرف على إيزيس على أنها آلهة الحداد في ثلاثة نصوص. PT 667Aلديه الحداد

إلهة "تستدعي" المتوفى باسم إيزيس. PT 674و PT 728من نفس الشكل

لكن استخدم إجراءً مختلفًا:

دع آلهة الحداد تناديك باسم إيزيس.

من ناحية أخرى ، يتم تحديد نفتيس فقط على وجه التحديد في دور الحداد

إلهة مرة واحدة. يقرأ :PT 665A

دع آلهة الحداد تناديك مثل نفتيس.

قد يشير هذا إلى أنه تم إيلاء أهمية أكبر لداعش في هذا الدور

نفتيس. بالإضافة إلى ذلك ، هناك ثلاثة نصوص ، ، PT 412و PT 553 ، PT 676والتي تذكر

آلهة الحداد دون أي تحديد محدد. تعبر PT 412عن رغبة:

دع آلهة الحداد تنادي لك.

PT 553و 676متطابقان ، ونصهما كما يلي:

دع آلهة الحداد تنوح لك.

يظهر PT 412من هرم Tetiبينما يظهر PT 553و PT 676من

تم إثبات هرم Pepi Iمع PT 676فقط في أهرامات Pepi IIو .Neith

يشير هذا إلى أن إجراء النحيب نفسه كان إضافة أو تغييرًا لاحقًا إلى

كوربورا. يختلف PT 466مرة أخرى ، حيث أطلق على "Great Mooring Post"بدلاً من

آلهة الحداد التي "تبكي" لأوزوريس ، حالة معاناته المشار إليها في النص هي

يفترض إشارة إلى الموت. ، PT 259والتي تظهر فقط في هرم تيتي ،

يعرّف إيزيس ونفتيس على أنهما الحاضرين:

إنها أخت ، NNسيدة ، Pe113التي تصرخ من أجله وعلى الاثنين

الحاضرين (إيزيس ونفتيس) الذين حزنوا عليه بعد أن حزنوا على أوزوريس.

تضيف PT 482مزيدًا من التفاصيل إلى الموقف من خلال وصف صوت إيزيس ونفتيس

البكاء في حدادهم على أوزوريس:

لقد وصلوا 114إلى أوزوريس بسبب ضجيج بكاء إيزيس و

نفتيس.

يتوسع نص مشابه ، ، PT 670في هذا الأمر بشكل أكبر:

لقد جاؤوا إلى Osiris NNعلى صوت إيزيس وهي تبكي ، في ' Nephthys

يصرخون ، في رثاء هذين الأخين على الآتي العظيم

من الثنائي.

يحدد PT 701Aإيزيس ونفتيس على أنهما أخوات أوزوريس المتوفى ويصف ذلك

أفعالهم المتمثلة في الحداد قائلين إنهم "سينوحون" و "يوقظون" المتوفى.

وهكذا فإن قيام إيزيس ونفتيس بإحياء أوزوريس مرتبط بحزنه.

يستخدم PT 767أيضًا مصطلح "ويل" لوصف حداد أوزوريس. PT 535أطول

نص على شكل تلاوة إيزيس ونفتيس:

113تظهر سيدة بي أيضًا في PT 258"إنها أخته ، سيدة بي التي تصرخ من أجله".
يبدو أن Peكان مكانًا شبه أسطوري قريب من Nedit of Ghestiكما هو مرتبط بموقع Butoفي دلتا انظر "Buto" Hartwig Altenmüller، فيLÄ 1، ed. فولفغانغ هيلك وإبرهارد أوتو (فيسبادن: أوتو هاراسويتز ، ؛ 887 ، (1975مادلين كودي ، "، Wadjyt ، Wadjet"في موسوعة التاريخ القديم ، الطبعة الأولى ، الطبعة الأولى. روجر باجنال وآخرون. (أكسفورد: وايلي بلاكويل ، ، 7036-7037 ، (2012دوى: .http://dx.doi.org/10.1002/9781444338386.wbeah15412ترتبط Pe Lady of بـWadjet بسبب اسم Butoكـ pr-wADitحرفياً "منزل ."Wadjetفي تقليد لاحق في معبد حتحور في دندرة ، أخذ وادجيت دور ممرضة حورس حيث نشأ في خمنس ، باربرا ليسكو ، آلهة مصر العظيمة (نورمان: مطبعة جامعة أوكلاهوما ، 75. ، (1999حورس يرتبط أيضًا بـ Peفي التقاليد اللاحقة التي أصبحت "Horus of Pe"مع روابط واضحة لأسطورة Osiris في العصر المتأخر باعتباره ابن Isis / Wadjetفي Butoأو في بعض الأحيان ، Khemnisانظر (Cambridge ، Universtiy G Griffiths Plutarchs De Iside et Osirideمطبعة ويلز ، 357 ، esp. 18 ، 54 ، 47 (1970فهرنهايت ؛ جاك فاندير ، À Ouadjet et l'Horus léontocéphale de Bouto.مقترح برونزي لمتحف شاليس (باريس: ؛ZÄS 140 (2013): 72 universitaires de France، 1976)، 54-58، Anaïs Tillier، "Sur la place d'Horus dans l'ennéade héliopolitaine،" Pressesالارتباط الواضح مع إيزيس ووادجيت يجعل ظهور النص الأخير في نصوص الهرم فيما يتعلق بإيزيس والحداد أمرًا مبررًا. من المثير للاهتمام أن هذه الهوية لم يتم اتباعها بعد عهد تيتي ربما تشير إلى أن اسم إيزيس على وجه التحديد أصبح أكثر أهمية.

114تم تحديد "هم" في النص على أنهم آلهة بي ، لكن هوياتهم الدقيقة تُركت مجهولة.

تلاوة إيزيس ونفتيس. جاء الطائر المبكى ، وجاءت الطائرة الورقية.

إنها إيزيس ونفتيس. لقد جاؤوا بحثًا عن شقيقهم أوزوريس ، في

البحث عن شقيقهم ، هذا .NNالتسرع ، التسرع! ابكي على أخيك إيزيس ابكي

على اخيك نفتيس ابك على اخيك. جلست إيزيس مع اثنين منها

على رأسها ، أمسك نفتيس طرف ثدييها لأخيهم

، NNمثل الطفل على بطنه.

هنا ، تم التعرف على إيزيس ونفتيس في مظهرهم الأكثر شهرة للطائرة الورقية 115و

الطائر المبكي وهم يبكون على أوزوريس. التفاصيل المضافة للنصوص تضع أوزوريس في أ

علاقة عائلية مع إيزيس ونفتيس كما يطلق عليه أخوهم. أكثر

المهم هي التفاصيل المحيطة بحالة الحداد. بعد أن كان لديهم

بحثوا عن أوزوريس فوجدوه أنهم ينوحون عليه. هذا يوفر الوقت

التماسك ، غير ظاهر في العلاقات الأخرى. تتبنى النساء الحداد النموذجي

تشكل النساء في مصر القديمة ، ويضعن أذرعهن على رؤوسهن أو يمسكهن

الصدور. PT 535 116هو النص الوحيد الذي يوفر تفاصيل حول الإجراءات المادية لـ

المرتبطه بالنساء بدلا من الاصوات. أخيرًا ، هناك عدد من ملفات

النصوص القصيرة 337و 690تذكر الحداد بطريقة أكثر عمومية ولا تذكر

إيزيس أو نفتيس على وجه التحديد. يتم وضعهم في هذه المجموعة بسبب سياق الحداد

ومن المحتمل أنها مرتبطة بإيزيس ونفتيس بدلاً من إله آخر. العلاقة

115الطائرة الورقية هي طائر جارح له صراخ شديد الصراخ يُعتقد أنه يوحي بصرخات نساء الحداد. انظر ريتشارد ويلكنسون ، الآلهة والإلهات الكاملة لمصر القديمة (نيويورك: التايمز وهدسون ، .48-147 ، (2003

116كجزء من الجنازة ، لا سيما خلال عصر الدولة الحديثة ، كان الحداد المرئي يجب أن تقوم به النساء. انظر ؛189-193 ،(University Press، 2002 سليمة إكرام ، الموت والدفن في مصر القديمة (هارلو:Lynn Meskell، Private Life in New Kingdom Egypt (Princeton: Princeton لونجمان ، ؛ 85-184 ، (2003إميلي ميلوارد ، "الدليل المرئي والمكتوب للحداد في المملكة الحديثة بمصر" ، في البحث الحالي في علم المصريات 2011: وقائع الندوة السنوية الثانية عشرة ، جامعة دورهام ، 2011محرر. هبة عبد الجواد وآخرون. (أوكسفورد: .46-141 ، (2012 ، Oxbow Booksكان النموذج الأولي الأسطوري للحداد هو إيزيس ونفتيس ، انظر سي جيه بليكر ، "إيزيس ونفتيس كنساء نحيب ،" نومين ؛ 17-1 :(1958) 5أسمان ، الموت والخلاص ، 69-268 ، 68-167 ، 18-115و ؛1-26 :(1999) Hartwig Altenmüller، "Zum Ursprung von Isis und Nephthys، SAK 27 ؛ 89-288إميلي تيتر ، الدين والطقوس في مصر القديمة (نيويورك: مطبعة جامعة كامبريدج ، .139-138 ، (2011

تظهر إيزيس ونفتيس -الحداد -أوزوريس قدرًا متنوعًا من التفاصيل من البسيط

تعرّف الآلهة على أنها آلهة حداد إلى نصوص أطول تقدم ما هو حقيقي

الوضع الذي يقال أن الحداد قد حدث فيه. يظهر بوضوح

أهمية دور إيزيس ونفتيس في وفاة أوزوريس وامتدادا

موت أي فرد.

2.4.2 : ISIS و NEPHTHYS - البحث عن OSIRIS -

العلاقة إيزيس ونفتيس -البحث عن -أوزوريس يقدم تفاصيل حول

البحث عن أوزوريس بعد وفاته. عادة ما تكون النصوص أطول وتضع أوزوريس مثل

شقيق إيزيس ونفتيس. هناك أربعة نصوص 117 في هذه العلاقة ، وهي علاقة عادلة

منخفضة بالنظر إلى الأهمية التي تولى لهذا الجانب في التقاليد اللاحقة. 118

عدد النصوص الأساسية في العلاقة ISIS و NEPHTHYS - البحث عن OSIRIS -	
النصوص الأساسية	هرم
0	دائرة الأمم المتحدة للإعلام
0	TETI
6	PEPI أنا
1	ميرينر
4	PEPI II
0	لا

تظهر النصوص فقط من عهد بيبي الثاني تشير إلى أن العلاقة إذا كانت كذلك

موجودة قبل هذا الوقت ، ولم تكن موضع اهتمام من قبل محرري النصوص. بسبب ال

117 PT 482، 535، 694A، 767.

118 ستتم مناقشة الدور الذي يؤديه حورس وجب في هذه العلاقة في 3.4.2 من هذه الدراسة. من الصعب تمييز العلاقة الأساسية والمتغيرة بسبب قلة عدد النصوص التي يمكن أن تتحدث عن تنوع الفكرة. نظرًا لأن إيزيس ونفتيس أكثر شيوعًا في هذا الدور من المملكة الوسطى فصاعدًا ، فقد تم الحفاظ على هذا التقليد في هذه الدراسة. سيتم استكشاف هذه المشكلة بشكل كامل في 3.4.2 عند مناقشة النصوص المختلفة.

طبيعة النصوص التي تتناول وفاة أوزوريس ، يُفترض أن قواعد

كان من الممكن أن تمنع اللباقة إدراج النصوص ؛ على الرغم من أن هذا لا يحدث

بالضرورة أن يكون الأمر كذلك. يكشف محتوى النصوص عن بعض التفاصيل المثيرة للاهتمام.

يحدد PT 767 كلاً من إيزيس ونفتيس على أنهما آلهة كبيرة وعظيمة من قبل

ذكر بحثهم:

سوف تتحدث الإلهة الأكبر سناً ، وسوف تنول الإلهتان العظيمتان ، هما

إيزيس ونفتيس اللذان بحثا عنك ووجداك.

ليس فقط البحث ، ولكن أيضًا النتيجة المنطقية ، النتيجة ، مذكورة هنا. في

، PT 482 تعمل إيزيس وحدها مشيرة إلى أهميتها النسبية لنفتيس. كما لوحظ في

العلاقة بين إيزيس ونفتيس -حداد -أوزوريس ، يمكن أن تأخذ كل من الآلهة

دور فردي ، ولكن هنا فقط إيزيس هي التي تتولى دورًا في الحدث:

أختك الكبرى التي جمعت لحمك وطوّت يديك فطلبتك

ووجدتك على جانبك على شاطئ نديت.

مرة أخرى ، يتم دمج مجموعة البحث ونتائجها في واحد

النص ، مع التفاصيل المضافة هنا لموقع Nedit. هذا يرتبط بالعلاقة

- Osiris يقع في Nedit - ويوفر الخلفية الجغرافية للبحث. PT

، 535 المذكورة أعلاه ، أقل تفصيلاً ولديها زوج من الآلهة يبحثان عنهما

أوزوريس الذي تم تحديده على أنه شقيقهم:

> لقد جاؤوا بحثًا عن شقيقهم أوزوريس ، بحثًا عن شقيقهم ، هذا

NN.

أخيرًا ، بعد أن عثرت بالفعل على أوزوريس ، في PT 694A أمرته الأخوات بالوقوف ، أ

عبارة شائعة الاستخدام للإشارة إلى استيقاظ الميت من الموت:

> قالت إيزيس: لقد وجدته ، ووجدته ، لقد وجدته.
>
> نفتيس عندما رأوا أوزوريس على جانبه في ضفة النهر. يا أوزوريس ارفع

قال نفسك لي يا إيزيس ، دافع عني قال نفتيس ... أخي لدي

بحثت عنك.

يوفر PT 694Aالرواية الأكثر وضوحًا للبحث الذي يصف صدمة إيزيس و

نفتيس في العثور على أوزوريس على ضفة نهر ورغبتهم في إحيائه. ال

الموقع الجغرافي لأوزوريس يفتقر إلى النص ، مما يترك مسألة

فتح مكان وجود النهر. توفر هذه العلاقة قدرًا كبيرًا من المعلومات

حول إيزيس ونفتيس وبحثهما عن أوزوريس ، على الرغم من قلة عدد النصوص.

بدلاً من التعريفات البسيطة ، تكون النصوص أطول وتستخدم مشاهد مفصلة

صف كيف يتم البحث والنتائج النهائية لأوزوريس.

2.4.3 : ISIS و- NEPHTHYS البحث OSIRIS -

الاستنتاج المنطقي للبحث عن أوزوريس هو العثور عليه من قبل إيزيس و

نفتيس ، والتي تم تفصيلها في العلاقة بين إيزيس ونفتيس -فيند -أوزوريس. هذا

تمت معاملته على أنه منفصل عن إيزيس ونفتيس -ابحث عن -أوزوريس ، بسبب

التضمين في هذه العلاقة للنصوص التي تصف الاكتشاف المستقل عن

يبحث. هناك ثمانية نصوص (119)في هذه العلاقة. يظهر كل نص في ملف

هرم بيبي الثاني ولا يوجد سوى تكرار واحد للنص قبل هذا الوقت. البحث

لذلك كان أوزوريس معروفًا قبل عصر بيبي الأول على الرغم من عدم وجود نصوص في

علاقة إيزيس ونفتيس -ابحث عن -أوزوريس ، لكنها اعتبرت مهمة فقط

يكفي لإدراجها بطريقة رئيسية منذ عهد بيبي الأول. وانتقل إلى النصوص

أنفسهم ، فإن PT 357 هو النص الوحيد الذي يظهر في كل هرم ، باستثناء نص Unis ، و

يقرأ:

لقد رآك إيزيس ونفتيس ، ووجدوك.

119أ ، .767 ، 732 PT 357 ، 482 ، 532 ، 534 ، 593 ، 694

يوجد على الجدار الشرقي لغرفة الدفن في معظم الشهادات 120 يفتقر إلى هذا النص المختصر

التفاصيل تتجاوز فعل الاكتشاف. موقعه حول المتوفى يتحدث إلى

أهمية مجرد العثور على أوزوريس.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة
ابحث -أوزيريس ISIS and NEPHTHYS -

هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	1
أناPEPI	9
ميرينر	3
PEPI II	6
لا	3

مماثلة في الإيجاز ، ذكرت PT 534 و 732 اكتشاف أوزوريس بواسطة إيزيس و

نفتيس بشكل عام. PT 534 لا يذكر اسم الإلهة على وجه التحديد ولكن اسم

تعدد المكتشفين يجعل إيزيس ونفتيس الهويات الأكثر احتمالا:

لقد وجدوك كشخص يرتجف.

PT 732 يسمي إيزيس ولكن وجدها أوزوريس على فخذي والدته ، وهو ما لا يشبه

أي نص آخر في هذه العلاقة:

أختك إيزيس تجدك على فخذي والدتك.

يوفر PT 593 مزيدًا من التفاصيل بنص أطول:

لقد عادت إليك أختاك إيزيس ونفتيس بعد انسحابهما

من اين انت. تمسك بك أختك إيزيس ، بعد أن وجدتك

أسود باسمك .Great Black

120 يختلف هرم نيث في موضع هذا النص ، حيث يسكنه على الجدار الغربي لغرفة الدفن بدلاً من ذلك.

لم يتم تحديد موقع لأوزوريس ، ولكن مرة أخرى ، فإن عملية العثور عليه لها أهمية قصوى

وتتخذ إيزيس إجراءات ضد دولة أوزوريس الضعيفة بمجرد أن يتم ذلك. ومن المثير للاهتمام أن إيزيس و

يُقال إن نفتيس غادر أوزوريس وعاد إليه. يظهر هذا فقط في PT 593

ويمكن أن تشير إلى تفاصيل غائبة عن نصوص أخرى ، أو ربما تشير إلى تقليد مختلف

تماما فيما يتعلق بالأحداث التي وقعت. يختلف PT 694A مرة أخرى من حيث أنه يعطي

الخطاب المباشر لإيزيس ونفتيس عند العثور على أوزوريس:

قالت إيزيس: "لقد وجدت ، وجدت" ، قال نفتيس عندما رأوا أوزوريس على ظهره.

على ضفة النهر. قال هو أوزوريس رفع نفسك لي ، إيزيس ، دافع عني

قال نفتيس ... "أخي بحثت عنك."

تم العثور على أوزوريس ميتًا على ضفة نهر في هذه الحالة ، مما قد يشير إلى وفاته

بالغرق. طريقة موته لم يتم تفصيلها بسبب قواعد اللياقة و

كما أنه قد لا يكون مهمًا للنصوص مثل عمل العثور على نفسه.

على غرار النصوص الأخرى ، فإن أول عمل تقوم به الأخوات هو قيامته. PT 482

يوفر موقعًا لوفاة أوزوريس قائلاً إن إيزيس وجدته في نعدت:

أختك الكبرى التي جمعت لحمك وطوّت يديك فطلبتك

ووجدتك على جانبك على شاطئ نديت.

وبالمثل ، تحدد PT 767 إيزيس ونفتيس جنبًا إلى جنب مع عبارة "سعيكم و

وجدتك "ولكنه يفتقر إلى التفاصيل الجغرافية لـ PT 482. أخيرًا ، لا تضيف PT 532 فقط

تفاصيل جغرافية لكنها تعرف سيث على أنه قاتل أوزوريس:

وتأتي إيزيس ، جاء نفتيس ، واحد منهم من الغرب ، واحد منهم من

الشرق ، أحدهم كطائر نحيب وواحد كطائرة ورقية. وجدوه

أوزوريس بعد أن ألقى أخوه سيث به أرضًا في نديت.

هذا النص ، الموجود فقط في أهرامات Pepi I و II ، يعطي أكبر قدر من التفاصيل حول

ويحدد بوضوح أن البحث عن أوزوريس والعثور عليه حدث بسبب

لقتله على يد سيث. يوضح PT 532 أن العلاقات كانت لا تنفصم

مرتبط. لم يقتصر الأمر على موت أوزوريس فقط ، فوجد أنه كان مهمًا. كان هذا هو

مات على يد سيث ، ووُضع في نديت وبحثت عنه إيزيس وعثرت عليه

ونفتيس كان ذلك مهمًا أيضًا.

2.4.4 داعش والنيفثيس -انضم / توحد / تجميع -أوزيريس :

في العلاقة ، إيزيس ونفتيس -انضم / اتحد / اجمع -أوزوريس الموقف

الموصوفة هي تجميع أجزاء جسد أوزوريس كجزء من القيامة

عملية. كما لوحظ سابقًا ، هناك ذكر واحد فقط لوجود أوزوريس

مقطوعة أوصال ، مما يعني أن هذه المراجع يمكن أن تعكس حاجة

متوفى يتجمعون معًا للدخول في الحياة التالية. أوراق PT 606[121]

تفسير هذه النصوص كإشارات إلى تقطيع أوزوريس مفتوحًا ؛

بالرغم من ذلك ، من المهم ملاحظة أن أيا من النصوص في هذه العلاقة لا يحمل الفكرة

من تقطيع أوصال.[122] هناك أربع كلمات مختلفة[123] تستخدم لوصف هذا الموقف

وقد جمعت النصوص هنا بسبب تشابه المعنى. سبعة نصوص[124] تتعلق

إيزيس ونفتيس وأوزوريس بهذه الطريقة. غالبية النصوص موثقة في الأهرامات

من Pepi I و II ولكن هناك فرق أقل في عدد النصوص مما كان عليه في السابق

العلاقات. بالتركيز على محتوى النصوص ، يعتبر PT 218 هو الأكثر تخطيطية ؛

يظهر في كل هرم باستثناء Merenre ، ويأمر إيزيس ونفتيس بالتجمع

وتوحيد أوزوريس:

> إيزيس ونفتيس ، اجتمعا ، اجتمعا (هو)! اتحدوا (هو) ،
>
> توحده!

---

121 "أتيت من أجلك لأطهرك ، وأطهرك ، وأحييك ، وأجمع عظامك لك ، وأجمع لك أجزائك السائبة ، وأجمع لك أجزائك المقطوعة".

122 يمكن أن يكون التفسير المحتمل إشارة إلى ممارسة الدفن ما قبل الأسرات المتمثلة في التقطيع قبل الدفن ، انظر International Conference John Baines، "Images، Human Bodies and the Ritual Construction of Memory،" in Egypt at its Origins: Proceedings of the David Wengrow and "أصول الدولة. مصر ما قبل الأسرات وأوائل الأسرات ، "كراكوف ، 28 أغسطس 1 -سبتمبر ، 2002 طبعة.

ستان هندريككس وآخرون. OLA 138 (دودلي: بيترز ، .1097-1100 ، 2004)

123 الكلمات المستخدمة في هذه العلاقة هي Xnm، dmD، iab، inq.

124 PT 218 ، 357 ، 364 ، 366 ، 482 ، 631 ، 670.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة

ISIS AN NEPHTHYS - انضم / اتحد / تجميع -أوزيريس

هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	1
TETI	4
PEPIأنا	7
ميرينر	4
PEPI II	7
لا	2

وبالمثل ، PT 357 التي تنص ببساطة على أن "إيزيس وحدك". في PT 482 تم تحديد إيزيس كأخت أوزوريس الكبرى وتقرأ:

أختك الكبرى التي جمعت لحمك وطوّت يديك فطلبتك

ووجدتك على جانبك على شاطئ نديت.

مقترنًا بمفاهيم البحث والعثور ومكان وفاة أوزوريس ، هذا النص

يقدم فكرة تجميع أجزاء أوزوريس بالرغم من أي ذكر للوضع

عودة أوزوريس معًا غير موجود. تم تحديد Nephthys في PT 364 على أنه الشخص الذي يجمع

أطراف أوزوريس معًا:

جمعت نفتيس كل أطرافك من أجلك ، في هويتها شيسيت ، سيدة

بناة ، وجعلوها تبدو لك.

التفصيل الإضافي الخاص بجعل أطراف صوت أوزوريس يعني القيام بمزيد من العمل بعد ذلك

مجرد التجمع ولكن إعادة أوزوريس إلى حالة صحية من الوجود. لدى PT 631 أيضًا

يعمل نفتيس بمفرده من خلال ربط أطراف أوزوريس معًا:

لقد وحدت (نفتيس) أخي وضمت أطرافه معًا.

PT 366 تعمل الأخوات معًا أثناء حراسة أوزوريس:

قام إيزيس ونفتيس بحراستكم في أسيوط ... يجمعونكم حتى تفعلوا ذلك

لا تغضب.

أكثر تفصيلاً هو :PT 670

تم إراقة إراقة إيزيس من قبل إيزيس وقد قام نفتيس بتنظيفه من أجلكما

الأخوات الأكبر والأخوات الذين جمعوا لحمك ورفعوا أطرافك وتسببوا

عيناك لتظهر على رأسك.

لا تجمع إيزيس ونفتيس أجزاء أوزوريس معًا فحسب ، بل يصنعان الأطراف

عش مرة أخرى من خلال رفع وتسبب في جعل عيون أوزوريس ، وبالتالي جلب كل

الأجزاء المكونة للإله المتوفى تعود إلى الحياة. -125نصوص العلاقة توحي

تقطيع أوصال أوزوريس حتى لو لم يوضحوا ذلك. إدراج إيزيس

و Nephthysفي هذه الفكرة يعزز دورهم الجنائزي في مساعدة

يعيش الله المتوفى مرة أخرى في الحياة الآخرة.

2.4.5 : ISIS - CONCEIVES HORUS - OSIRIS

تم استكشاف العلاقة الأسرية بين حورس وأوزوريس في وقت سابق في هذا الفصل

يظهر أن حورس ابن أوزوريس تم التأكيد عليه إلى حد كبير داخل

نصوص الهرم.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة داعش -تصور حورس -أوزيريس	
النصوص الأساسية	هرم
0	دائرة الأمم المتحدة للإعلام
1	TETI
3	أناPEPI
3	ميرينر
3	PEPI II
2	لا

125تم التفكير في الخلاص من الموت من حيث إعادة الجسد معًا ، أسمان ، الموت والخلاص ، .38-31

يحظى مفهوم حورس ، بالمقارنة ، باهتمام ضئيل نسبيًا. هناك
ثلاثة نصوص 126[126] توضح بالتفصيل تصور إيزيس وأوزوريس لحورس. قد يكون هذا
يُنسب إلى قواعد اللياقة حيث يوجد المزيد من النصوص تحت Pepi I وMerenre وPepi II
ونيث من الأهرامات السابقة. العدد الإجمالي المنخفض للنصوص يشير إلى ذلك
لم تكن مهمة لنصوص الأهرام من العلاقات الأخرى. أنتقل إلى
محتوى النصوص ، فهي بشكل عام نصوص طويلة تعطي العديد من التفاصيل حول الموقف
من المفهوم. PT 366 وPT 593 متطابقتان تقريبًا ، حيث تحتوي الأولى على
مزيد من التفاصيل ، قراءة:

أختك إيزيس قد أتت إليك وأثارت حبك ، لقد وضعتها عليها
القضيب الخاص بك حتى تدخلها بذرتك ، حادة مثل سوثيس وشارب
لقد خرج حورس منك مثل حورس في سوثيس.

هنا يتم وصف الحدث الفعلي بالتفصيل بدلاً من مجرد التلميح إليه وإظهاره
أن فكرة كيفية حدوث ذلك موجودة ويمكن استخدامها داخل الهرم
نصوص.

PT 518 أقل تفصيلاً في الإشارة إلى الحدث فقط:

دافع عن نفسك يا أوزوريس وأمر NN لأولئك الموجودين على جسر الصوت
قلب شمال مستنقعات الراحة ، مثلما أمرت حورس بإيزيس في ذلك اليوم
أنت حملتها.

تم إعطاء المفهوم قدرًا كبيرًا من التفاصيل ، مما يعني عدم تضمينه في
ربما كانت نصوص الهرم تعديلاً هادفًا بدلاً من عدم التفكير في
موضوع. لا تزال هناك تفاصيل مفقودة من الحساب مثل التوقيت النسبي لـ
أحداث أخرى؛ يمكن أن يكون لتقليد مفهوم ما بعد الوفاة من مصادر لاحقة
كانت إضافة لاحقة للقصة ، لكن السؤال يجب أن يظل مفتوحًا. من الواضح أن
لا تكمن أهمية النص في موضعه الزمني ، ولكن في الحدث نفسه. ال

126 PT 366 ، 518 ، 593.

كان مفهوم الوريث الشرعي للعرش وتجسيدًا للملك الحي

تفاصيل كافية لتضمينها.

NEPHTHYS - CALL OUT / SUMMON - OSIRIS و2.4.6 : ISIS

توضح العلاقة الأخيرة بين إيزيس ونفتيس وأوزوريس الإجراءات التي اتخذها

إلهة في مناداة أوزوريس أو استدعاءه. يوجد 20نصًا 127في

علاقة. تم توثيقهم بشكل حصري تقريبًا في أهرامات Pepi Iو ، II

الذي يتزامن مع علاقات أخرى حول إيزيس ونفتيس. التباين

بين هرمي تيتي وبيبي الأول مشابه هنا مقارنة بإيزيس ونفتيس -

الحداد -أوزوريس ويظهر لاحقًا زيادة في أهمية الفكرة.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة

ISIS and NEPHTHYS - Call OUT / SUMMON - OSIRIS

هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	1
أناPEPI	18
ميرينر	7
PEPI II	17
لا	11

النصوص الموجودة في هذه العلاقة قصيرة بشكل مميز تحدد ببساطة a

إلهة على وجه التحديد أو بشكل غير مباشر مثل الشخص الذي ينادي المتوفى. في PT 422

يتم تحديد الالهة معًا في رغبة:

دع إيزيس تتحدث إليك ويتصل بك نفتيس.

في جميع الحالات الأخرى لتسمية الإلهة بهذه الطريقة ، فإن نفتيس هو فقط من

---

711 ، 728 ، 729 ، 760. ، 667أ ، 665د ، 127أ PT 412 ، 422 ، 437 ، 458 ، 461 ، 463 ، 468 ، 483 ، 553 ، 610 ، 619 ، 665 ، 674 ، 676 ،

مذكور. PT 461 و 619 متشابهان ، ما عليك سوى تحديد قراءة :Nephthys

سوف يناديك نفتيس.

PT 468 هي حالة شاذة لأنها توضح أولاً عمل Nephthys ، قبل التعرف عليها على أنها

حورس في دور إنقاذ أوزوريس:

دع نفتيس يناديك على أنه حورس منقذ أبيه.

في نصوص أخرى ، تم تحديد إيزيس ونفتيس على أنهما إما Mooring Post أو

آلهة الحداد. يسمي PT 458 كلا الإلهين ولكنه يعرف إيزيس على أنها المرسى العظيم

Post و Nephthys مثل الغرب:

مع Great Mooring Post يتحدث إليك كما تنادي إيزيس والغرب

أنت مثل نفتيس.

أعطيت إيزيس نفس التعريف في :PT 665D

استدعائك The Mooring Post بصفتك إيزيس.

هنا ، يتم استخدام الإجراء المختلف قليلاً ولكن يبقى نفس التعريف. نفتيس

لم يتم تحديده في دور Mooring Post مما يشير إلى أن دور داعش كان فريدًا.

ليس هذا هو الحال بالنسبة لدور آلهة الحداد ، حيث يوجد كلا الآلهة

تم تحديده بشكل منفصل في نفس الدور. PT 665A لديه نفتيس في الدور:

دع آلهة الحداد تناديك مثل نفتيس.

تحدد PT 674 و 728 Isis في الدور بدلاً من ذلك. يقرأ :PT 674

دع آلهة الحداد تناديك باسم إيزيس.

يختلف PT 728 قليلاً فقط مع بقاء نفس التعريف. مختلف مرة أخرى ، PT

412 يسمي آلهة الحداد دون أي إشارة إلى الهوية:

دع آلهة الحداد تنادي لك.

تشير غالبية النصوص إلى Mooring Post ، دون أي هوية محددة

مع كلها متشابهة مع بيان بسيط عن Mooring Post [128]

128 بت .760 ، 729 ، 711 ، 676 ، 610 ، 553 ، 483 ، 463 ، 437

ينادي المتوفى. الانحراف الوحيد عن هذا هو ، PT 729والذي يضيف المزيد

تفاصيل الوضع:

بينما ينادي عليه ، Great Mooring Postبالنسبة لمن يقف بلا كلل ،

من سكان أبيدوس.

نظرًا لأن PT 458 تسمي إيزيس باسم Mooring Post ، فمن المحتمل أنه كان يُنظر إليها على أنها

Mooring Postفي سياق هذه النصوص أيضًا. تستخدم كلمة مور كملف

كناية عن الموت في أماكن أخرى من نصوص الأهرام ، مما يعزز دور الجنائز لـ

إيزيس في هذا السياق. تشير مشاركة هوية آلهة الحداد إلى كلا الأمرين

يمكن للآلهة أن تملأ الدور في أي وقت. وظيفة مناداة المتوفى

لم يرد في النصوص ، مجرد الفعل. يمكن أن تكون مرتبطة بالبحث عن أوزوريس

والقيامة اللاحقة ولكن في أي سياق لا يزال مجهولاً.

2.5 حورس -سيث:

تتميز العلاقة بين حورس وسيث بالأفعال السلبية المتخذة

من قبل هذه الآلهة تجاه بعضها البعض ، ولا سيما الإصابات المتبادلة نقلت. بينما

هذه النصوص لا تذكر أوزوريس مباشرة ، فالعلاقات مرتبطة بتلك التي تفعله

بسبب دلالة غير مباشرة في بعض الأحيان مع الحق في الحكم. الصراع بين

يمكن النظر إلى حورس وسيث على أنهما صراع على العرش ، وكذلك يعد جانبًا حيويًا من

الأفعال الناتجة عن وفاة أوزوريس.

2.5.1 حصان -أفعال ضد SETH :

العلاقة حورس -أفعال ضد -سيث هي علاقة عامة إلى حد ما تشرح

الإجراءات التي اتخذها حورس ضد سيث. يلعب حورس دورًا نشطًا للغاية في العمل ضده

سيث نيابة عن والده أوزوريس. هناك 15نصًا (129)تشير إلى دور حورس في

من هنا. معظم النصوص موثقة في هرم بيبي الأول ، مع القليل منها فقط

129بت 658 ، 606 ، 593 ، 580 ، 545 ، 543 ، 482 ، 385 ، 372 ، 357 ، 356 ، 100 ، 61أ ، .723 ، 670

قبل هذا الوقت. على غرار العلاقات الأخرى ، حظي هذا بمزيد من الاهتمام

بواسطة محرري النصوص من عهد بيبي الأول فصاعدًا.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة - SETH يحاجج ضد HORUS -	
هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	4
PEPIأنا	15
ميرينر	6
PEPI II	9
لا	6

في العديد من النصوص في هذه المجموعة يقال أن حورس يضرب سيث ، غالبًا انتقامًا منه

أفعاله ضد أوزوريس. PT 606 هو أول شخص يعلن فيه حورس أفعاله:

لأني (حورس) قد ضربت لك من ضربك.

PT 670 و 482 متطابقتان تقريبًا مع PT 606 مع تغيير شخصي فقط من الأول إلى

الشخص الثالث. يحدد PT 356 أن حورس هو ابن أوزوريس قبل وضعه في هذا الدور

بضرب سيث. يختلف PT 357 مرة أخرى ، مضيفًا المعلومات التي كان Seth كان

مقيدة بعد الضرب:

لقد ضرب لك سيث ، وهو مقيد.

PT 100 و PT 385 هما أبسط طريقة في هذا السياق مع بيان قصير يحدد

حورس والإجراء الذي يقوم به دون أي تفاصيل إضافية. يقرأ :PT 100

لقد ضرب الآخر.

لا أحد من هذه النصوص يعرّف سيث على أنه الشخص الذي يتم مهاجمته بالرغم من ذلك

يمكن الافتراض بأمان أن سيث كان معارضًا لأوزوريس. من الواضح ، نفس القواعد

التي تحكم عدم هويته في دور قاتل أوزوريس يعني أيضًا

أنه لا يمكن تحديد هويته هنا. تجمع PT 580 بين فكرة الضرب مع فكرة أخرى

الشكل الذي يتخذه انتقام حورس ، وهو تقطيع سيث:

أب مهاجم ، قاتل أعظم منك. لقد ضربت والدي. أنت

قد ضربت من هو أكبر منك. الأب أوزوريس بيبي ، لقد ضربت ل

أنت كالثور الذي ضربك ، لقد ضربتك كثور بري

من ضربك. لقد قطعت لك كثور طويل القرون الشخص الذي قطعك

أعلى.

تم تحديد Seth على أنه "Father-Striker" وجريمته بقتل أوزوريس يشار إليها فقط في

شروط عامة. أفعال حورس هي عقاب على القتل وتتجاوز

"الضرب" الذي قيل أن سيث فعله ضد أوزوريس. يرد حورس ويضرب ويضرب

ثم يقطع سيث ، الذي تم تحديده على أنه ثور وثور بري وثور طويل القرون

على التوالى. يعتبر PT 61 أكثر وضوحًا ، حيث يصف أحد العروض العديدة بأنه جزء

من سيث:

يقبل أوزوريس ، ن إن إن ، ساقه الأمامية لسيث ، التي مزقها حورس.

وبالمثل ، ، PT 372 التي تصف نفس الإجراء في تلاوة كهنوتية بدلاً من ذلك:

ذبح حورس الأرجل الأمامية لأعدائك وأخذهم حورس

قمت بتقطيعه.

هذا النص أقل تحديدًا نظرًا لاستخدام "الأعداء" في الجمع ربما في الإشارة إليه

أعداء المتوفى. التشابه بين PT 372 والنصوص الأخرى

يسمح بإدراجها في العلاقة هنا ؛ بالرغم من ذلك ، يجب القول أن PT 372

يسبق النصوص الأخرى في إدراجها في مجموعة نصوص الهرم ، مما يسمح

لاحتمال أن الأعداء العامين للمتوفى قد صقلوا في وقت لاحق

العدو الوحيد ، سيث. بدون مزيد من التفاصيل تبقى المشكلة. يصف PT 545

حورس يحضر سيث إلى أوزوريس مقطوعًا:

لك أحضرت الشخص الذي قتلك ، وهو مقطوع.

المعنى الضمني هو أن حورس قطع سيث لمنع أي إصابة أخرى لها

أوزوريس. في نصوص أخرى ، أحضر حورس أيضًا سيث إلى أوزوريس. في PT 356 و658A حورس

يجلب سيث ليحمل أوزوريس كعقاب على أفعاله:

قبض حورس على شيث ووضعه تحتك حتى يحملك ويرتجف

تحتك في رجفة الارض.

وبالمثل في PT 723 ، الذي هو في ضمير المتكلم ويشير بشكل عام إلى Seth على أنه العدو

لأوزوريس:

أنا حورس ، أوزوريس إن إن ، لقد أحضرت لك عدوك تحت قيادتك.

نصان عامان ، PT 543 و 593 ، يشيران إلى أن حورس قد أعطى أو أحضر Seth إلى أوزوريس

دون الكثير من التفاصيل المضافة. أخيرًا ، تدمج PT 372 العلاقة الأساسية بما في ذلك

لكن حورس يحدد أيضًا تحوت في دور التمثيل ضد سيث:

لقد تسبب حورس في قيام تحوت بإحضار عدوك لك.

وبالتالي تم تضمينه كنص أساسي ونص متغير لأن حورس هو الشخص الذي

تسبب في اتخاذ الإجراء ، لكن تحوت ينفذه بالفعل. العلاقة بين

يكشف Horus and Seth عن الجانب الأكثر نشاطًا وانتقامًا من Horus ، على عكس

أكثر سلبية حورس ينظر إليه في علاقته بأوزوريس. هنا يبحث حورس عن سيث و

ينتقم منه بدلاً من مجرد حماية أوزوريس. هذا يمكن أن يكون انعكاسا ل

تقليد مختلف يُشرك حورس في قتال جسدي مع سيث ؛ ومع ذلك ، فإن

من الصعب تمييز اندماج تقليد مختلف هنا ويمكن أن يكون كذلك

تفسر على أنها شخصية مزدوجة لحورس ، الذي يتصرف بشكل سلبي لإنقاذ أوزوريس و

بنشاط لمعاقبة سيث.

- HORUS إصابات2.5.2 : SETH -

تصف علاقة Seth - Injures - Horus الإصابات التي تلقاها حورس ، خاصة لعينه ، على يد سيث. هناك 51 نصًا 130 توضح هذا بالتفصيل العلاقة ، وهي عدد من النصوص أكبر بكثير من العلاقات الأخرى.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة

- SETH إصابات -حورس

هرم	النصوص الأساسية
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	27
TETI	32
PEPI أنا	49
ميرينر	5
PEPI II	45
لا	40

تظهر النصوص في جميع مجموعات الأهرام وفي حين أن Pepi I هو الرقم الأعلى ، يحتوي هرم Unis على عدد كبير من النصوص. هذا على عكس الآخر العلاقات التي تمت مناقشتها حتى الآن ، حيث عادة ما يكون لهرم Unis عدد قليل جدًا أعداد. يمكن أن يُعزى العدد المنخفض من النصوص في هرم Merenre هنا إلى نقص الحفظ. كانت إصابة حورس مهمة لنصوص الهرم طوال نقشهم وعلى الرغم من طبيعته العنيفة ، لم يتأثر قيود اللياقة بنفس درجة قتل أوزوريس. إصابة حورس يتم وصفه بعدة طرق مختلفة داخل النصوص من النصوص العامة التي تشير إلى إصابة ، لنصوص أكثر تحديدًا تصف تصرفات Seth. توفر النصوص العامة العديد من الإشارات إلى الإصابة مع بعض التفاصيل فقط. يشير PT 255 إلى المتوفى باسم

130 PT 47 ، 54 ، 56 ، 74 ، 78 ، 88 ، 89 ، 90 ، 97 ، 111 ، 112 ، 119 ، 121 ، 124 ، 126 ، 135 ، 141 ، 145 ، 154 ، 156 ، 159 ، 160 ، 163 ، 164 ، 168 ، 182 ، 186 ، 188 ، 192 ، 255 ، 271 ، 277 ، 327 ، 356 ، 357 ، 359 ، 386 ، 455 ، 475 ، 501 ، 524ب ، 562 ، 570 ، 652 ، 653 ، 653ج ، 658أ ، 667أ ، 696 ، 686أ ، 708.

حورس "الذي أصبح قويا من خلال الإصابة التي لحقت به" دون الرجوع

على ماهية الإصابة أو من تسبب فيها. يوفر PT 271 مزيدًا من التفاصيل:

يأخذ حورس وسيث أحضان NN ويأخذه إلى Duat. من لديه

تعرض لإصابة في عينه ، احفظه من أمر الأمر.

يُعرِّف هذا النص حورس بأنه تعرض لإصابة في عينه. PT 277 و PT 386 هي

مماثل في الشكل ، قراءة:

سقط حورس بسبب عينه.

تذكر PT 356 و 357 أن حورس أخذ عينه من Seth ، مما يعني أنه كان

الجاني من الاصابة. PT 327 بنفس القدر من الغموض القول:

رغبة حورس الجالب NN لأنه جذب عينه.

يشير PT 455 إلى القوى العلاجية لبصاق الالهة ، والتي ساعدت في علاج حورس

من "الشر الذي كان ضده بعد أن عمل سيث ضده" بينما يشير PT 667A إلى

التدفق من أوزوريس بنفس السعة:

قم بتزويد التدفق الذي يأتي من أوزوريس بحيث يمكن تنظيف حورس من ماذا

صنع له أخوه سيث.

يذكر PT 570 وقتًا "لم يتم فيه اقتلاع عين حورس" ، وأخيراً ، PT 475

تذكر PT 686 و PT 97 و PT 163 حصول حورس على عينه أو الحصول عليها ، في إشارة إلى

الإصابة التي تمت إزالتها في المقام الأول. كل هذه النصوص عامة جدا و

أذكر إصابة حورس فقط دون الكثير من التفاصيل. قد يكون هذا بسبب

كانت التفاصيل معروفة بالفعل وليس بالضرورة من المهم توضيحها في كل نص.

هناك العديد من النصوص ، التي تظهر في الغالب في طقوس القرابين ، والتي تتعامل مع

مختلف الإجراءات التي يتخذها Seth ضد عين حورس. النصوص الأكثر عددًا

أذكر Seth الذي أخذ عين حورس. تنص PT 78 ببساطة على ما يلي:

أوزوريس إن إن ، لقد جلبت لك عين حورس إلى جبهتك ، والتي أخذها.

تستخدم PT 119 و PT 159 و PT 188 عبارة "تم نقلها" للإشارة إلى Seth الذي يأخذ عين

، Horusبينما تعطي PT 192 نفس المعنى بعبارة مختلفة:

ها هي عين حورس التي هرب بها. أعطاها لك حورس.

تعطي هذه النصوص إحساسًا بالحركة حيث أزال Seth عين حورس ثم

أخذها في مكان آخر بدلاً من مجرد الإشارة إلى الفعل نفسه. PT 186 يشير إلى

تصرف بمفردك ، قراءة:

أوزوريس إن إن ، ها هي عين حورس الخضراء رقم 131 التي استولى عليها. أعطاها حورس ل

أنت.

يتردد صدى هذا في PT 524 و 708 ، وهما قريبان من التطابق: 132

أصبح NN نظيفًا في التنقية التي أجراها حورس لعينه. NN هو

تحوت من قام بحمايته ، NN ليس سيث الذي استولى عليه.

يلتقط Seth أيضًا عين حورس أو يحبسها كما في PT 156:

أوزوريس إن إن ، خذ لنفسك عين حورس التي استحوذ عليها. افتح فمك

معها.

أو PT 182:

ها هي عين حورس التي أحاط بها. أعطاها لك حورس.

في PT 168 ، أمر أوزوريس "بمنعه من نصب شركته" ، الأمر الذي يعطي أيضًا

إحساس محاصرة عين حورس. أخيرًا ، يشير نصان بشكل غير مباشر إلى أخذ Seth لـ

عين حورس. يذكر PT 653C رؤية أوزوريس لنصف عين حورس بيد سيث

وتشير PT 696A إلى الكتان الذي استخدم لمسح عين حورس بعد ذلك

"ممزقة من أصابع سيث". على الرغم من اختلافها قليلاً ، يشير كل من هذه النصوص إلى

أخذ عين حورس بواسطة سيث. يشير عدد من النصوص إلى عمل Seth as

"الانسحاب" بدلاً من أخذ. قرأ كل من PT 89 و PT 112 و PT 121 و PT 124 نفس الشيء:

---

131 ارتبط اللون الأخضر بالتطهير والإحياء. وهكذا كانت عين حورس قربانًا يعيش من خلالها أوزوريس مرة أخرى. كان مرتبطًا بالحفاظ على النظام والتناغم الكوني ، تاتيانا شيركوفا ، "ولادة عين حورس: نحو رمزية العين في مصر ما قبل الأسرات" ، في وقائع المؤتمر الدولي السابع لعلماء المصريات ، كامبريدج 3-9 سبتمبر 1995 ، أد. كريس اير (لوفين: Uitgeverij ، 1998) ، 1064.

132 يختلف PT 708 قليلاً في الإشارة إلى أوزوريس مباشرة بـ "أنت" بدلاً من الإشارة إليها بشكل غير مباشر.

أوزوريس إن إن ، خذ لنفسك عين حورس التي سحبها.

يشير نفس النص الذي يتم تكراره أربع مرات إلى أن هذا الفعل كان مهمًا بالنسبة لـ

العلاقة بين حورس وسيث وربما تكون قد شكلت الإجراء الأساسي

يعتقد أنه تم أخذه بواسطة .Sethباختلاف طفيف ، أمر PT 163و PT 164

أوزوريس لمنع سيث من تمزيق العين:

أوزوريس إن إن ، خذ عين حورس لنفسك ، امنعه من تمزيقها.

تشير PT 126إلى سرقة عين حورس بواسطة .Sethبدلا من تقديم العين كما

في نصوص أخرى هنا يتم تقديم الجاني إلى حورس:

أوزوريس إن إن ، ها هو الشخص الذي سرق عين حورس.

الطبيعة الدقيقة للعرض غير واضحة ولكن تصرفات Sethصريحة.

بمجرد أن تم أخذ العين من حورس بواسطة Seth ، هناك نصوص توضح بالتفصيل ما تم القيام به

إليها سيث. يشير PT 111إلى Sethوهو يدوس على العين:

أوزوريس إن إن ، خذ لنفسك عين حورس التي داسها سيث.

بينما يأمر PT 88بحماية العين من هذا الإجراء. في نصين ، PT 90

و ، PT 145يأكل Sethعين حورس:

أوزوريس إن إن ، خذ لنفسك عين حورس الصغيرة التي أكلها سيث.

لم يتم توضيح النية من وراء هذا الإجراء في النص ، ولكن كان هناك ما يكفي من

قلق لـ PT 154ليأمر بأن يمنع أوزوريس Sethمن ابتلاع العين. PT

501Cهو نص أطول ليس من طقوس التقديم:

تأوه حورس بسبب عينه على جسده عندما أكلها و

ابتلعه ورآه التاسو. قفز سيث على حساب خصيتيه.

نقل حورس السائل المنوي إلى شرج سيث. نقل سيث السائل المنوي إلى

فتحة شرج حورس.

هنا يتم إعطاء جرح حورس مزيدًا من التفاصيل التي تشير إلى أن

كان ابتلاع سيث لعين حورس جانبًا مهمًا من الأحداث. النص

يمضي في تفصيل ما يسمى بحلقة الشذوذ الجنسي بين حورس وسيث. 133هذا
الحدث معروف من مصادر لاحقة بمزيد من التفصيل ، لكن ظهوره هنا يظهر
العصور القديمة للفكرة. مجتمعة ، توضح هذه النصوص الإجراءات المختلفة التي قام بها Seth
أخذ ضد عين حورس سواء أثناء عملية أخذ وكذلك بعد. ثلاثة
النصوص الإضافية لا تندرج تحت أي فئة أو عمل يمكن تمييزه. PT 562 ببساطة
يقول أن العين لن يتم تسليمها إلى "غضب" شيث ، دون أي تفاصيل حول ذلك
ماذا سيترتب على هذا الغضب. يصف PT 74 تصرفات Seth على أنها سبب
"الدمار" على عين حورس ، وأخيرًا ، يقول PT 653B أن Seth "حسبت"
عين حورس. من غير الواضح ما قد يكون هذا الإجراء في الواقع. أخيرًا ، هناك
النصوص التي تتناول هروب أو إنقاذ عين حورس من سيث. PT 135 لديه
قدم عين حورس لأوزوريس التفاصيل الإضافية التي جاءت من سيث
جبين. تم تضمينه هنا بالنظر إلى أن العين مأخوذة من Seth and
أعطيت لأوزوريس. المعنى الدقيق للنص غير واضح ولكن قد يكون مرتبطًا بسيث
ابتلاع عين حورس وهربها بانفجار من رأسه. 134 PT 56 is
قراءة أكثر صراحة:

، NN خذ لنفسك عين حورس التي تم إنقاذها من أجلك. لا يمكن أن تكون بعيدة
منك.

يذكر PT 652 أن Seth هو الشخص الذي يتم إنقاذ العين منه وحورس معه
الشخص الأول "أنا" ، باعتباره الشخص الذي يقوم بالإنقاذ. يوفر PT 658A نفس التفاصيل

133هذه الحلقة لها سوابق هنا في نصوص الأهرام ولكنها تم تطويرها بشكل كامل في المصادر اللاحقة ، لا سيما موانع حورس وسيث المحفوظة على ورق البردي تشيستر بيتي الأول ، 11 ، 12-2. للحصول على أحدث علاج للتفاعل "المثلي" بين الآلهة ، انظر Alessia Amenta، "بعض التأملات في العلاقة الجنسية بين حورس وسيث" GM 199 (2004): 7-21؛ انظر أيضًا:
les aventures d'Horus et Seth dans le papyrus Chester Beatty I. OLA 76 (Leuven: Peeters، 1996)؛
Michèle Broze، Mythe et roman en Égypte ancienne: غريفيثس وحورس وسيث .41-46

134آلان جاردينر ، قصص مصرية متأخرة. édition de la Fondation égyptologique Reine Elisabeth، 1932). (Bruxelles: في القصة المصرية المتأخرة لكتاب "خلافات حورس وسيث" نفس الوضع يحدث في 12 ، 12-11 ، 12"ثم قال لها تحوت" اخرج من أعلى رأسه. "وظهرت كقرص شمسي ذهبي على رأس سيث." الاختلاف الطفيف هو أنه لم يتم ذكر عين حورس هنا ولكن ذكر السائل المنوي لحورس ، ومع ذلك فإن التشابه في النسخة الأخيرة قد ينبع من الوضع في نصوص الهرم.

بشكل مختلف:

أنقذ حورس عينه من سيث وأعطاها لك.

هناك أيضًا ثلاثة نصوص تشير إلى هروب عين حورس من سيث الخاصة بها

اتفاق. تستخدم PT 47 و 54 نفس صيغة نصوص القرابين ، ونصها كما يلي:

أوزوريس إن إن ، خذ لنفسك عين حورس التي هربت من سيث.

أخيرًا ، PT 359 عبارة عن نص طويل يوضح هروب عين حورس من سيث:

صرخ حورس على عينه ، وناح سيث على خصيتيه. قفزت عين حورس

ووصلت إلى اليابسة على الجانب الآخر من القناة المتعرجة حتى تنقذها

نفسه من سيث ، بعد أن رأى تحوت على الجانب الآخر من القناة المتعرجة.

قفزت عين حورس على الجانب الآخر من القناة المتعرجة وعملت

وصول اليابسة على جناح تحوت على الجانب الآخر من القناة المتعرجة إلى الشرق

جانب من السماء للتنافس ضد Seth على عين حورس تلك. سوف NN

عبور معك على جناح تحوت إلى الجانب الآخر من القناة المتعرجة إلى

الجانب الشرقي من السماء لـ NN سوف يتنافس ضد Seth على تلك العين

حورس.

بينما يظهر تحوت كإله مساعد يتأكد من أن العين تهرب من سيث ، فهي العين

ينقذ نفسه ، ويمنحها وكالة خاصة بها لا تظهر في النصوص الأخرى. بينما ال

تتضح العلاقة السببية بين تصرفات سيث وإصابة عين حورس

في النصوص ، تم استبعاد أسباب ذلك تمامًا. سواء كان هذا يشكل منفصلة

التقليد ، أو ما إذا كان هذا يعتقد كجزء من العمل الأوزيري ، غير مؤكد من

النصوص نفسها بسبب افتقارها إلى التفاصيل السياقية. كانت العلاقة

من الواضح أنه مهم لطقوس التقديم من مفهوم نصوص الهرم و

ظلت مهمة طوال فترة استخدامها في المملكة القديمة. كان عدم وجود تفاصيل

ربما غير مهم للمحررين الذين كانوا سيعرفون مكانه على نطاق أوسع

فكر في الأفعال الإلهية.

2.5.3 : حصان -يتطابق مع SETH -

علاقة حورس -يتعارض مع -سيث تتعلق بالصراع الفعلي بينهما حورس وسيث. هناك 10 نصوص 135 في هذه العلاقة.

عدد النصوص الأساسية في العلاقة HORUS -يتطابق مع SETH -	
النصوص الأساسية	هرم
4	دائرة الأمم المتحدة للإعلام
7	TETI
7	PEPI
2	ميرينر
4	PEPI II
1	لا

تظهر في جميع الأهرامات ، مع وجود أغلبيتها في تيتي وبيبي الأول.

هذا التحول في تركيز النصوص نحو مجموعة سابقة يدل على أن كانت العلاقة مهمة منذ بداية تشكيل نص الهرم. زيادة الوقت الذي يبدو أنه قد تم تضمينه بشكل أقل احتمالاً مما يشير إلى تناقص في أهمية بمرور الوقت. يكشف محتوى النصوص عن بعض التفاصيل المحددة حول تنافس حورس وسيث.

، PT 359 المذكورة أعلاه ، لمحتواها حول عين حورس يشير أيضًا إلى متوفى حيث كان حورس يتنافس مع Seth على عينه:

سوف تعبر NN معك على جناح تحوت إلى الجانب الآخر من القناة المتعرجة إلى الجانب الشرقي من السماء لـ NN سوف يتنافس ضد Seth على عين الـ حورس.

يحدد ، PT 524 الذي يظهر فقط في هرم ، Pepi I موقعًا للمسابقة

135 بت 669 ، 524 ، 510 ، 407 ، 359 ، 308 ، 259 ، 258 ، 254 ، 252

ليحدث:

NNهو الشخص الذي يمنع الآلهة من الابتعاد عن احتضان عين حورس.

هذا NNسعى إليه في Peووجده في مصر الجديدة ثم قام NNبإزالته من

رأس سيث في المكان الذي قاتلوا فيه هناك.

كما نوقش أعلاه ، تم تحديد Peعلى أنه Butoويرتبط بحورس الطفولي. 136

وهكذا عُرف أن بي هو المكان الذي أمضى فيه حورس طفولته منذ

المملكة القديمة. ومن المنطقي أيضًا أن تنافس الآلهة في هليوبوليس

أنه كان مقر السلطة للإله الخالق أتوم والمكان الذي يوجد فيه الدينونة

صنع. 137أوزوريس معروف في نصوص أخرى بأنه القاضي بين حورس وسيث. PT

254يحدده بوضوح في هذا الدور:

NNسيحكم بين المتسابقين في الانغماس العظيم لقوته هي

قوة عين طيبة وقوته قوة عين طيبة.138

PT 407مشابه ولكنه يقول ببساطة:

ستحكم NNفي القضايا وستفصل الاثنين.

---

136 Altenmüller، "Buto،" 887-889.

137كان مقر المحكمة العليا في هليوبوليس ، وبالتالي كان من المعروف جيدًا أنها مقر الحكم في مصر ، سوزان بيكل ، à "Héliopolis et le tribunal des dieux،" in Études sur l'Ancien Empire et la nécropole de Saqqâra dédiées جان فيليب لوير ، أد. كاثرين بيرجر وبرنارد ماتيو (مونبلييه: جامعة بول فاليري مونبلييه الثالث ، 1997) ، 113-122. انظر أيضاً شفيق علام ، "Law Courts" ، in Pharaonic and Hellenistic Times،" JEA 77 (1991): 109-127؛ Sandra Lippert ، "Egyptian Law Courts" في ، UCLA Encyclopedia of Egyptology محرر. Willeke Wendrich et al. لوس أنجلوس 2012. http://digital2.library.ucla.edu.viewItem.do؟ark=21198/zz002djg21؛ كاليب هاملتون ، "جوانب من القضاء في الدولة المصرية القديمة" (مرتقب إصداره). حول استخدام الحكم في نصوص الهرم انظر "System in the Old Kingdom، Caleb Hamilton، "I Judge Between Two Brothers، To Satisfaction: Biographies and the Legal في ed . ASCS 32 Selected Proceedings، آن ماكاي ؛ 2011) (ascs.org.au/news/ascs32/Hamilton.pdf، كاليب هاميلتون ، "الحكم في نصوص الهرم" (مخطوطة غير منشورة ، 1نوفمبر 2014) ، ملف Microsoft Word.

138ترتبط عين طيبة بالعين القمرية خاصة العين المصابة التي يجب ترميمها. انظر Seelen der heiligen Orte (Totb. Kap. Kurt Sethe ، "Die Sprüche für das Kennen der ZÄS 57 (1922): 30 ؛" ، 107-109 ، 111-116) ، الكسندر بيانكوف ، قبر رمسيس السادس: نصوص ، (نيويورك: بانثيون بوكس ، 1954): 38 ؛ إريك هورنونج ، داس أمدات. verborgenen Raumes، A 7 (Wiesbaden: Otto Harrassowitz، 1963)، 2:45؛ ديمتري ميكس ، "حورس دي تيبي ،" في الديانة المصرية: آخر ألف عام. دراسات مكرسة لذكرى Die Schrift des Quaegebeur ، Jan محرر. دبليو. Clarysse، A. Schoors and H. Willems (Leuven: Peeters، 1998): 1188؛ جيولا بريسكين ، "نصوص نعش تعويذة 155 على القمر ،" مجلة علم المصريات في برمنغهام 1 (2013): 42.

بينما لم يتم ذكر أسماء حورس وسيث في هذه النصوص ، فمن المفترض أنهما موجودان

المشار إليها هنا. تشير النصوص المتبقية إلى الخلاف والتوفيق بين

الآلهة. ، PT 252التي تظهر فقط في هرم ، Unisتحدد المتوفى على أنه

جعل عرشه مع أوزوريس الذي "افترق الإلهين". PT 669أكثر تفصيلاً:

لأن هذا NNهو أخوك الذي يأتي كحكيم ، الذي يفصل بين الأخوين

ويفصل بين المقاتلين ومن يستطيع أن يشق رأسك يا آلهة.

يختلف PT 510قليلاً ، في قوله إن أوزوريس سيجعل حورس وسيث محتوى:

سوف يرضي الإلهين حتى يكونا راضين ، وسوف يرضي الإلهين

عندما يكونون غاضبين.

باختلاف مرة أخرى ، فإن PT 258و PT 259نصان متطابقان يستخدمان كلمة pacifyبدلاً من ذلك:

ستقضي NNهذا النهار والليل لتهدئة الأذنين في هيرموبوليس.

يعد تحديد حورس وسيث على أنهما adzesفريدًا هنا ، كما هو الحال في موقع

Hermopolis139 المنافستهم. يمكن أن يعكس هذا تقاليد مختلفة داخل

نصوص الأهرام ومن الواضح أن هذين النصين موجودان فقط في هرم

Unis و .Tetiمع إصدار النصوص تحت Pepi I ، موقع المسابقة

ربما تم نقله إلى هليوبوليس لتتماشى بشكل أفضل مع الكهنوت. أخيرًا ، PT 308

يسمي حورس وسيث ببساطة "الآلهة المصالحة" ، في إشارة إلى الوضع بعد

المنافسة حيث اكتسب حورس الهيمنة على سيث. على عكس العلاقات الأخرى

139ربما كان اللاهوتيون في هرموبوليس قد طوروا في عصر الدولة الحديثة نظرية نشأة الكون تختلف عن تلك الموجودة في هليوبوليس أو ممفيس. كانت تتمحور حول أربعة أزواج من الآلهة والإلهات يُطلق عليهم اسم Ogdoadالذين كانوا مسؤولين عن خلق العالم والحفاظ على شروق الشمس وتدفق النيل. من المحتمل أن هذه الفكرة كانت موجودة في وقت مبكر من المملكة القديمة حيث أطلق على هيرموبوليس اسم "ثماني مدن". über Ursprung und Wesen des ägyptischen Götterkönig (Verlag der Akademie der Wissenschaften: Berlin، 1929) Kurt Sethe ، Amun und die acht Urgötter von Hermopolis: Eine Untersuchungالذي جمع الأدلة على .ogdoadانظر أيضًا لوسيا جالين ، "Creation Myths"في The Egyptian World، ed.توبي ويلكينسون (لندن ونيويورك: روتليدج ، ؛ 306-303 ، (2010ليونارد ليسكو ، "نشأة الكون المصرية القديمة وعلم الكونيات ،" في الدين في مصر القديمة: الآلهة والأساطير والممارسة الشخصية ، أد. بايرون شيفر (إيثاكا ولندن: مطبعة جامعة كورنيل ، ؛ 96-94 ، (1991جيمس ألين ، التكوين في مصر: فلسفة حسابات الخلق المصرية القديمة (نيو هافن: ندوة ييل للمصريات ، قسم لغات وحضارات الشرق الأدنى ، كلية الدراسات العليا ، جامعة ييل ، ؛ 21-20 ، (1988هورنونج ، مفاهيم الله ، .221

بين حورس وسيث ، يوجد رابط هنا بين المتنافسين و
تورط أوزوريس الذي يعمل كقاضي بينهما. استخدام كلمة قاضي
في PT 407 تضع المنافسات في مجال الإجراءات القانونية مثل
محاكمة سيث بتهمة قتل أوزوريس.

2.6 مناقشة:

قدم هذا الفصل مجموعة أساسية من النصوص المحددة في العلاقات المختلفة
بين أوزوريس وسيث وحورس وإيزيس ونفتيس. كان الهدف الأساسي من هذا الفصل هو
تحديد النصوص وتوفير هيكل لتسهيل التحليل. محتوى النصوص
كشف جوانب العلاقات والأنماط داخلها.

مجموعة أوزوريس -سيث هي أهم مجموعة من النصوص نظرًا لاهتمامهم بـ
وفاة أوزوريس. في هذا ، يختلف اختلافًا جوهريًا في المحتوى عن أي محتوى آخر
علاقة. كان مقتل أوزوريس على يد سيث هو الحدث الأساسي ،
توفير الزخم لكل حدث أو إجراء آخر. في جميع الأحوال ضمن هذه المجموعة أوزوريس
هو المشارك السلبي في العلاقة. هذا متوقع بالنظر إلى وضعه الخامل ، لكن
إنه يسلط الضوء على حقيقة أنه لم تكن هناك علاقة معنية بحدث قبل وفاته.
كانت وفاة أوزوريس هي نقطة الأصل للنصوص وكل الآخرين كانوا معتمدين عليها
هذا الحدث. كل علاقة في مجموعة أوزوريس-سيث معنية بأي من
القتل نفسه أو العواقب المباشرة له. الاستثناء من هذا هو أوزوريس -
محمية / محفوظة -علاقة سيث ، والتي هي أقرب إلى العلاقات في مجموعات أخرى في
غاياته في معالجة أوضاع الميت. يتم وصف القتل في الغالب في
مصطلحات غامضة ، مع استخدام تعابير ملطفة للموت بدلاً من إعطاء تفاصيل صريحة.
حتى هويات الآلهة المعنية ، ولا سيما سيث ، لم يتم ذكرها في النصوص.
حكمت قواعد اللياقة استخدام النصوص بشكل كبير لدرجة أنه على الرغم من
أهمية الحدث ، فلا يمكن ذكره بطريقة محددة بسبب عنفه

طبيعة. يبدو أن هذه القواعد تخفف في عهد بيبي الأول كنصوص أكثر وضوحًا

يظهر في هرمه ويستمر استخدامه في الجسد اللاحق. بعناية

مرتبط بجريمة القتل نفسها كان موقع وفاة أوزوريس ، مغلفًا في

علاقة أوزوريس -يقع في -نعدت. توفر هذه العلاقة البسيطة نسبيًا

التفاصيل الرئيسية حول أحداث وفاة أوزوريس. تعطي هذه النصوص تفاصيل حول

الموقع الجغرافي الذي حدثت فيه الوفاة ، بما يتجاوز مجرد بيان

الحدث. الموقع نفسه أسطوري بطبيعته ويشير إلى فكرة متماسكة

عملية من جانب محرري النص وعلماء الدين فيما يتعلق بالحدث. حقيقة ان

كان الموقع مهمًا بدرجة كافية لإدراجه في نصوص الهرم

أهمية في الخطاب الديني للمملكة القديمة. في أعقاب

تم تفصيل موت أوزوريس ، العقوبة النهائية لسيث ، في علاقة سيث

-الدبة -أوزوريس. بينما لم يُذكر صراحةً أن هذا الإجراء قد تم اتخاذه كجزء

من العقاب ، حقيقة أنه يتم إجراؤه غالبًا بأمر من الآلهة الأخرى ، مثل

حورس والتاسوس المزدوج يجعلان من احتمال وقوع العقوبة أمرًا محتملًا للغاية. ال

إن وضع سيث تحت أوزوريس ، جسديًا ومجازيًا كان سيحمي

أوزوريس من أفعال سيث الضارة ، ولكن أيضًا وضعه بحق في كبار و

الموقع المسيطر.[140]

حماية أوزوريس من سيث مرتبطة بجريمة القتل ولكن أقل ارتباطًا مباشرًا بها

في العلاقة أوزوريس -محمي / محفوظ -سيث. هذه العلاقة تشبه إلى حد بعيد

العديد من الآخرين في تفصيل الموقف حيث يكون أوزوريس محميًا من الإجراءات العامة لـ

140لاحظ أن Sethلديه أيضًا دلالات إيجابية فيما يتعلق بحماية أوزوريس. في نصوص الأهرام ، يساعد في حماية أوزوريس من الثعابين ، من أجل جمع النصوص ، انظر Turner، Seth: A Misrepresented God. يُعرف سيث بأنه حامي أوزوريس وري من أبوفيس ؛ gréco-romaine entre mythe et history،" Egypte، Afrique & Orient 22 (2001): 19-40؛ تي فيلدي ، سيث ، إله الارتباك ، 99-108. David Fabre "La dieu Seth de la fin du Nouvel Empire à l'époque يمكن النظر إلى التمييز بين الخير والشر على أنه دافع لاهوتي من صراع Re ضد Apophis وأيضًا أوزوريس وسيث ، انظر "Gottes willige Vollstrecker: zur politischen Theologie der Gewalt،" Saeculum 51 (2000) : 161-174 . Jan Assmann،

سيث. يتم ذلك باستخدام نصوص عامة جدًا تستخدم مصطلحات غير محددة ، وكذلك جدًا

نصوص محددة تذكر سيث بالاسم. الموقع الزمني لهذه العلاقة بعد

تشير وفاة أوزوريس إلى حالة كان فيها أوزوريس لا يزال حتى بعد وفاته الأولى

بحاجة للحماية من سيث. هذا يتوافق مع المعتقدات الجنائزية للمصريين

في فترات أخرى ، حيث كان على المتوفى تجنب وفاة ثانية ، والتي سوف تتوقف

وجودهم في الآخرة. 141مخاطر الرحلة اليومية إلى الآخرة

يشهد على ذلك في أمدات المملكة الحديثة. 142في الدولة القديمة ، يبدو أن سيث

تمثل جميع القوى المؤذية التي احتاج المتوفى للحماية منها. أوزوريس -

وبالتالي ، فإن نصوص Seth تحتوي في جوهرها على مقتل أوزوريس ، والتي قدمت سببًا لـ

بقية الأحداث. كان الدافع الأساسي وراء المشرحة

من الطبيعي أن تكون معتقدات وممارسات قدماء المصريين في غاية الأهمية

قلق في الأدب الجنائزي للمملكة القديمة. يعكس محتوى النصوص

قلق بشأن موت إله ، ملك مصر النموذجي ، الذي يعكس

نظرتهم المعقدة للعالم. تسعى النصوص إلى توفير نموذج إلهي للقلق

حدث موت ملك.

في مجموعة نصوص أوزوريس -حورس ، تم تقديم فكرتين محددتين: الخلافة

أنماط الملكية المصرية ، والإجراءات الإيجابية التي اتخذها حورس تجاهها

أوزوريس. فيما يتعلق بأنماط الخلافة ، فإن العلاقة الأسرية بين أوزوريس و

141يمثل حكم الموتى في المملكة الحديثة سيث ، العدو ، حيث انقسم كلاهما إلى ذنب المتوفى والوحش الذي يبتلع القلب. فشل الحكم ، الذي فشل في الحماية من العدو سيث ، وعانى المتوفى من الموت الثاني ، ولم يعد له وجود. انظر أسمان ، الموت والخلاص ، 76.

142 Andreas Schweizer، The Sungod's Journey through the Netherworld: Reading the Egyptian Ancient Amduat، ed. ديفيد لورتون (إيثاكا ونيويورك: مطبعة جامعة كورنيل ، 2010) ؛ باربرا ريختر ، "الأمدوات وعلاقتها بهندسة غرف الدفن الملكية في أوائل الأسرة الثامنة عشر" ، JARCE 44 (2008): 73-104 ؛ إريك هورنونج ، "داس أمدات ،" في في Pharaos Grad: die verborgenen Stunden der Sonne ، محرر. إريك هورنونج وآخرون. (بازل: فاكتوم آرتي ، 2006) ، 21-27 ؛ إريك هورنونج ، "أمدات" في الفرعون الخالد: قبر تحتمس الثالث ، أد. إريك هورنونج وآخرون.

(مدريد: Antikenmuseum ، 2005) ؛ هورنونج ، كتب الآخرة.

تم التأكيد على حورس في حورس -ابن -أوزوريس. يشار إلى حورس على أنه ابن أوزوريس

باستمرار في جميع أنحاء نصوص الهرم ، والفكرة مرتبطة بشكل لا مفر منه بالفكرة

143

هذه العلاقة الأسرية ليست هي الوحيدة التي تظهر في نصوص الهرم ككل

شجرة عائلة آلهة هليوبوليتان موجودة ، وإن كان مع بعض التناقضات. ال

إن تضمين علاقة حورس وأوزوريس في هذه الدراسة يركز على الآثار المترتبة

كان لخلافة الملكية من أوزوريس إلى حورس. وجود أ

يظل آلهة الآلهة المتماسك نقطة مهمة ، لأنه يشير إلى مستوى

الترابط مع الأفكار الدينية عن الآلهة في ذلك الوقت. الآثار المترتبة على

تم توضيح الخلافة الوراثية في العلاقة بين حورس -خليفة -أوزوريس ،

حيث تكرس النصوص لتفصيل وضع حورس في الوصول إلى الملكية في

تفصيل سيث. يقول أحد النصوص ، PT 519 ، صراحةً أن حورس تولى الحكم

143خلافة الملكية كانت وراثية ، وبالتالي عقدت العلاقة التي شوهدت في نصوص الأهرام حيث خلف حورس ابنًا للملك المتوفى على سيث كأخ ، انظر هنري فرانكفورت ، الملكية والآلهة: دراسة لدين الشرق الأدنى القديم باعتباره تكامل المجتمع والطبيعة ، (شيكاغو: مطبعة جامعة شيكاغو ، 1978) ، 110. تم تضمين الطبيعة الوراثية للملكية المصرية في تعريف جون بينز ونورمان يوفي ، "النظام والشرعية والثروة في مصر القديمة وبلاد ما بين النهرين ،" في الدول القديمة ، أد. جاري فينمان وجويس ماركوس (سانتا في: مدرسة المطبعة الأمريكية للبحوث ، 1998) ، 205 ؛ تم استخدام هذا التعريف بالإشارة إلى ملكية الدولة القديمة من قبل ميروسلاف بارتا ، "الملكية المصرية خلال المملكة القديمة" ، في تجربة القوة ، وتوليد السلطة: الكون ، والسياسة وأيديولوجية الملكية في مصر القديمة وبلاد ما بين النهرين ، محرر. جين هيل وآخرون. (فيلادلفيا: متحف الآثار والأنثروبولوجيا بجامعة بنسلفانيا ، 2013) ، 259. حول الخلافة الملكية وإلغاء مركزية الملكية والخلافة في نهاية المطاف ، انظر Paul Frandsen ، "Aspects of Kingship in Ancient Egypt" in Religion and Power: Divine Kingship in العالم القديم وما بعده ، أد. نيكول بريش (شيكاغو: المعهد الشرقي لجامعة شيكاغو ، 2008) ، 62-65. يجادل فراندسن بأن الاستخدام المتزايد للمصطلحات القانونية مثل imyt-pr لوصف خلافة الملك الجديد يُظهر الوعي المتزايد بإنسانية الملك على حساب ألوهيته. تم استكشاف ألوهية الملك على نطاق واسع في المنح الدراسية ، رونالد ج. ليبروهون ، "الفكر الملكي وإدارة الدولة في مصر الفرعونية ،" في حضارات الشرق الأدنى القديم ، أد. جاك ساسون وآخرون. (نيويورك: سكريبنر ، 1995) ، 1: 273-287 ، الذي يجادل بأن الملك لم يكن يُنظر إليه على أنه إله أو إله متجسد ، بل هو متلقي لمنصب إلهي. جون بينز ، "الملكية المصرية القديمة: الأشكال الرسمية ، البلاغة ، السياق ،" في الملك والمسيح في إسرائيل والشرق الأدنى القديم: وقائع ندوة العهد القديم في أكسفورد ، أد. جون داي ، 16-53 ، (Sheffield: Sheffield Academic Press ، 1998) الذي يستكشف فكرة الملك كرمز للإله في العالم الحقيقي. انظر أيضًا جون بينز ، "الملكية ، تعريف الثقافة ، والشرعية" في الملكية المصرية القديمة ، أد. David O'Connor and David Silverman (Leiden and New York: Brill، 1995)، 3-47 ، للحصول على ملخص مؤرخ ولكنه جدير بالمنحة الدراسية حول هذا الموضوع.

من ، Sethمع توفير موقع زمني للحدث بعد أن قتل Sethأوزوريس و

أخذ الملك بطريقة غير شرعية. يردد هذا صدى في PT 260 حيث يكون الاضطراب في

العالم الذي تسبب فيه الملك الظالم يشار إليه على أنه "الاضطراب في هليوبوليس". الذي -التي

يجب أن يرث حورس لأنه ابن أوزوريس كان في صميم المصريين

أنماط الخلافة ، التي أعطت الابن الأولوية على العم. _ 144

وبالتالي ، فإن العلاقات هي مسببة للأمراض بطبيعتها تقدم تفسيرًا للوراثة

الخلافة ، التفسير الأساسي لأسطورة أوزوريس بشكل عام. إنه يعكس الاهتمام بـ

الخلافة الصحيحة التي يجب التمسك بها وتشير إلى أهمية الفكرة بالنسبة لـ

الملكية المصرية.

تتعلق العلاقات الأخرى بالإجراءات المفيدة التي اتخذها حورس نيابة عن

أوزوريس. ولعل أهمها قيامة أوزوريس. نظرا إلى

الدور المهم الذي تلعبه إيزيس ونفتيس كآلهة جنائزية ومفردهما

التورط في قيامة أوزوريس في التقاليد اللاحقة ، فمن المدهش أن حورس

يأخذ هذا الدور في نصوص الهرم. قد يشير هذا إلى تقليد مبكر كان

تم تعديله للسماح بولادة الرضيع حورس بعد قيامة أوزوريس ، بدلاً من ولادة

من قبل ، كما يبدو الحال في نصوص الهرم. بالإضافة إلى ذلك ، يحفظ حورس أيضًا ،

يحمي أوزوريس ويعمل لصالحه ، مما يعزز دوره كإله مساعد. أوزوريس ، مثل

يحتاج الإله النموذجي إلى حورس ليحافظ على وجوده. على وجه الخصوص

يتمثل الدور الذي يلعبه حورس في حماية أوزوريس من سيث ، فضلاً عن توفيره بشكل عام

يوضح أوزوريس ذلك ، حيث لم يتم تقديم الكثير من التفاصيل حول ماهية الحكم في الواقع

كان العمل نفسه أكثر أهمية. الطرق المختلفة التي يحمي بها حورس أوزوريس

144تظهر هذه الفكرة أنها ذات صلة بشكل خاص خلال الأسرة التاسعة عشرة عندما تم إزعاج نمط الخلافة الوراثية. وهكذا فُسرت القصة المصرية المتأخرة عن نزاعات حورس وسيث على أنها إضفاء الشرعية على نمط الخلافة الصحيح الذي تم تأييده لرمسيس الخامس ، انظر أورسولا فيرهوفن ، "für die Erzählung von Horus und Seth des Papyrus Chester Beatty I "، في"Ein historyischer" Sitz in Leben Wege Öffnen Festschrift für Rolf Grundlach zum 65. Geburtstag ، ed. ميتشايلد شادي بوش (فيسبادن: هاراسويتز ، 1996) ، 347-363.

يشير Seth إلى أنه تم تجميع العديد من النصوص التي من شأنها ضمان نجاح

الفعل ، فكرة تنعكس في مكان آخر في نصوص الهرم. يشبه إلى حد كبير ملف

خلافة حورس ، والأدوار الأخرى التي يلعبها مرتبطة بعلاقته العائلية

أوزوريس. في هذا ، يلعب دور الابن النموذجي ، الذي يجب أن يعتني بوالده

وإعالة له بعد وفاته. وهكذا يتم استخدامه كنموذج إلهي حقيقي

الوضع العالمي. وبالتالي فإن دور حورس في جميع أنحاء نصوص الهرم هو دور

الابن الذي يجب أن يعتني بوالده ويحافظ عليه ويرث منه.

تؤكد مجموعة أوزوريس وإيزيس ونفتيس على الأدوار الجنائزية للآلهة ، بينما

بما في ذلك تفاصيل حول الإجراءات المفيدة التي يؤدونها لأوزوريس. ثلاثة من أصل

ست علاقات داخل المجموعة تضع الآلهة على وجه التحديد في عالم الجنائز.

أكثر ما يميز إيزيس ونفتيس هو دورهما كمشيعين للمتوفى.

هم مرتبطون بهذا الدور بشكل عام ، مع تعريفات بسيطة أيضًا

كنصوص أكثر تفصيلاً ، والتي تصف حالة أوزوريس التي يجب أن تكون

حزين وكيف يتم الحداد فعلا. هذه العلاقة مرتبطة

قريبًا من إيزيس ونفتيس -استدعاء / استدعاء -أوزوريس ، كما هو الحال في العديد من النصوص

يشهد في كلتا العلاقات. بالاشتراك مع تحديد الحداد

آلهة أو مرسى المرسى ، وكلاهما مرتبطان بالموت والحداد ، آلهة

قال لنداء أو استدعاء المتوفى. النصوص لا تقدم تفاصيل ماذا

يتم استدعاء Osiris إلى ، مما قد يشير إلى أنه كان إجراءً عامًا للمساعدة في

قيامة الميت. يمكن أن يكون هذا النداء أيضًا جزءًا من المرئي

الحداد الذي كان يجب أن يكون مع البكاء والصراخ من النساء. العلاقة

إيزيس ونفتيس -انضم / اتحدوا / تجميع -يربط أوزوريس أيضًا الإلهين بالآلهة

عالم الجثث كما تم تحديدها في دور إعادة تجميع أوزوريس. يشبه إلى حد كبير

حورس -يحفظ / يحمي -أوزوريس ، تعدد الكلمات المستخدمة في هذه العلاقة مع

نفس المعنى يشير إلى أن فعالية النصوص كانت مرتبطة بعدد

نصوص. إذا كان هناك العديد من النصوص التي تهدف جميعها إلى نفس الفكرة ، فمن المرجح أن تفعل ذلك

ينجح. تجميع أجزاء أوزوريس ، إما بسبب التقطيع النشط أو

كجزء عام من المعتقدات الجنائزية للمصريين ، كان جزءًا مهمًا جدًا من

عملية القيامة ، ولذلك كان لا بد من ضمان نجاحها. ربما كان حورس

سميت على وجه التحديد فيما يتعلق بالقيامة ، لكن إيزيس ونفتيس كان لهما أكبر بكثير

دور في الجانب الجنائزي للأحداث والأعمال لأوزوريس.

ترتبط إيزيس ونفتيس أيضًا بالإجراءات المفيدة التي يتم اتخاذها نيابة عن أوزوريس.

إن مفهومي البحث عن أوزوريس والعثور عليه يضعان إيزيس ونفتيس كمساعد

الآلهة مثل حورس. بدلاً من أن تهدف إلى حماية أوزوريس من سيث ، فإن

النصوص هنا تبحث عن جثة أوزوريس كموضوع لها. نصوص الهرم

أنفسهم لا يذكرون على وجه التحديد أن أوزوريس مفقود أو مفقود ولكن بدلاً من ذلك يركزون على

الإجراءات اللازمة لتصحيح الوضع ، وهو ما يعني ضمنيًا. عدم وجود ظرفية

التفاصيل يمكن أن تكون بسبب اللياقة ، والتي لم تسمح بالإشارة التفصيلية إلى وفاة

أوزوريس. على الرغم من أن بعض النصوص اللاحقة تتضمن إشارات إلى تصرفات Seth in

رمي أوزوريس على جنبه في نيديت. على الرغم من ذلك ، تم التركيز على الأهمية

العمل المفيد ، وليس الفعل السلبي. من الواضح أن الفكرتين مترابطتان

حيث لا يمكن للمرء أن يجد دون البحث أولاً. على غرار فكرة الخلافة ، وهما

غالبًا ما يتم ربط الأفكار في النصوص نفسها حيث يتم البحث عنها واكتشافها

تمت الإشارة إلى أوزوريس في نفس الوقت. القواسم المشتركة بين كل هذه العلاقات

هنا أن سببهم المباشر هو مقتل أوزوريس. سواء كانت تقع في

إعداد الجنائز أو الإشارة إلى إجراء ما ، تستند العلاقات إلى الفكرة

أن أوزوريس قتل ويحتاج إلى مساعدة من أجل البقاء على قيد الحياة في الآخرة. أنها توفر

النموذج البدائي الإلهي ليس فقط لشخص واحد أو لموقف واحد ، ولكن لحالات متعددة كانت مطلوبة

ليحدث للميت أن يعيش في الحياة التالية بشكل صحيح. الاستثناء من هذه القاعدة هو

تصور إيزيس وأوزوريس عن حورس. النصوص هنا تتعلق بحدث بين

الآلهة ، لكنها لا تهدف إلى مساعدة أوزوريس مثل العلاقات الأخرى ، كما أنها لا تجلس في

عالم الجثث. إنه جزء ضروري من الأحداث المتعلقة بنصوص الهرم إذا

حورس سيخلف أوزوريس كملك مصر ، لكن ليس بالضرورة أن يكون

الغرض في نصوص الطقوس تهدف إلى توفير الوجود للمتوفى في اليوم التالي

حياة. تشير معالجته البسيطة والمفصلة في نصوص الهرم نحوه

أهمية كحدث في حد ذاته. هذا يعكس الاختيارات التي قام بها محررو

النصوص لتشمل كل جانب من جوانب الأحداث حول أوزوريس ، مما يدل على القلق و

التعامل مع الدورة الشاملة للأحداث.

تكشف مجموعة نصوص حورس -سيث الجانب الأكثر نشاطًا لحورس في أفعاله

تجاه Seth ، وكذلك الجانب الضار لسيث فيما يتعلق بحورس ، بدلاً من أوزوريس.

يختلف كثيرًا عن حورس السلبي الذي يحمي أوزوريس دون أن يذكر كيف يحدث ذلك

أنجز حورس المصور في علاقة حورس -أفعال ضد -سيث بعيدًا

أكثر قوة في أفعاله تجاه سيث. من غير الواضح من النصوص نفسها

سواء تم ذلك في سياق حماية أوزوريس ، أو الانتقام نيابة عن أوزوريس ،

أو كحدث منفصل تمامًا. إدراج أوزوريس كمتلقي للقطع

قطع من سيث تقترح فعل الانتقام والحماية. هذا هو أيضا المشار إليه من قبل

النصوص التي تذكر تصرفات حورس فيما يتعلق بتصرفات سيث حيث حورس

يقطع سيث ، تمامًا مثل سيث قطع أوزوريس. وهكذا يفرض حورس عقوبة جسدية على

سيث بفعله له ما فعله بأوزوريس. ومن المثير للاهتمام أن عرض سيث لأوزوريس هو

غالبًا ما يتم ذلك في نصوص تلاوة كهنوتية بدلاً من تقديم نصوص كما قد تكون

متوقع بالنظر إلى طبيعتها. قد يشير هذا إلى أن أجزاء Seth لم تكن مفكرة

كقرابين بنفس طريقة عين حورس. في علاقة سيث -

الإصابات -توصف إصابة عين حورس بالعديد من الطرق المختلفة

في العديد من النصوص المختلفة. تتميز بجمل قصيرة بسيطة تشير إلى

عين حورس كشيء يؤذي أو يؤخذ. النصوص في هذه العلاقة

بشكل حصري تقريبًا من طقوس القرابين ، وكان يُعتقد أن عين حورس هي

عرض مجازي ، والذي يمكن أن يقف في مكان العرض الفعلي الذي يتم تقديمه

للمتوفى. غالبًا ما يكون سياق الإجراء مفقودًا في النصوص ، مما يشير

أن الإشارة البسيطة إلى الحدث كانت مهمة بدرجة كافية وفعالة كعرض

نص. كانت حقيقة أن عين حورس قد تم أخذها أو إصابتها أو سحبها هي الأكثر

جانب مهم ، دون الحاجة إلى مزيد من التفاصيل التي كان يمكن معرفتها و

لا يتطلب علاجًا محددًا. يظهر استخدامه كقربان كيف تم استخدام الإله

نموذج للعالم الحقيقي بنفس الطريقة كما في العلاقات الأخرى ، ولكن بشكل مختلف

سياق. القليل من التفاصيل وردت في العلاقة حول منافسات حورس

وسيث ، بخلاف حقيقة أن الآلهة جادلوا. من المفترض أن هذا قد انتهى

الملكية على الرغم من أن هذا لا يتم إثباته في النصوص بشكل مباشر ، باستثناء واحد غير مباشر

إشارة إلى الاضطراب في هليوبوليس ، بسبب عدم وجود حورس على

عرش. نحن نعرف الكثير عن منافسات حورس وسيث فيما بعد

التقاليد ولكن النضال هنا يشار إليه فقط ، مما يشير إلى أهمية أقل أو

ربما فكرة في مهدها.

ضمن العلاقات بين حورس وسيث ، لم يتم ذكر أوزوريس لعظيم

حد. الرابط بين الأحداث المتعلقة بأوزوريس وتلك المتعلقة بحورس وسيث هو

في عداد المفقودين ، استجداء السؤال إذا كان هناك واحد. الدور النشط لحورس ، إصابة

عين حورس ومنافسة حورس وسيث كحدث مستقل ، يمكن أن يكون

يعكس تقليدًا منفصلًا يحيط بالصراع بين هذين الإلهين ،

الذي تم دمجه مع التقليد الأوزيري حيث تم تحرير نصوص الأهرام.

لم يكن من غير المألوف أن يكون لإله واحد عدة شخصيات في مصر القديمة و

يمكن أن تكون الطبيعة النشطة لحورس هنا مجرد مظهر ثانٍ للإله. واحد لا يستطيع

ننسى أن آلهة الآلهة كانت كيانًا متغيرًا دائمًا وهوية

من حورس ابن أوزوريس جعل صراعه مع سيث ذا أهمية داخل

نصوص الهرم. وبالتالي يمكن أن تعكس مجموعة Horus - Seth عملية التغيير مثل

كانت العلاقات بين الآلهة تتماشى مع بعضها البعض.

الفرق بين الطول ومستوى التفصيل في بعض النصوص مقارنة بـ

البعض الآخر هو جانب ملفت للنظر في نصوص الهرم التي نوقشت في هذا الفصل. الشاسع

غالبية النصوص قصيرة جدًا ، وغالبًا ما تتكون من تعريف بسيط للإله

في دور محدد ، دون تفاصيل كثيرة عن الموقف ، أو أسباب الموقف

تحدث. يعطون الأولوية للمعلومات على المعرض. قد لا يكون النص بأكمله

يجب أن يكون قصيرًا في هذه الحالات ولكن إدخال العنصر الأوزيري يكون. هذا

يشير التباين إلى تحرير هادف للإله في شكل قصير للاستخدام داخل

نصوص الهرم. لا تكمن أهمية النصوص في سياق الإجراءات

أو هويات ، مع شرح كل التفاصيل ، ولكن في الإجراءات والأحداث

أنفسهم. وهكذا كان الإله مساويًا لعمل أو دور في ثابت و

بطريقة متسقة مع نصوص متعددة تشير إلى نفس الفكرة. هذا ثبت و

الحفاظ على التعريف في جميع أنحاء نصوص الهرم وضمان نجاح

الإجراء الذي تم اتخاذه من أجل المتوفى. على المستوى الفردي تم بناء هذا

حتى هوية كل إله ، ووضعهم داخل آلهة الآلهة. على

ربطت العلاقات المتبادلة بين الآلهة على نطاق جماعي من خلال الأفعال و

الأحداث ، مما يوفر عالمًا إلهيًا أكثر ديناميكية للمشاركة فيه. الجمعية

كانت نفسها أكثر فاعلية من عرض كامل لسياق الأحداث المميز

بسرد كامل. لقد وفرت طريقة مرنة للاستفادة من الأفكار الدينية الهامة

الواردة ضمن العلاقات بين الآلهة ، دون الحاجة إلى تمديد

السرد الذي قد يكون في غير محله داخل مجموعة من النصوص غير المصممة لهذا الغرض

غاية. كطقوس تلاوات في شكلها الأصلي ، تم تصميمها لتكون

يؤديها كاهن في الجنازة ، أو علمها المتوفى قبل الوفاة. أقصر،

النصوص البسيطة تكون أفضل للتلاوة والحفظ. وبالتالي فإن إدراج

نصوص قصيرة تشبه المقتطفات ، تسمح بتحقيق متطلبات النصوص بسهولة أكبر ،

مع الحفاظ على الجانب الإلهي.

على النقيض من ذلك ، هناك عدد من النصوص 145أطول من ذلك بكثير. هذه النصوص هي

تتميز بمزيد من التفاصيل ، والتي تظهر الاهتمام بسياق الإجراءات

يجري وصفها. كل ما يمكن اعتباره الأحداث الرئيسية للدورة الأوزيرية

موجودة بطريقة ما في إصدار أطول مع استثناء ملحوظ لوفاة

أوزوريس. تمت تغطية البحث عن أوزوريس بمزيد من التفاصيل في PT 535 حيث Isisو

يُطلب من نفتيس الإسراع في البحث والبكاء على أوزوريس عندما يجدون

له. يقدم تفاصيل عن مواقف الحداد ، ويرسم صورة حية للمشهد.

يتردد صدى هذا في PT 694A حيث تصرخ إيزيس ونفتيس في فرحة عندما هما

العثور على Osiris ، وهي نقطة من شأنها أن تكون جيدة في إعادة سرد الأحداث ، وتوفير اللون و

تفاصيل إضافية لمشهد صارخ بخلاف ذلك. يصف PT 477 مسرح المحكمة الذي فيه Seth

يحاول الدفاع عن نفسه ضد تهم القتل ، وفي النهاية أدين من قبل

المحكمة الإلهية. بدلا من بيان بسيط حول الحكم والذنب

يرى سيث في مكان آخر في نصوص الهرم ، يحتوي PT 477 على تسلسل للأحداث ، والذي

يقترب من السرد دون استخدام الأشكال اللغوية السردية. طريقة المشهد

وصفها بالكلام المقتبس والحوار بين Seth و Dual Ennead هو

توحي بحدث معروف في الخطاب الديني. عقوبة سيث

145يوجد 13نصًا ؛ PT 260 ، 359 ، 366 ، 477 ، 485 ، 501 ، 694 ، ج 641 ، 593 ، 580 ، 570 ، 542 ، 535أ.

الموصوفة بالتفصيل في PT 366 و593. تحدد PT 366 Nut وGeb كأبوين لـ

قبل أن يذكر أوزوريس أن التاسوس العظيم سيحميه بوضع خصمه ،

سيث ، تحته. وبالمثل ، يعطي PT 593 نفس التفاصيل الخاصة بنسب أوزوريس و

الحماية الممنوحة له بوضعه تحت سيث. الإجراءات المفيدة لـ

كما تم إعطاء المزيد من التفاصيل لحورس تجاه أوزوريس في PT 485 و542 و580. في PT 485

البحث عن طريق جب عن أوزوريس ، متغير عن علاقة إيزيس ونفتيس -ابحث عن -

سوف تناقش أوزوريس بمزيد من التفصيل في الفصل التالي ، وتوفر الخلفية

لإنقاذ أوزوريس. يصف PT 542 مشهدًا لحورس وهو يتصرف لحماية أوزوريس

أمر تحوت بقتل أي شخص يكره أوزوريس ويريد رؤيته يتأذى. في PT

580 شوهد الجانب النشط من حورس مرة أخرى ، حيث أنقذ أوزوريس بقتل سيث ؛

على الرغم من ذلك ، يجب القول أن هذا النص لا يزال غير مفصل نسبيًا مقارنة بالآخرين.

في PT 260 ميراث حورس موصوف من حيث جلسة استماع المحكمة مع شو و

تفنوت يشهد ويحكم على بر حكم حورس ، والنتيجة النهائية

نهاية الفوضى في هليوبوليس التي تسبب بها سيث. يحتوي PT 641 على تفاصيل أقل حول

الميراث ولكن مع ذلك ، يربطها باهتمام لوجود المشهد بأكمله

وصفها. يتم التعامل مع مفهوم حورس بطريقة مماثلة في PT 366 ؛ على الرغم من عدم

مع تقديم الكثير من التفاصيل ، فإن النص يتعلق بالحدث كمشهد كامل بدلاً من

تحديد بسيط. يصف PT 359 هروب عين حورس من سيث كما هو

يركب على جناح تحوت إلى الجانب الآخر من القناة المتعرجة ، حيث يبدو أن سيث

لا يمكن أن تصل. تحدد PT 501C إصابة حورس فيما يتعلق بالجنس المتبادل

انتهاك بين حورس وسيث. بدلاً من الإشارة إلى الإصابة بمعزل عن غيرها كما هي

في نصوص أخرى في العلاقة ، المشهد بأكمله مفصل. أخيرًا ، تشير PT 570

إلى إصابة عين حورس في إشارة إلى وقت قبل وقوع الحدث ،

قبل ظهور الغضب والضجيج والفتنة. هذا الوضع الزمني للحدث

غائب في الغالب عن نصوص الهرم. يوضح استخدامه هنا أنه كان معروفًا عنه ،

على الرغم من عدم الإشارة إليها.

الفرق في طول النصوص المحددة في هذا الفصل يوضح التفاصيل الكاملة

من الأحداث كانت معروفة لمحرري النصوص ، ولكن في أغلب الأحيان كانت كذلك

المقطر في الجانب الأكثر أهمية. هذا له علاقة بسياق نصوص الطقوس

حيث كانت الأحداث الأقصر أكثر فعالية من العرض الطويل. غالبية

تظهر النصوص الأطول من هرم Pepi I و PT 366 و 359 موثّقة في تيتي

تم إثبات الهرم و PT 260 فقط في هرم Unis ، مما يشير إلى ذلك بمرور الوقت

أصبحت التفاصيل المحددة للأحداث أكثر أهمية حيث أصبحت المساحة داخل

تمت زيادة مجمع الهرم المخصص للنقوش.

تطور نصوص الهرم وتطورها بمرور الوقت واضح أيضًا في

corpora بشكل عام ، حيث يكون بشكل عام فقط في هرم Pepi I حيث التفاصيل الصريحة

قادم. بالإضافة إلى المزيد من النصوص التي يتم توثيقها في هرم بيبي الأول عبر

جميع العلاقات ، النصوص نفسها أكثر تفصيلاً بكثير في معالجتها لـ

الأحداث والأفعال. حقيقة أن Seth لم يتم تحديده صراحةً على أنه قاتل

لقد تم بالفعل التعليق على أوزوريس حتى بيبي الأول نتيجة لقواعد

اللياقة عدم السماح بتدوين مثل هذا الحدث ، والتقليل الظاهر من

هذه القواعد. يمكن أن ينطبق هذا التفسير نفسه على موقع أوزوريس في نديت وله

الحماية من سيث. إنه فقط من هرم بيبي الأول حيث يوجد خصم أوزوريس

المذكورة فيما يتعلق بالحماية ، مع الإشارة إلى أنه قبل هذا الوقت لم يكن مسموحًا بذلك

ستعرض. في معظم العلاقات توجد بعض النصوص من الأهرامات السابقة ، لكنها كذلك

هي بشكل عام عبارات أو تعريفات أكثر بساطة ، بينما النصوص اللاحقة من

هرم Pepi I وما بعده أكثر تفصيلاً ويظهر المزيد من التفاصيل بشكل عام. ال

علاقات حورس -يحيي -أوزوريس وإيزيس ونفتيس -حداد -أوزوريس جيدة

أمثلة على ذلك. تم وضع قيامة أوزوريس بعبارات عامة في الأهرامات السابقة

كما هو الحال في PT 223 و ، 357والتي تأمر المتوفى ببساطة بتربية نفسه. في

نصوص هرم بيبي الأول ، سمي حورس نسبة إلى الفعل. على نفس المنوال،

إنه فقط من هرم بيبي الأول حيث تم تسمية إيزيس ونفتيس على وجه التحديد

فيما يتعلق بعمل الحداد. علاقة إيزيس ونفتيس -ابحث عن -

لم يحدث أوزوريس إطلاقا حتى هرم بيبي الأول. بينما كانت أغلب العلاقات

ربما تم تقييد اللياقة بسبب علاقتهم بوفاة أوزوريس ،

لم تخضع إصابات حورس وسيث لنفس القواعد على الرغم من عنفها

طبيعة. تتم الإشارة إلى إصابة عين حورس باستمرار أثناء القربان

طقوس ، وهذا يعني أن قواعد اللياقة لم تطبق على كل شيء عنيف. ال

يظهر مفهوم حورس فقط من هرم تيتي ويشار إليه في كثير من الأحيان

بعد هذا الوقت. لم يندرج بالضرورة تحت قواعد اللياقة ، ومع ذلك فهو يعرض

نفس نوع التحرير مثل العلاقات الأخرى وبالتالي لا يمكن للحاجة إلى التقييد وحده

بسهولة تفسر الزيادة في التفاصيل بمرور الوقت. من الواضح أن عهد بيبي الأول

يشير إلى تغيير في الفكر الديني وزيادة المشاركة مع أحداث

الآلهة. مزيج من تقليل اللياقة وزيادة أهمية

أحداث الآلهة وزيادة المساحة المسموح بها للنقوش في

مجمع الهرم ، يسمح بإدراج المزيد من التفاصيل في نصوص الهرم.

تربط المجموعة الأساسية من العلاقات المحددة في نصوص الأهرام آلهة معينة

الإجراءات المتخذة لصالح أو ضد بعضها البعض. يشيرون باستمرار وباستمرار إلى ملف

حدث أو إجراء ثابت يجب أن يكون معروفًا بالتفصيل ، على الرغم من عدم وجوده

إلى حد ما في النصوص نفسها. يعطون الأولوية للمعلومات على المعرض بالترتيب

لتظل فعالة في بيئة الطقوس ولكن مع ذلك تفصيل الحساب الكامل لوفاة

أوزوريس والأحداث التي حدثت بعد ذلك.

بعد التعرف على المادة النصية التي تتعلق بوفاة أوزوريس في

نصوص الهرم ، يتحول النقاش هنا إلى مشكلة السرد. في ال

مقدمة لهذه الدراسة لوحظ أن المعيار الرئيسي لتعريف

كانت الأسطورة في علم المصريات سردية. بينما بدأ هذا المفهوم يتغير ،

مع عدد متزايد من العلماء الذين يستكشفون إمكانيات الأسطورة غير السردية ، فإن

المسألة تتطلب التحقيق هنا. كان مفهوم السرد في علم المصريات

يهيمن عليها أعمال Assmann146 و 147 ، Bainesالذين يفسرون بشكل مختلف ما أ

يتطلب السرد: بداية صارمة وبنية وسطى ونهاية أو الأكثر مراوغة ،

مفهوم متعد. الصفات السردية للأسطورة راسخة في

المدارس التحليلية للمقارنة والتحليل النفسي والوظيفية والطقوس و

البنيوية ، ولكن تطبيقه في علم المصريات كان له تأثير الإنكار

الوضع الأسطوري لأي نص لا يحمل هذه الصفات السردية. تمور باينز

ظهور الروايات الأسطورية في عصر الدولة الوسطى ، عندما كان الأدب السردي

يظهر أيضًا في السجل المكتوب

قصة الراعي ، تعليمات ، Merikareتدمير البشرية ، إيزيس وري

بالإضافة إلى الترنيمة الكبرى لأوزوريس ، تعكس جميعها استخدامات الأسطورة. هم ليسوا أسطورة في

هم أنفسهم ولكنهم يعتبرون بدلاً من ذلك أساطير جزئية يتم استخدامها في نطاق أدبي أوسع

رواية. إن بحار السفينة الغارقة هو أقوى مثال على ذلك حيث القصة

داخل قصة بناء يعكس أسطورة عن تدمير العالم 149.هذا

تطبيق السرد على المناقشة المصرية كان له تأثير الإنكار

الوضع الأسطوري للنصوص بناءً على شكلها بدلاً من محتواها. يؤرخ أسطورة في وقت سابق

---

146 Assmann، "Die Verborgenheit،" 20-21؛ أسمان ، "زيوجونج" ، .30-31

147بينز ، "الأسطورة المصرية" ، .94

148بينز ، "الأسطورة والأدب" ، .365

149بينز ، "تفسير قصة البحارة الغارقة ،" .65-67 :(1990) JEA 79

من المملكة الوسطى تصبح مستحيلة بناءً على السجل المكتوب المحفوظ ؛

على الرغم من أن بينز يفترض وجود الأسطورة في المملكة القديمة

من أجل اختبار هذه الفكرة ، لم يتم الاهتمام بتحليل المواد النصية

مع الصفات السردية حتى الآن. إذا تم أخذها بشكل فردي ، لا يمكن لنص هرم واحد

تلخص أسطورة كاملة ، ولكن يمكن للنصوص التي تمت مناقشتها في هذه الدراسة بشكل جماعي

شكل صورة سردية للأحداث بعد وفاة أوزوريس. وضعت في أكثر من غيرها

التسلسل المنطقي ، يمكن إعادة بناء قصة متماسكة على النحو التالي:

-ولد حورس وولد لإيزيس وأوزوريس

-سيث قتل أوزوريس لأسباب غير واضحة ، ربما الغيرة.

-سيث يخفي جثة أوزوريس في نديت وربما يقطعه في

عملية.

- إيزيس ونفتيس يبحثان عن أوزوريس.

-يجدونه ويحزنون على خسارته.

- تنضم إيزيس ونفتيس إلى جسد أوزوريس معًا ويبعث حورس من الموت

أوزوريس.

-مع والده سالم ، حورس يتحدى سيث على عرش مصر. في ال

الصراع حورس وسيث يؤذيان بعضهما البعض.

-يفوز حورس في النهاية بالمعركة قبل التاسوس ويعطى العرش له

الميراث الشرعي.

-كعقاب على جريمته ، سيث متهم بحمل أوزوريس الخامل الآن.

في حين أن هذا البناء مصطنع لنصوص الهرم وقد يتضمن تناقضات

اعتمادًا على موضع مفهوم حورس ، 151فإنه مع ذلك يوضح

150بينز ، "الأسطورة والأدب" ، 365.

أن سردًا كاملاً ، إن لم يكن سردًا متسلسلًا ، للأحداث موجود في الهرم

نصوص.

في حين أن إعادة البناء هذه تستند إلى النصوص المحددة في هذه الدراسة ، فإن تأثير

الروايات اللاحقة للأسطورة موجودة دائمًا. مدى حفظ الحساب

في نصوص الهرم يمكن فصلها عن الروايات السردية اللاحقة أمر لا مفر منه

مشكلة. السرد هو الشكل الأساسي لفهم الواقع ، وبالتالي فصل

سرد سابق من مفهوم سردي ، والذي يمكن التعرف عليه أكثر على أنه أسطورة ، هو

صعب. الترنيمة الكبرى لأوزوريس ، 152تشبه إلى حد كبير نصوص الهرم ، لا تحتوي على ملف

سرد كامل للأسطورة ولكنه يقترب جدًا. في الأقسام الأولى من النص

يشار إلى أوزوريس على أنه "وريث جب في ملكية الأرضين" مع الآخرين

إشارات إلى نسب عائلته ؛ ومع ذلك ، فإن الحساب الأكثر وضوحًا هو البحث عنه

بإيزيس وتتويج حورس:

كانت أخته حارسة له ، وهي التي تطرد الأعداء ، وتوقف أفعال

تشوش بقوة كلامها. ذكي اللسان الذي يتحدث

لا تفشل ، فعالة في كلمة الأمر. إيزيس القوية التي حمت شقيقها ،

الذي سعى إليه دون تعب ، طاف الأرض نائبا لا يستريح

حتى وجدته هو الذي ظل مع ريشها وخلق نفسًا

جناحيها اللذان ابتهجوا وانضموا إلى أخيها رفعوا المتعب من خمولها ،

تسلم البذرة ، أنجبت الوريث ، ربى الطفل في عزلة ، مسكنه غير معروف ،

الذي أتى به عندما كانت ذراعه قوية إلى قاعة جب الواسعة. ال

151إذا تم وضع المفهوم بعد البحث عن أوزوريس كما في الروايات اللاحقة ، فسيكون من الصعب التوفيق بين أهمية حورس وقيامة أوزوريس لأنه لم يكن قد ولد بعد. الطبيعة النشطة لأوزوريس في نصوص الحمل تترك موضع تصور حورس في بداية التسلسل ، ربما كدافع لقتل سيث ، كخيار قابل للتطبيق.

152ميريام ليشثيم ، الأدب المصري القديم: المجلد الثاني المملكة الحديثة (بيركلي: مطبعة جامعة كاليفورنيا ، 1976) ، 81-86 ؛ ألكسندر موريه ، "La légende d'Osiris à l'époque thébaine d'après l'hymne à Osiris du Louvre," BIFAO 30 (1931): 725-750.

كان Enneadمبتهجًا "مرحباً ، ابن أوزوريس ، حورس حازم القلب ، مبرر ، يا بني

إيزيس ، وريث أوزوريس ."اجتمع مجلس ماعت له ، ، ennead

كل اللورد نفسه ، سادة ماعت ، متحدون فيها ، الذين يتجنبون الإثم. هم

جلسوا في صالة جب ، لإعطاء المكتب لصاحبه الشرعي. كان حورس

وجدت مبررا. وأعطيته رتبة أبيه وخرج متوجاً به

أمر جب واستلم حكم الشطرين.

يقوم هذا الحساب بترتيب الأحداث بشكل تسلسلي ويصفها بوضوح ، مما يعكس أ

الرغبة في ربط القصة بطريقة متماسكة وفعالة. النقص هو أي ذكر

سيث في إشارة إلى وفاة أوزوريس أو المنافس قبل التاسوس.

من المفترض أن الوضع كان معروفًا لأي شخص يقرأ اللوحة والخلفية

وتفاصيل خلافة حورس لم تكن ضرورية. هذا النص يعود تاريخه إلى

الأسرة الثامنة عشرة 153وهو أقدم حساب يُظهر اهتمامًا واضحًا بالطلب

الأحداث وتقديمها في سرد متماسك. وبالمثل ، ممفيت

يظهر علم اللاهوت 154نفس الاهتمام. النص مكسور بشدة ، لكن ما تم حفظه

هو سرد لجب الذي أعطى صعيد مصر لسيث ومصر السفلى إلى حورس من قبل

غير رأيه وتخصيص صعيد مصر والسفلى لحورس وحده. وشملت هو أ

إشارة إلى غرق أوزوريس وموقع قبره في منزل سوكر في

ممفيس. لم يكن الدافع وراء النص هو تقديم سرد كامل للأحداث

ولكن لدمج التقاليد اللاهوتية الرئيسية في نظرة عالمية وحدة الوجود في ضوء

153ليشتهايم ، الأدب المصري القديم الثاني ، .81

، 154 ، Brestead"فلسفة كاهن ممفيتي ،" ؛ ZÄS 39 (1901): 39-54أدولف إرمان ، ؛ SPAW 43 (1911): 916-917 ،" Theologie هيرمان يونكر"Ein Denkmal memphitischer Die politische Lehre von Memphis، APAW 1941، Phil.-hist. Kl. رقم 6(برلين: De Gruyter ، 1941).

فترة العمارنة ، التي تم نشرها في هذا النص 155.ومع ذلك ، يقدم النص سردًا

الأحداث بطريقة أكثر تفصيلاً وشبيهة بالقصة. المصدر المصري النهائي

من الجدير بالمناقشة نقاشات حورس وسيث ، والتي تقدم سردًا كاملاً

قصة المعركة بين حورس وسيث على الملكية. هذا الحساب لا يصدق

مفصل ويلبي أي مفهوم للأسطورة السردية التي نوقشت في هذه الدراسة. ال

التفاصيل في النص تختلف بشكل ملحوظ عن أي حساب آخر يعكس الدافع

خلف النص في المقام الأول للترفيه ؛ على الرغم من أن أوجه التشابه لا تزال قائمة ،

خاصة في الحلقة "المثلية" ، والتي تم توثيقها لأول مرة في نصوص الهرم.

المصدر الأكثر بروزًا في أسطورة أوزوريس هو الرواية السردية لبلوتارخ ،

الذي تم إنشاؤه بناءً على الحسابات المصرية التي لم تعد موجودة. ال

تظهر التفاصيل في هذا الحساب تشابهًا مع التقاليد الفرعونية السابقة ، لكن

الفترة الزمنية بينهما بحيث تغيرت الأسطورة بشكل كبير.

من المسلم به أن المصادر اللاحقة تختلف عن نصوص الهرم لكن أوجه التشابه بينهما

يكفي للإشارة إلى ذلك ، في حين أن المفهوم السردي الكامل لأسطورة أوزوريس كان فقط

تم تسجيله في المملكة الحديثة ، يمكن أن يعود تاريخه قبل ذلك. تدوين

، 155 Boyo Ockinga "لاهوت ممفيت -الغرض منه وتاريخه" ، في الثقافة والمجتمع المصري: دراسات في شرف نجيب قنواتي ، تحرير. الكسندرا
وودز وآخرون. service des antiquités de l'Égypte 38 (Cairo: Conseil suprême des antiquités de l'Egypte، 2010)، 107-113.
Supplément aux annales تم تأريخ النص بشكل مختلف من الدولة القديمة إلى الأسرة الخامسة والعشرين ، بالنسبة للتواريخ السابقة انظر
"Denkmal memphitischer Theologie" ، Hartwig Altenmüller في ، LÄ 1 محرر.

فولفغانغ هيلك وإبرهارد أوتو (فيسبادن: أوتو هاراسويتز ، ؛ 1065 ، (1975 ميريام ليشثيم ، الأدب المصري القديم: المجلد الأول ، المملكتان القديمة
والوسطى (بيركلي: مطبعة جامعة كاليفورنيا ، .51 ، (1973 إف يونج ، " ، der ägyptischen Theologie zur Geistesgeschichte der Spätzeit
"Zur Fehldatierung des sog. Denkmals memphitischer Theologie oder Der Beitrag

، 195-204 :(1973) MDAIK 29 جادل في التكوين المتأخر للأسرة الخامسة والعشرين.
هيرمان شلول ، دير جوت تاتينن. ، 112-117 ،(Bildern des Neuen Reiches، OBO 29 (Gottingen: Vandenhoeck and Ruprecht، 1980
Nach Texten und بدلاً من ذلك أرّخ النص إلى الأسرة التاسعة عشرة.
فضلت دراسات أكثر حداثة التأريخ اللاحق ، فنسنت أ. توبين ، "الأساطير: أساطير الخلق ،" في موسوعة أكسفورد لمصر القديمة ، محرر. دونالد ريدفورد
(نيويورك: مطبعة جامعة أكسفورد ، 470 :2 ، (2000 وأيضًا المواعدة السابقة لـ ، des Laufes der Sterne. Das sogenannte Nutbuch
Alexandre Von Lieven ، Grundriß بردية كارلسبرغ ، 8 منشورات معهد كارستن نيهبور لدراسات الشرق الأدنى 31 (كوبنهاغن: متحف توسكولانوم
برس ، .255-257 ، (2007

السرد في الدولة الحديثة لا يمنع وجودها قبل هذا الوقت. ال

الظهور في نصوص الهرم ، لجميع الأحداث الكبرى المعروفة من المصادر اللاحقة ،

يوضح أن الحساب الكامل كان معروفًا وربما كان لديه مستوى من التماسك المتسلسل ،

التي لم تثبت في نصوص الأهرام نفسها بسبب طبيعتها كطقوس

نصوص. يبدو أن الموقف أكثر تعقيدًا من التطور من غير السردي إلى

رواية.

يُعد مجال علم السرد مفيدًا للمناقشة هنا

الأسطورة ، تعريفات السرد عديدة 157.الأمير يعطي الأولوية للراوي و

يروي في تعريفه:

> السرد هو تمثيل ... لحدث أو أكثر من الأحداث الواقعية أو المتخيلة
>
> ينقلها واحد أو اثنان أو عدة رواة إلى واحد أو اثنين أو أكثر
>
> يروي 158

156شهدت دراسة علم السرد انتعاشًا في الخمسة عشر عامًا الماضية. للحصول على ملخصات للمنح الدراسية داخل التخصص ، انظر ed. ديفيد هيرمان (كامبريدج ونيويورك: مطبعة جامعة David Herman، "Introduction،" in The Cambridge Companion to Narrative، كامبريدج ، ؛ 21 - 3 ، (2007جيرالد برنس ، "دراسة السرد ،" في ما هو علم السرد؟ أسئلة وأجوبة بخصوص حالة النظرية ، أد. 1-16. ،(2003 كان برنس مساهمًا رئيسيًا في مجال السرد ، انظر Tom Kindt and Hans-Harald Müller (Berlin and New York: Walter de Gruyter، جيرالد برينس ، معجم علم السرد Gerald Prince، Narratology: The Form and Function of Narrative (Berlin: Mouton، 1982)؛ (لينكولن: مطبعة جامعة نبراسكا ، ؛ (1987جيرالد برنس ، "في الدراسات السردية وأنواع السرد ،" شاعرية اليوم ؛ 82-271: (1990) 11جيرالد برنس ، "مراجعة السرد ،" الأدب المقارن ؛ 14-409: (1992) 44جيرالد برنس ، "إعادة عرض السرد ،" سيميوتيكا ؛ 66-259: (1992) 90جيرالد برينس ، "في علم السرد: المعايير ، الجسد ، السياق ،" السرد ؛ 84-73: (1995) 3جيرالد برينس ، "إعادة النظر في السرد" ، في Narratologie im Kontext ed. والتر غرونزويغ وأندرياس سولباخ (توبنغن: نار ، ؛ 51-43 ، (1999جيرالد برينس ، "منهج سردي: الراوي في Grenzüberschreitungen: "، Goriot في مقاربات لتعليم بالزاك Le Père ، "Le Père Goriot"طبعة. ميشال جينسبيرغ (نيويورك: منشورات ؛ 97-90 ، (2000 ، MLAجيرالد برنس ، "تعليق: ثوابت ومتغيرات علم السرد ،" السرد ، 9رقم .233-230: (2001) 2

157ماري لوري ريان ، "نحو تعريف السرد ،" في رفيق كامبريدج للسرد ، أد. ديفيد هيرمان (كامبريدج ونيويورك: مطبعة جامعة كامبريدج ، .38 - 22 ، (2007يتساءل رايان عن فائدة التعريف لأن الظواهر متغيرة ، والتعريف ليس دائمًا مرتبطًا ضمنيًا بالتفسير.

158جيرالد برنس ، قاموس علم السرد ، Rev. ed. (لينكولن ولندن: مطبعة جامعة نبراسكا ، .58 ، (2003

الحاجة إلى الراوي مشكوك فيها لأن هناك نصوصًا سردية لا توظف

هم. ينعكس هذا في تعريف أوسع من أبوت في تعريف السرد باسم

تمثيل حدث 159أو سلسلة من الأحداث. 160بدون حدث أو عمل هناك

مجرد وصف يشير إلى أسبقية الأحداث على وجود السرد.

السرد له وقته ونظامه الخاص ويجب أن ينطلق ترتيبًا زمنيًا من

من أقرب وقت ممكن ؛ ومع ذلك ، فإن ترتيب الأحداث في القصة يمكن أن يكون مختلفًا تمامًا عن

ترتيب الأحداث في الخطاب السردي. 161عالمية السرد للإنسان

تم التعليق على مفاهيم العالم من قبل أبوت ، الذي كتب ما يلي:

> بمجرد أن نتبع موضوعًا بفعل ، هناك فرصة جيدة لأن نشارك فيه
>
> في الخطاب السردي. 162

سبق لبارت أن لاحظ هذا الجانب من السرد في عمله الأساسي:

علاوة على ذلك ، في هذا التنوع اللامتناهي من الأشكال ، فهو موجود في جميع الأوقات ، في جميع الأماكن ،

في كل المجتمعات. في الواقع ، يبدأ السرد بتاريخ البشرية ذاته. هنالك

لا ، لم يكن هناك في أي مكان ، أي شخص بدون سرد

في مخطط تعريف أكثر تعقيدًا ، يميز بال ثلاث خصائص للسرد: 164

-أن هناك نوعين من المتحدثين في النص السردي. لا يلعب المرء دورًا

في القصة بينما يفعل الآخر.

-للنص السردي ثلاث طبقات: النص والقصة والملصق

159حول مصطلح الحدث انظر .Peter Hühn، Event and Eventfullness، in Handbook of Narratology، ed
بيتر هون وآخرون. ناراتولوجيا 19(برلين ونيويورك: والتر دي جروتر ، .97-80 ، (2009يشير الحدث إلى تغيير الحالة وأصبح سمة مميزة في معظم تعريفات السرد والسرد.

160هـ. بورتر أبوت ، مقدمة كامبردج للسرد (كامبريدج: مطبعة جامعة كامبريدج ، 12161 ، (2002أبوت ، مقدمة في السرد ، 15162أبوت ، مقدمة في السرد ، .1

163رولان بارت ، "مقدمة للتحليل الهيكلي للسرد ،" التاريخ الأدبي الجديد 6رقم. .272-237 :(1975) 2انظر أيضًا ميكي بال ، علم السرد: مقدمة لنظرية السرد ، الطبعة الثانية. (تورنتو: مطبعة جامعة تورنتو ، 220 ، (1997"ليس كل شيء" سرد ؛ ولكن عمليًا لكل شيء في الثقافة جانب سردي ، أو على الأقل يمكن فهمه وتفسيره على أنه سرد ."

164بال ، علم السرد ، 9

-محتويات السرد هي سلسلة من الأحداث التي تسبب فيها أو اختبرها الممثلون

مقدمة بطريقة محددة.

في هذا المفهوم ، يقر بال بأنه يمكن أن تكون هناك نصوص تعرض جميع الميزات

مدرجة ولكنها لا تزال لا تعتبر نصوصًا سردية. يمكن لنظرية السرد المستخدمة فقط

وصف الجانب السردي للنص ، والذي لا يجب أن يكون هو الجانب المهيمن. ال

لا يجب أن تكون الصفات السردية للنص هي السمة المسيطرة عليه

-166من وجهة النظر هذه ، لا يُعرّف علم السرد ويصف الحكاية

رواية. أي أنه يصف المدى الذي يتمتع فيه الكائن بخصائص سردية ؛

وهكذا فإن السرد هو نمط ثقافي للتعبير وليس نوعًا ثابتًا 167.رايان أيضًا

يميز ثلاث خصائص للسرد: 168

-السرد ينطوي على بناء الصورة الذهنية لعالم مأهول بالسكان

مع العوامل والأشياء الفردية.

-يجب ألا يخضع هذا العالم لتغييرات يمكن التنبؤ بها تمامًا والتي تسببها غير

الأحداث الجسدية المعتادة.

-بالإضافة إلى ارتباطها بالحالات المادية من خلال العلاقات السببية المادية

يجب أن ترتبط الأحداث بالحالات والأحداث العقلية. هذه الشبكة من

تعطي الوصلات الاتساق والتحفيز والإغلاق والوضوح والمنعطفات

منهم في مؤامرة.

165بالنسبة لبال ، يتكون النص من الكلمات نفسها ، استخدام وسيط. القصة فكرة مجردة تتعلق بترتيب الأحداث. فابولا هي نتاج الخيال والأحداث والأفعال نفسها.

166بال ، علم السرد ، .10

167 Bal، Narratology، 222.

168ماري لوري رايان ، "حول الأسس النظرية لعلم السرد الترانميديال ،" في علم السرد ما وراء النقد الأدبي: الوسيطة ، الانضباط ، أد. يان كريستوف مايستر ، Narratologia 6(برلين ونيويورك: .4 ، (Water de Gruyter ، 2005

كما أنها تميز بين السرد والسرد. (169)يمكن أن يكون السرد كذلك

يتم تحقيقه بواسطة أي كائن سيميائي طالما أنه يتم إنتاجه لاستحضار قصة.

إن تجربة الجمهور مع النص هي السمة المميزة للسرد. بينما،

تستحضر الحكاية السرد دون نية القيام بذلك

الوصف المتغير للنص ، حيث يمكن أن تحتوي النصوص المختلفة على مستويات مختلفة من السرد ؛

على عكس السرد ، وهو فئة ثابتة ينتمي إليها النص أو لا ينتمي إليها.

يلاحظ ريان أن الأسئلة التي تقارن السرد من المرجح أن تكون غير مشروعة على نطاق واسع

اتفاق من الأسئلة التي تسأل عما إذا كان النص سرديًا أم لا. (171)كمفهوم ، السرد

أداة تحليلية أكثر فعالية من مفهوم السرد وحده. سرد كامل

يحتوي النص على مستويات كافية من هاتين الصفتين ، ولكن درجة السرد هي

ذاتية وتتنوع بشكل كبير من كائن إلى آخر. يقدم هذا التباين في السرد

نفسها في التعريفات أيضًا ، كما يصف جينيت حالة الحد الأدنى من السرد

تحدث:

بالنسبة لي ، بمجرد أن يكون هناك فعل أو حدث ، حتى لو كان واحدًا ، هناك قصة

لأن هناك تحولًا ، انتقالًا من سابق إلى لاحق و

الحالة الناتجة: 172

يمكن أن يتكون هذا الحد الأدنى من السرد من عبارات قصيرة بسيطة مثل "ركض الصبي"

بالتأكيد ليست مثيرة للاهتمام أو مفصلة للغاية ، لكنها لا تزال قصة في ظل جينيت

تصور.

Avatars of Story: Narrative Modes in Old and New Media (Minneapolis: University of Minneapolis Press، 2006)، 10-11.
169 Maire-Laure Ryan، انظر أيضًا ، هـ. بورتر أبوت ، "السرد" ، في كتيب علم السرد ، محرر. بيتر هون وآخرون. (برلين ونيويورك: والتر دي جروتر ، 2009) ، 309-328.

170رايان ، "علم السرد الترانميديال" ، 6-7.
171ريان ، "نحو تعريف" ، 30.
172جيرار جينيت ، إعادة النظر في الخطاب السردي ، ترجمة. جين لوين (إيثاكا: مطبعة جامعة كورنيل ، 1983) ، 18.

تنشأ نتيجتان من هذا العرض الموجز للسرد ؛ الأول هو تلك الرواية

لا تحتاج إلى أن تكون السمة الغالبة في النص لكي تحدث السرد و

ثانيًا ، يمكن أن يحدث السرد في مقاطع قصيرة جدًا من النص. الوضع في الهرم

النصوص ترسم هذه المفاهيم بشكل جيد للغاية. جزء لا يتجزأ من غير السردي إلى حد كبير

المخطط ، والنصوص التي تفصل الأحداث بعد وفاة أوزوريس لا تزال تعكس

رواية؛ أو بالأحرى تظهر خصائص السرد. كل نص قصير ، حتى الآن

يصفون حدثًا أو فعلًا ، ويمكن اعتباره يمتلك صفات سردية. هم

قد لا يفي بتعريف صارم مثل تعريف الأمير في إصراره على الوجود

الراوي والمروي عليه ، لكن التعريفات الأوسع التي يتبناها أبوت وجينيت

كل تحديد السرد. النصوص التي تمت مناقشتها في هذا الفصل تصف الأحداث و

الإجراءات التي يجب القيام بها مع آلهة هليوبوليتان ، والتي تعكس مستوى الانتقال المطلوب

رواية. يتجسد هذا في وفاة أوزوريس وإحيائه ؛ انتقال من

العيش على الموت للعيش مرة أخرى. تقدم النصوص عالمًا يسكنه ممثلون

يخضع لتغيير لا يمكن التنبؤ به ، كان الدافع وراءه عاطفيًا. هذا يرضي

ثلاثة معايير لريان للسرد على الرغم من أن مستوى السرد منخفض للغاية. 173

هذا المستوى المنخفض من السرد لا يمنع فكرة وجود السرد

نفسه وينسب إلى الوظيفة الأساسية لنصوص الهرم ، باعتبارها غير سردي

نصوص الطقوس. يختلف مستوى السرد في النصوص التي تتناول أسطورة أوزوريس

بشكل كبير ويبدو أن المصريين لم يهتموا بالموضوع. ممتلىء

الأسطورة السردية ، التي تعرض مستوى عالٍ من السرد والسرد ، لن تفعل ذلك

كانت مناسبة لنصوص الهرم ، لكن الأسطورة السردية كانت فعالة في ذلك

173للحصول على دراسة حول نص ذي مستويات منخفضة من السرد ، انظر .Narrative Poetry،” Narrative 9 no. 2 (2001): 161-167
in Unnatural Narratology - Unnatural Narratology ، انظر أيضًاBrian McHale، “Weak Narrativity: The Case of Avant-Garde
Heinze (Berlin and Boston: De Gruyter، 2011)، 23-40، محرر.Brian Richarson، "What is Unnatural Narrative Theory"،
الذي يدرس الروايات التي لا تصنف على هذا النحو بشكل طبيعي.Jan Alber and Rüdiger

حد ما. إنها مدمجة في مخطط طقسي غير سردي ولكن مع ذلك

يحتفظون بوضعهم الفردي كسرد.

إن الآثار المترتبة على هذا الخط من التحقيق تتجاوز نصوص الأهرامات نفسها. ال

تشير الصفات السردية الموجودة في نصوص الأهرام إلى أن الفكر الأسطوري بداخله

كان الخطاب الديني سرديًا أيضًا. التمييز التحليلي بين النص الجيني

والنص الظاهري يوضح هذه النقطة بشكل أكبر. على مستوى المظهر الظاهري

أسطورة أوزوريس في نصوص الأهرام في شكل سردي. يعرض مستوى

الترابط والتسلسل المحتمل للأحداث على الرغم من انخفاض مستوى السرد. هذا

قد يعني ضمنيًا أنه على مستوى النص الجيني ، أي ضمن الخطاب الديني الأوسع ،

الذي يتضمن المجال الشفوي ، فإن أسطورة أوزوريس كان يعتقد على الأرجح في أ

تنسيق السرد كذلك. لم يتخذ الفكر الأسطوري شكل اللامسرد

الأبراج ، الكيانات التلميحية ، والتي كان لها تأثير ضئيل في الدين

الحوار. كطريقة أساسية لتصور العالم ، كان من الممكن أن يكون السرد أ

أداة أكثر فعالية لوصف العالم والتغييرات التي مر بها.

تناولت هذه الدراسة الأسطورة بدون السرد كمبدأ إرشادي كوسيلة لـ

اختبار صحتها في مناقشة الخطاب الديني في المملكة القديمة في مصر.

على عكس هذا النهج فقد وجد أنه نظري ومنهجي

إطار العمل ، السرد مهم عند مناقشة الأسطورة. عالمية السرد

لتعبير الإنسان وفكره أمر لا مفر منه ، ومن الطبيعي أن المصريين

استخدموا السرد في أفكارهم عن أوزوريس ووفاته. هذه الرواية

ينعكس مفهوم الأسطورة في النص الديني للمملكة القديمة ،

التي على الرغم من كونها غير سرديّة في الغالب تُظهِر صفات سردية في العلاقة

لأحداث وأفعال آلهة هليوبوليتان. تعريفات الأسطورة ، بقدر ما هي

مفيدة ، يجب أن تدمج السرد أو السرد بشكل صحيح فيها. تحت

مثل هذا التعريف ، يجب اعتبار النصوص التي تمت مناقشتها في هذا الفصل سردية

الأسطورة ، وإن كان ذلك بمستوى منخفض من السرد. إنها تعكس نظرة للعالم مرتبة

بالتسلسل ، والتي خضعت للتغيير مع الأحداث والإجراءات المرتبطة بتفاصيل كافية

من أجل استحضار قصة معروفة.

الفصل الثالث:

تباين العلاقات

3.1 مقدمة:

بعد أن درست العلاقات الجوهرية في أسطورة أوزوريس وأظهرت أن شكلها

نهج السرد ، هذه الدراسة تتحول الآن إلى قضية التباين. هذا الجانب من

يركز التحقيق على ظهور واستخدام الآلهة الأخرى في نفس الأدوار

تلك التي نوقشت في الفصل الثاني. الهويات المرنة أو خطوط الحبكة تبدو معادية لـ

مفهوم الأسطورة السردية لأنها يمكن أن تسبب تناقضات في القصة ، مما يجعلها

غير مفهوم وغير فعال. مناقشة إمكانية انخفاض مستوى السرد

في الفصل الثاني ، يترك السؤال عن الغرض من التباين في نصوص الهرم

يفتح. تم التعليق على الطبيعة المتغيرة للبانثيون المصري بشكل مختلف

من قبل العلماء [174] وأظهر أنه يسمح للمصريين بطريقة مرنة وقوية

فهم عالمهم فيما وراء العلاقات الثابتة. [175] Goebs بشكل فعال

أظهر الهيكل الثابت الذي أبرز العديد من الاختلافات في الهرم

نصوص ، وعلقت على أن عدم وجود بنية ثابتة على المستوى النصي سمح للأسطورة

تتكيف مع سياقات مختلفة [176]. في الخطاب العام حول الأسطورة ، غالبًا ما يكون التباين

يُنسب إلى مرحلة مبكرة من الأسطورة قبل وضع القانون في سرد كامل

---

174 Goebs ، "نهج وظيفي للأسطورة" ، حيث يتم تحليل الطبيعة المتغيرة للأسطورة المصرية وإظهار أن لها بنية أساسية. وبالتالي ، فإن الهويات المختلفة التي تحدث داخل الأسطورة لأداء نفس الفعل أو الدور لا تُفهم على أنها تناقضات ، بل هي سمة من سمات الأسطورة المصرية ، مما سمح بتكييفها مع مجموعة متنوعة من السياقات والأغراض المختلفة. انظر أيضًا بينز ، "الأسطورة والأدب" ، 364-365 ؛ إريك هورنونج ، مفاهيم عن الله ، 125-128.

175 بينز ، "الأسطورة والأدب" ، 364.

176 Goebs ، "Functional Approach to Myth" ، 58.

الفصل الثالث
تباين العلاقات

الشكل 177تظل هذه الفكرة تفسيرًا محتملاً للوضع في الدولة القديمة ،

كما يبدو أن الروايات اللاحقة تظهر درجة أعلى من التماسك السردي. الغرض

من التباين فيما يتعلق بأسطورة أوزوريس في نصوص الأهرام تستحق المزيد

فحص. على وجه الخصوص ، الآثار المترتبة على الجوانب السردية المحددة في

الفصل الثاني يتطلب التحقيق. يحدد هذا الفصل ويستكشف المتغير

نصوصًا في كل مجموعة من أجل دراسة هذه المفاهيم مع وضع ثلاث بؤر في الاعتبار. أولا ، أ

تحديد العلاقات التي تظهر الاختلاف. قد لا تتباعد كل العلاقات

وبينما يمثل ظهور النصوص المختلفة أهمية أساسية لهذا التحليل ، فإن

يمكن أن يكون غياب التغيير مفيدًا تمامًا لمناقشة استخدام الأسطورة في

نصوص الهرم. ثانيًا ، مدى حدوث التباين. قد تكون بعض العلاقات

تختلف إلى حد كبير ، في حين أن البعض الآخر قليلا جدا. فهم الأسباب المحتملة لذلك

سيساعد في توضيح الغرض من التباين بشكل عام. على وجه الخصوص ، إلى أي مدى

كانت بعض العلاقات ملموسة بالفعل في أذهان المصريين وأي منها

كانت السوائل يمكن أن تساعد في إظهار تطور في تقديس الأسطورة ، إذا كان هذا

كانت العملية سارية المفعول. أخيرًا ، يمكن النظر في الآثار الأوسع للتنوع.

سيكون الغرض من الأسطورة والتفاعل بين التباين والسرد

نوقشت من أجل التأكد من فهم أعمق لتعقيد قضية

أسطورة في نصوص الهرم.

3.2 أوزيريس -سيث:

3.2.1 : SETH - KILLS - OSIRIS

العلاقة بين Seth - Kills - Osiris لا تظهر أي اختلاف على الإطلاق. في نصوص الهرم

هو فقط سيث الذي يقتل أوزوريس. لقد ثبت أن الهوية الدقيقة لـ

177 Doty ، Mythography ، 138 ، يجادل لثلاث مراحل لحيوية الأسطورة تنتقل من الأكثر فاعلية إلى الأكثر عقلانية. المرحلة الأولى ، الأسطورة الأولية ، لا تظهر أي روايات أسطورية متطورة وتحدث تناقضات بسبب كونها فترة التكوين الأولية. انظر أيضًا ريتشارد إي مور ، أسطورة أمريكا 2001 (فيلادلفيا: مطبعة وستمنستر ، 1972) ، 19-20.

الفصل الثالث
تباين العلاقات

لا يتم ذكر المهاجم دائمًا ، ولكن عدم وجود أي أفراد آخرين تم تحديدهم على وجه التحديد

يترك سيث باعتباره المرشح الوحيد القابل للتطبيق في هذه المواقف. وبالمثل ، فإن أوزوريس هو الوحيد

الإله الذي يهاجمه سيث بهذه الطريقة. وقد ظهر في الفصل الثاني أن حورس أيضًا

ضحية تصرفات Sethفي نزاعاتهم ؛ ومع ذلك ، لا ينبغي معالجة هذا

كتنوع في علاقة Seth - Kills - Osirisولكن بدلاً من ذلك كعلاقة منفصلة و

علاقة متميزة. يشير هذا الافتقار إلى المرونة إلى أن الأفكار المحيطة بـ

كان موت أوزوريس على يد سيث راسخًا في الوقت الذي كانت فيه نصوص الهرم

تم تسجيلها ولا يمكن تعديلها لأي غرض من الأغراض. هذا أمر متوقع معطى

طبيعة الفعل الذي تم ارتكابه وعدم ملاءمة وجود أكثر من

قاتل واحد لأوزوريس. عندما ينظر المرء إلى مستوى القيد الموضح في

أهرامات Unisو Tetiعلى وجه الخصوص ، يتبع ذلك مؤلفو النصوص

لا تربط الآلهة الأخرى بهذا الفعل.

3.2.2 : SETH - BEARS - OSIRIS

تظهر العلاقة Seth - Bears - Osirisبعض الاختلاف الطفيف في كل من

الفرد الذي يتم حمله ، وكذلك الشخص الذي يؤدي فعل الإنجاب.

عدد من النصوص المختلفة في العلاقة
SETH - BEARS - OSIRIS

هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	1
TETI	1
أناPEPI	2
ميرينر	1
PEPI II	3
لا	1

الفصل الثالث
تباين العلاقات

هناك خمسة نصوص مختلفة ، 178منها يوجد واحد على الأقل في كل من الأهرامات

تم تحليلها كما هو موضح في الجدول أعلاه. في أربعة من النصوص ، 179ليس سيث هو الذي يحمل

بل بالأحرى أبناء حورس. PT 368و PT 648من حورس يمنحه

الأطفال لأوزوريس حتى يتمكنوا من إنجابه. يقرأ :PT 648

أوزوريس إن إن ، أعطاك حورس أطفاله حتى يتمكنوا من إنجابك وأنت

قد يتحكم فيها.

تختلف PT 544و PT 644من حيث أنها تعبر عن أمر يجب على الأطفال تحمله

أوزوريس. يقرأ :PT 644

أطفال حورس ، يجب أن تذهب تحت .INNحمله. يجب ألا يكون هناك أحد منكم

الذي يعود إلى الوراء وأنت تحمل أوزوريس إن إن.

ينحرف PT 247بطريقة مختلفة ، حيث يصف موقفًا يحمل فيه Seth Atumبدلاً من ذلك

من أوزوريس:

سيث ، سوف يحملك ، هو الشخص الذي سينجب أتوم.

يمكن أن يعزى استبدال Atumفي هذه الديناميكية إلى دوره باعتباره

إله الخالق الهليوبوليتان. حقيقة أن هذا النص يظهر فقط في هرم يونس

يشير إلى أنه ربما كانت فكرة مبكرة ، والتي تم تحريرها لاحقًا من

التكرارات اللاحقة لنصوص الهرم. يمكن أن يعكس إدراجها المبكر أهمية

أتوم إلى اللاهوت العام المقدم في نصوص الهرم. كعقوبة

أصبح Sethأكثر أهمية للتقليد الأوزيري ، والحاجة إلى تضمين عمل Seth

تم استبدال تحمل أتوم. تظهر هذه العلاقة مرونة قليلة نسبيًا مثل

هناك نصوص تحدد Sethو Osirisفي أدوارهما أكثر من الانحرافات. 180

حقيقة أن النصوص المختلفة تم نسخها ، في معظمها ، من خلال جميع المجاميع

يعني أنه على الرغم من قلة عددهم ، إلا أن أفعالهم كانت لا تزال مهمة داخل

---

178 PT 247 ، 368 ، 544 ، 644 ، 648.

179 PT 368 ، 544 ، 644 ، 648.

180هناك 12نصًا أساسيًا: ، PT 71Bو ، 71 Cو ، 356و ، 357و ، 366و ، 368و ، 369و ، 371و ، 372و ، 593و ، 606و ، 673و 5متغيرات: ، PT 247و ، 368و ، 544و ، 644و 648.

نصوص الهرم بشكل عام. يمكن أن تشير إلى فكرة هامشية داخل المعرفة

عن الالهيه التي كان لا بد من الاعتراف بها ، ولو لفترة وجيزة.

3.2.3أوزيريس -الموجود في -نيديت :

علاقة أوزوريس -الموجودة في -نديت تنحرف أيضًا عن النصوص الأساسية. هناك

تم العثور على ثلاثة نصوص مختلفة 181فقط من Pepi I حتى Pepi II كما هو موضح في الجدول أدناه.

عدد النصوص المختلفة في العلاقة أوزيريس -الموجود في -نيديت	
نصوص مختلفة	هرم
0	دائرة الأمم المتحدة للإعلام
0	TETI
2	PEPIأنا
2	ميرينر
3	PEPI II
0	لا

في جميع النصوص ، يكون الموقع خاضعًا للاختلاف ، بدلاً من أن يكون في Nedit

عندما يموت ، فإن Ghesti هو المكان الذي تم العثور فيه على أوزوريس ميتًا. PT 478 مشابه للنصوص الأساسية

في شكل قراءة:

لقد أتيت بحثًا عن أخيك أوزوريس ، وقد ألقى أخوه سيث به

على جانبه في .Ghesti

بينما هوية "أنت" غير محددة ، يترك سياق باقي النص 182

181 PT 478، 485، 637 182 نقرأ في بداية PT 478 "سلام يا سلم الله. تحياتي ، سلم سيث. تحياتي سلم سيث. قف يا سلم الله. قف على سلم سيث. قف سلم حورس المصمم لأوزوريس حتى يصعد عليه إلى السماء ويرافق الشمس ، لأنك جئت بحثًا عن أخيك أوزوريس ، بعد أن ألقى أخوه سيث به على جنبه في جيستي ."بعد هذا القسم يكون حورس محور النص كما يتحدث فيه ، ويتلقى عينه مما يجعل التعرف على حورس هنا على الأرجح.

الفصل الثالث
تباين العلاقات

حورس أفضل خيار. يسمي PT 637 حورس على وجه التحديد فيما يتعلق بالبحث عن

أوزوريس في :Ghesti

يأتي حورس ، وهو الشخص الذي يملأ بالزيت بعد أن بحث عن والده أوزوريس و

وجده إلى جانبه في .Ghesti

أخيرًا ، قام PT 485 بتسمية Geb في دور البحث:

جاء جب بقوته الضاربة على رأسه ورهقته الصفراء في وجهه ، هكذا

ليضربك ويتفقد تلال الصحراء بحثًا عن أوزوريس فوجده

وضعه على جانبه في .Ghesti

يلاحظ Te Velde العلاقة بين Ghesti ، والتي تعني حرفياً أرض

الغزلان والصحراء. يجادل بأن ظهور حيوان سيث في الصيد

مشاهد في مقابر بني حسن تدل على ارتباطه بالصحراء 183.هذا

يوفر التفسير رابطًا بين دلالات سيث والجغرافيا

مكان وفاة أوزوريس. وبالتالي يمكن أن يُعزى استخدام Ghesti إلى شخص آخر

مفهوم موت أوزوريس ، مرتبطًا بأيقونة سيث بدلاً من أ

التلاعب بالكلمات ، كما لوحظ مع .Nedit على العكس من ذلك ، يمكن أن يكون استخدام Ghesti

ارتبطت بهوية الباحث عن أوزوريس. إيزيس ونفتيس ، من هم

الأكثر شيوعًا المرتبطة بالبحث عن أوزوريس ، غائبة بشكل ملحوظ عن

نصوص مختلفة ، في تفضيل حورس وجب. لذلك يبدو أن موقع Ghesti

أن تكون مرتبطة بتقليد حورس أو جب بحثًا عن أوزوريس ، بينما كان نديت

مرتبط بإيزيس ونفتيس. ظهور كلا التقليدين بدون أي

يبدو أن التفكير الواضح للتناقض يعكس محاولة لدمج اثنين ،

ربما الإقليمية ، أفكار في اللاهوت الواحد. مثل الكثير من الآخرين في هذه المجموعة حتى الآن ، هذا

العلاقة لديها درجة منخفضة من التباين تظهر أن Nedit كان مفضلاً بوضوح

موقع وفاة أوزوريس. من عهد بيبي الأول ، مع توسع

-183تي فيلدي ، سيث ، إله الارتباك .111

الفصل الثالث
تباين العلاقات

مجموعة نص الهرم ككل ، كان من الممكن إضافة موقع Ghestiإلى ملف

من المفترض أن تزيد النصوص الهرمية من فعاليتها بشكل عام.

- SETH محمي / محفوظ3.2.4 : OSIRIS -

الهويات في علاقة أوزوريس -محمي / محفوظ -سيث غير قابلة للتغيير. بينما،

الأفراد الذين يؤدون الأعمال عديدة ، 184أوزوريس محمي دائمًا فقط

أو المحفوظة من تصرفات سيث. 185في علاقة سيث -يقتل -أوزوريس ، كان سيث

المفرد في تصرفاته ضد أوزوريس. هذا النقص في السيولة في دور سيث هو كذلك

ينعكس في أوزوريس -محمي / محفوظ -سيث. إنها تحافظ على الفكرة التي نوقشت سابقًا

كانت العلاقة بين أوزوريس وسيث قد أقيمت بالفعل بحلول وقت

نقش نصوص الهرم. بمجرد أن سمحت قواعد اللياقة باستخدامها ، كانت كذلك

تستخدم باستمرار في جميع أنحاء الجسم.

3.3 أوزيريس -حورس:

3.3.1 : حصان -ابن -أوزيريس

تخضع علاقة الأنساب بين حورس وأوزوريس لبعض الاختلاف.

هذه ليست العلاقة الأسرية الوحيدة التي تظهر التناقضات ولكن تمت مناقشتها هنا

خاصة بسبب أهميته لأسطورة أوزوريس. 186هناك ثلاثة متغيرات

نص 187توزيعها مبين في الجدول أدناه.

184نقطة ستتم مناقشتها في 3.3.2فيما يتعلق بالعلاقة بين حورس -يحفظ / يحمي -أوزوريس.

185هناك نصوص تذكر إجراءات الحفظ أو الحماية أو الدفاع بشكل عام. إن عدم وجود سياق قد يشير إلى شخص آخر يحل محل Sethيعني أنه لا يمكن اعتبارها بشكل موثوق به على أنها اختلافات.

186على سبيل المثال ، كان حورس وسيث أخوين وأيضًا عم وابن أخ ، غريفيثس وحورس وسيث ، .12-13انظر أيضاً أسمان ، البحث عن الله ، .134-135 يُعزى الارتباك في علم الأنساب إلى تقاليد مختلفة ، حيث أن حورس وسيث شقيقان فيما يتعلق بتنافسهما وعمهما وابن أخيهما فيما يتعلق بدورة أوزوريس.

187 PT 461، 465، 478.

عدد النصوص المختلفة في العلاقة
حورس -ابن -أوزيريس

هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	1
PEPIأنا	3
ميرينر	2
PEPI II	3
لا	0

تم تحديد أتوم في دور والد حورس في نصين ، PT 461و PT 465

يقرأ السابق:

يجب أن تحدد المسار إلى مستنقع القصب ، (حيث ستفعل) مزرعة الإمر ، وتحصد

الشعير وصنع الإمدادات السنوية لهم مثل حورس ، ابن أتوم.

تتعلق PT 465بشكل أكثر تحديدًا بأنماط الخلافة:

سيأخذ NNالتاج هناك مثل حورس ابن أتوم.

تختلف هذه العلاقة مرة أخرى في PT 478حيث يتم وضع Gebفي هذا الدور مرتين في الداخل

النص:

جاء حورس وغاضبًا فوقه ، ووجهه يحيي والده جيب.

وفيما بعد في نفس النص:

مثل حورس الذي أصبح متحمسًا لمقابلة عينه عندما أُعطيت عينه له

بحضور والده جب.

في حين أن هناك العديد من النصوص التي تضع أوزوريس في هذا الدور أكثر من أي إله آخر ، فهذه

الاختلافات في علم الأنساب مثيرة للاهتمام. غالبًا ما يتم الالتزام بعلم الأنساب هو

نشأة الكون الهليوبوليتان ، نسخ منها محفوظة في PT 219و ، PT 600حيث

قام Atumبإنشاء Shuو Tefnutالذين أنجبوا Gebو Nutاللذين ينجبان بعد ذلك

أوزوريس وسيث وإيزيس ونفتيس ، بينما حورس هو ابن أوزوريس وإيزيس. إمكانية

من التقاليد المختلفة حيث تم استبدال أوزوريس أتوم وجب بأوزوريس

مخفضة ، ولكن يبدو أن مظهرها يعتمد على استخدام الكلمة

للابن (sA)بمعنى أيضًا الحفيد أو السليل. 188هذا مدعوم من قبل PT 219

حيث يُطلق على أوزوريس لقب "ابن" أتوم وشو وتيفنوت وجيب ونوت كلها داخل

نفس النص. سمح هذا بسهولة التعبير داخل النصوص بينما لا يزال قائما

متماسكة من حيث علم الأنساب. تعكس النصوص المختلفة بالتالي الرغبة في جمع أ

علم الأنساب الشامل لآلهة هليوبوليتان.

3.3.2 : حصان -يحفظ / يحمي -أوزيريس

بالإضافة إلى حورس وجب ونوت والتوسعة والميت نفسه في

دور الادخار والحماية. هناك 15نصًا مختلفًا 189تظهر من الهرم

من تيتي فصاعدًا.

عدد النصوص المختلفة في العلاقة حصان -ينقذ / يحمي -أوزيريس	
نصوص مختلفة	هرم
0	دائرة الأمم المتحدة للإعلام
2	TETI
11	PEPIأنا
12	ميرينر
11	PEPI II
12	لا

يوضح التشابه في عدد النصوص الأساسية والمتنوعة المرونة العالية

طبيعة هذه العلاقة. تم ذكر Gebفي أكثر النصوص تنوعًا التي تحمي و

إنقاذ أوزوريس. تذكر PT 368الحماية بشكل عام:

188هذا مذكور في .Griffiths، Horus and Seth، 13 note 2

189 PT 254 ، 368 ، 427 ، 428 ، 485 ، 588 ، 592 ، 593 ، 611 ، 619 ، 665 ، 665ب ، 665د ، 690.

الفصل الثالث
تباين العلاقات

أصبح جب راضيًا عنك لأنه أحبك وحميك

أنت.

يضيف كل من PT 611 وPT 665D العلاقة الأسرية الموجودة بين الإلهين:

ادخل إلى بيت الحماية ، فقد قام والدك جب بحمايتك.

و:

والدك جب يحميك.

نص واحد فقط يذكر ما يحمي أوزوريس منه ، PT 592:

لقد أتيت (جب) إلى أوزوريس إن إن تحميه من عدوه.

العدو هنا ، بالرغم من عدم ذكر اسمه ، على الأرجح هو سيث. يحفظ جيب أيضا

أوزوريس في PT 485:

يا أوزوريس ، دافع عن والدك جيب ليخلصك من سيث. انا الوحيد

الذي وضع سيث على جنبه ، وربط قدميه وربط ذراعيه و

وضعه في تارو. حورس ، اصطحبه معك إلى السماء. أنا من سيفعل ذلك

انقذ والدك الذي سينقذ أوزوريس من أخيه سيث.

هذا النص يتجاوز مجرد التعريف ، ويصف المشهد والعمل بالتفصيل.

على وجه الخصوص ، تظهر تصرفات Geb تجاه Seth الرغبة في الانتقام ،

ترديد لغة Seth - Kills - Osiris في وضع Seth إلى جانبه بدلاً من

أوزوريس. مكان هذا الإجراء ، Tarou190 (tA-rw) ، فريد لهذا النص ودقيق

موقع هذا الموقع غير معروف. يقترح ألين أنه يمكن أن يكون نوعًا مختلفًا من الاسم

لتاور أبيدوس (tA-wr)، 191 هذه فكرة مثيرة للاهتمام ، بالنظر إلى

ارتباط أبيدوس بموقع قبر أوزوريس ؛ ومع ذلك ، فإن هذا التبادل

يجب أن يكون نتيجة خطأ من جانب المكتتب. بدلا من ذلك ، فإن

يمكن أن تأتي الكلمة rw من الفعل rwi ، للطرد أو القيادة. هذا سيجعلها مسرحية

---

190 تمت ترجمة اسم هذا المكان أيضًا إلى Lion-Land ، Allen ، Pyramid Texts ، 132-133 ، لكن عدم وجود أسد محدد يلقي بظلال من الشك على هذا. وبالتالي ، يتم استخدام ترجمة Tarou هنا لتجنب أي فرض لمعنى على الاسم.

191 Allen، Pyramid Texts، 435. انظر أيضا Zibelius، Siedlungen nach Texten، 255.

الفصل الثالث
تباين العلاقات

على الكلمات ، مثل اسم نديت. عدم وجود أسد محدد وسياق

البيان يجعل هذا الارتباط ممكنًا ؛ وبالتالي كان من الممكن أن يكون تارو متصلاً

مع طرد سيث لإنقاذ أوزوريس. عندما يذكر البندق في هذا

العلاقة ، فهي تتعلق فقط بالحماية ، بدلاً من الادخار. النصوص

عادة ما تكون قصيرة وتفتقر إلى التفاصيل حول الموقف وراء الإجراء. يقرأ :PT 368

إنها تطوقك من كل شيء ضار باسمها .Great Encircler أنت

هم أكبر أولادها.

وبالمثل :PT 588

لقد حاصرتك من كل شيء ضار ، باسمها .Great Encircler

أنت أكبر أطفالها.

بدلاً من الحماية من تهديد محدد ، كانت مسؤولية Nut عامة

الحماية من أي شيء كان سيئًا أو يحتمل أن يهدد أوزوريس. PT 593

أقصر نصًا على ما يلي:

لقد سقطت نوت على ابنها الذي بداخلك حتى تحميك.

PT 428 مشابه لكونه أمرًا لـ Nut "بتطويقه". النص الوحيد الذي يعطي

أي تفاصيل هي PT 427 ، والتي تذكر Seth مباشرة على أنها سبب توسيع Nut لها

حماية:

الجوز ، انشر نفسك على ابنك أوزوريس إن إن ، حتى تتمكن من إخفاءه عنه

سيث. انضم إليه يا نوت الذي يأتي إليك لكي تخفي ابنك كما لو كان

يأتي لك. يجب أن تنضم إلى هذا الشخص الرائع.

يشير هذا إلى أن النصوص الأخرى الأصغر يمكن أن تهم سيث أيضًا ولكن التسمية

على وجه التحديد لم يكن ضروريا. تم تسمية Seth في PT 593 ، ولكن فيما يتعلق بـ

Ennead:

لقد مسح جب فمك من أجلك ، وقد خلصك .Ennead لقد وضعوا

شيث تحتك حتى يكون مثقلًا بك. لقد أوقفوه

الفصل الثالث
تباين العلاقات

بصاقه عليك. لقد سقطت نوت على ابنها الذي فيك هي

قد يحميك.

هذا هو النص الوحيد الذي يذكر Ennead ، لكن مظهرهم يظهر أن

امتدت مسؤولية الحماية إلى مجموعة متنوعة من الآلهة. أخيرا ، مجموعة من النصوص

يتعلق بالميت الذي ينقذ نفسه. PT 254 ، تظهر فقط في أهرامات

Unis و Teti ، يقرأ:

لقد أنقذ NN نفسه من أولئك الذين كانوا سيفعلون ذلك ضده.

لم يتم ذكر الهويات التي ينقذ نفسه منها ، على الرغم من أنها مبكرة

استخدام النص يمكن أن يوحي بتقليد تعدد الأعداء ، والذي كان أقل

مهم. يذكر PT 690 أيضًا أن المتوفى ينقذ نفسه:

تنقذ نفسك من خصمك.

يتم استخدام إشارة غير مباشرة إلى Seth هنا كما هو الحال في نصوص أخرى. PT 619 يختلف في

أنه تمت صياغته كأمر:

تنقذ نفسك ضد أولئك الذين يتصرفون ضدك.

وبالمثل :PT 665B

ن ، عليك أن تتحكم هناك ، لأن الله قد أمر أن تخلص

نفسك من مطالبة خصمك.

في هذه النصوص ، يأمر المتوفى شخص مجهول بالحفظ

أنفسهم ، إما من العديد من الأعداء ، كما في PT 254 ، أو من عدو واحد في .PT 690

في حين أن العديد من النصوص المتنوعة تشترك في شكل مشابه للنصوص الأساسية بشكل عام ، فإن

تشير النصوص المختلفة إلى تهديد محسوس من قبل الخصم أو العدو ، على عكس

نصوص أساسية ، حيث يتكلف حورس بإنقاذ أوزوريس من حالة الموت أو العدل

بشكل عام بدون أي تفاصيل أخرى. هذا يشير إلى وجود تهديدات مختلفة لأوزوريس

اعتنى بها آلهة مختلفة ، لكن حورس كان الحامي الأساسي. كما أوزوريس

احتاج إلى إنقاذ ليس فقط من Seth ولكن أيضًا من الموت والأعداء المحتملين الآخرين

العديد من الآلهة سيضمن الحفاظ على هذه الحماية.

3.3.3 حصان -يحيا -أوزيريس :

تم تقاسم مسؤولية إحياء أوزوريس بين العديد من الأفراد المختلفين

حسنًا. يوجد 78 نصًا مختلفًا 192 يتم توزيعها في الجدول أدناه.

عدد النصوص المختلفة في العلاقة حصان -ينعش -أوزيريس	
هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	4
TETI	14
PEPIأنا	70
ميرينر	35
PEPI II	64
لا	28

من بين النصوص المختلفة أكثرها غزارة تلك التي تضع المتوفى كأوزوريس ، في

دور إحياء نفسه. يتم ذلك باستخدام التعبيرات الملطفة "قف" ، "ارفع نفسك" ،

و "توقظ". غالبًا ما يُطلب من المتوفى "ارفع نفسك هذه 193 ، "NN

مع نصوص أخرى تضيف التفاصيل مثل :PT 711

ارفع نفسك لمن هم أكبر منك.

و :PT 714

ارفع نفسك على عظامك المعدنية وأطرافك الذهبية!

تظهر هذه النصوص عادة في غرفة الدفن أو الجدار الغربي لغرفة الانتظار ،

192بت 561 ، 556 ، 553 ، 546 ، 545 ، 540 ، 537 ، 536 ، 532 ، 523 ، 515 ، 513 ، 512 ، 504 ، 498 ، 487 ، 483 ، 482 ، 477 ، 468 ، 462 ، 460 ، 459 ، 457 ، 453 ، 452 ، 451 ، 440 ، 437 ، 436 ، 422 ، 419 ، 413 ، 412 ، 373 ، 372 ، 366 ، 365 ، 364 ، 355 ، 262 ، 260 ، 247 ، 246 ، 223ب ، 664 ، 662 ، 619 ، 612 ، 610 ، 606 ، 604 ، 603 ، 596 ، 593هـ ، 665أ ، 665ب ، 667 ، 666ب ، 694 ، 690 ، 688 ، 677 ، 676 ، 675 ، 674 ، 670أ ، 701 ، 700أ ، .794 ، 793 ، 767 ، 760 ، 735 ، 733 ، 729 ، 714 ، 711
193 PT 365 ، 373 ، 436 ، 437 ، 460 ، 462 ، 477 ، 483 ، 504 ، 512 ، 532 ، 536 ، 553 ، 603 ، 604 ، 606 ، 610 ، 665أ ، 667ب ، 694 ، 677 ، 676 ، 675أ ، 701أ.

مما يشير إلى أهميتها في إحاطة الجسد بنصوص مصممة للمساعدة

مع احياء الميت.

تختلف بعض النصوص في استخدام الأمر مثل PT 412 الذي يقرأ:

ارفع نفسك من على جانبك الأيسر واجلس على جانبك الأيمن.

توجد هذه الفكرة في سبعة نصوص أخرى 194 مع اختلافات طفيفة فقط ، بالإضافة إلى PT 487

و ، 760 التي تستخدم "قف" بدلاً من "ارفع نفسك". هذه النصوص تربط بوضوح

الجانب الأيسر من الجسد بحالة الموت والجانب الأيمن مع الحياة. الفعل

من الالتفاف إلى الجانب الأيمن كان بالتالي تحركًا نحو العيش مرة أخرى. تستخدم PT 247 هذه الفكرة

وكذلك دون ذكر جانب معين:

NN ارفع نفسك من جانبك! نفذ الأمر ، أنت ، الشخص الذي

يكره النوم لكنهم سئموا.

الإشارة العامة إلى جانب الجسد ، جنبًا إلى جنب مع تعبير ملطف عن الموت ،

يعزز فكرة معالجة حالة الموت من خلال فعل تغيير

موقف الجسم. 195 PT 537 و 545 يأمر المتوفى "بالوقوف!" بدون

أي تفاصيل أخرى. في أغلب الأحيان ، يتم دمج الحافز مع بعض الجوانب الأخرى من هذا القبيل

مثل :PT 223

قم وخذ لنفسك هذا الخبز الذي في يدي.

و :PT 246

قف هذا NN كواحد من القرون ، الثور البري المزدوج!

تم العثور على استخدام الخبز أيضًا في PT 482 ، حيث يأمر المتوفى برفع نفسه عليه

جانبه الأيمن "تجاه هذا الخبز الطازج الذي صنعته لك". المتوفى

الحاجة إلى القوت تتحدث عن وضعهم المنتعش. أخيرًا ، هناك نصوص تستخدم الامتداد

كلمة "استيقظ" في إشارة إلى المتوفى يعيش. كونها بسيطة في الغالب

---

194 PT 482، 619، 662، 666، 700، 733، 793، 794.

195 في مدافن ما قبل الأسرات في نقادة ، وُضِع الجسد عمومًا على الجانب الأيسر المواجه للغرب ، انظر ، Alice Stevenson "طقوس الدفن ما قبل الأسرات ،" في مصر: التاريخ القديم ، الآثار الحديثة ، محرر.
راشيل دان وكارين إكسيل (أمهيرست ونيويورك: Cambria Press ، 2013) ، 21.

الأوامر ، PT 498 و561B نموذجية:

أيقظ أوزوريس! استيقظ!

يضيف PT 690 مزيدًا من التفاصيل:

قد يستيقظ ، NN يستيقظ الإله الخامل.

المعنى الظاهر هو أنه من خلال الصحوة يحيا الميت

مرة أخرى. بينما تحدث كل من هذه الأفكار بشكل منفصل ، إلا أنها تحدث أيضًا جنبًا إلى جنب مع

بعضها البعض ، مما قد يؤدي إلى زيادة فعاليتها. PT 355 و366 و459 و

612 ببساطة يجمع بين الوقوف والرفع بالصيغة التالية:

قف وارفع نفسك!

يستخدم PT 419 المجموعة بطريقة مختلفة ، مع الإشارة إلى استلام المتوفى

ونفض الغبار والأرض:

الوقوف! تخلص من الأرض! تخلص من الغبار! ارفع نفسك!

يمكن أن يشير هذا إلى فترة ما قبل الأسرات ، عندما كانت المدافن البسيطة في الرمال أكثر

أكثر من المقابر الأثرية ، مما يعني أن المتوفى دُفن حرفياً

تحت الأرض والغبار.[196] PT 413 يأمر المتوفى بأن يستيقظ وينهض

مع التفاصيل الإضافية التي يجب أن يحصلوا عليها عند القيام بذلك بينما PT 451

يختلف مرة أخرى:

أيقظي وارفعي نفسك ، قومي لتنقي نفسك وإياك

قد يكون نقيًا.

كان من الممكن تجميع الإشارات إلى الإحياء من أجل تحقيقها

أكثر فاعلية ، حيث يضمن الجمع بين العديد من المراجع المحيطة بالجسم

196 كارول إيه آر أندروز ، مقدمة لكتاب الموتى المصري القديم ، العابرة. ريموند أو. فولكنر ، أد. كارول أندروز ، مراجعة. إد. (لندن: نُشر لأمناء منشورات المتحف البريطاني ، 1985) ، 11 ؛ أليس ستيفنسون ، "جماليات الدفن المصري في عصر ما قبل الأسرات ،" الاستعراض الأثري من كامبردج 22 (2007): 80. أشار 1105 "، Wengrow and Baines ، "The Ritual Construction of Memory إلى طموح الحركة في الحياة التالية الموجودة في فترة الأسرات المبكرة.

197 يمكن أن تكون هذه إشارة مماثلة إلى تقطيع أوصال الجسد في عصور ما قبل الأسرات. انظر Wengrow and Baines ، "بناء الذاكرة الطقسي".

كان هدفهم ناجحًا. بالإضافة إلى المتوفى كإحياء أوزوريس لنفسه ،

يتم تحديد الأفراد الآخرين في الدور أيضًا. يتم وضع Sethفي هذا الدور في أربعة

نصوص. PT 437و 532و 610كلها قراءة متشابهة:

استيقظ من أجل حورس ، دافع عن سيث!

بينما أغفل PT 729حورس:

الوقوف لسيث مثل أوزوريس ، كأخ ، ابن جب ، الذي عنده التاسوس

يرتجف.

قد يكون الجمع بين Horusو Sethفي وضع إيجابي انعكاسًا لـ

التقليد السابق قبل أن يتعامل سيث مع الشرير المرتبط بقتل

أوزوريس. 198النصوص التي تحدد حورس تفوق عدد نصوص سيث ، مما يشير إلى أن

كان التغيير في الأدوار بمرور الوقت واضحًا لأولئك الذين قاموا بتأليف وتحرير النصوص من أجل

نقش. تم ذكر الجوز أيضًا على أنه الشخص الذي يحيي أوزوريس. يحدد PT 364 Nutكـ

القبر الذي يصعده الميت إلى:

لقد أُجبرت على النهوض لها باسم القبر.

قرأ PT 593و 664Eنفسهما:

حتى يمكنها تربيتك.

العنوان الذي أُعطي لجوز كمقبرة يشبه لقبها في التابوت الحجري الذي يظهر أكثر

بانتظام. ربط كلا العنوانين Nutبحماية المتوفى وكذلك

إعادة الميلاد من خلال التعريف الرمزي للقبر أو التابوت الحجري كجسم أو

198برنارد ماتيو ، "Seth polymorphe: le rival، le vaincu، l'auxiliaire،" ENiM 4 (2011): 137-158 ، الذي يجادل في الطبيعة متعددة المعاني لسيث حيث أن خصائصه كقاتل أوزوريس تم فرضها بالفعل على التقليد الحالي لإله أمبوس.

رحم الإلهة. 199 PT 546 تسمي أيضًا نوت لأنها أمرت أوزوريس بالارتقاء إليها:

أنا نوت. اجعل هذا Osiris NN يرتقي إلي!

تمت صياغة PT 553 بنفس طريقة نصي Nut اللاحقين ولكنهما يسميان Geb بدلاً من ذلك:

دع جب يرفعك.

يرتبط تحوت بتصرفات حورس في :PT 477

جاء حورس وظهر تحوت أنهم رفعوا أوزوريس من جنبه.

يبدو أن الأفعال المشتركة لحورس وتحوت كانت ضرورية لصنع أوزوريس

يعيش مرة أخرى. يظهر تحوت كمساعد لحورس في العديد من نصوص الأهرام. ال

تم ذكر Dual Ennead في PT 468 ، بينما أطلق على الفرد اسم "Foremost of

يتم وضع Letopolis "في نفس الدور الذي يقوم به الشخص الذي يقوم بتربية المتوفى. أخيرًا PT 262

يقرأ:

إنها الهيروغليفية التي تجعله ينهض.

يمكن أن يكون هذا إشارة إلى نصوص الأهرام نفسها ، أو ربما إلى أسلافهم ،

التي تُنسب إليها القدرة على جعل شخص ما يعيش في الحياة التالية. إنها

المثير للاهتمام أن هذا النص من أصل شخصي مما يعني أن فكرة قوة

كانت الكتابة جزءًا من المعرفة الشخصية التي يجب أن يحتفظ بها الفرد في

تأمرهم بالعيش. بشكل عام ، تظهر العلاقة مستوى عالٍ من الانحراف عن

199 تم اعتبار الجوز تجسيدًا للتابوت الحجري وبالتالي كان حيويًا في حماية المتوفى ، وهو الدور الذي تم استكشافه بمزيد من التفصيل سابقًا في هذه الدراسة. بالإضافة إلى ذلك ، توصف نوت بشكل أكثر انتظامًا على أنها التابوت الحجري الذي كان بمثابة جسد أو رحم الإلهة مما سمح للميت أن يولد من جديد من خلال ليسكو ، الآلهة العظيمة ، 28 ؛ نيلز بيلينج ، نوت إلهة الحياة في النصوص والأيقونات (أوبسالا: جامعة أوبسالا ، 181-184 ؛ 2002) ، 25-76 ؛ نيلس بيلينج ، "النص والقبر: بعض الخصائص المكانية للبندق في نصوص الهرم" ، في علم المصريات في فجر القرن الحادي والعشرين: وقائع المؤتمر الدولي الثامن لعلماء المصريات ، القاهرة ، 2000 تحرير. زاهي حواس (القاهرة: الجامعة الأمريكية بالقاهرة ، 2003) ، 133 :2 ، الذي يجادل في أن إدخال البندق باعتباره تابوتًا في نصوص الهرم سمح للمتوفى بالوصول إلى السماء دون الحاجة إلى الصعود. انظر أيضاً محمود حسين ، "تشريح المقبرة المصرية:" القبر المصري كرحم .33-25 :(2001) DE 49 ، "كما لاحظت أماندا-أليس مارافيليا دورها الوقائي والتجدد في هذا المظهر ، "الفضاء الكوني والزمن النموذجي: صور آلهة السماء الجوز في ثلاثة مقابر ملكية في المملكة الحديثة وعلاقتها بدرب التبانة ، " 58. :(2003) GM 197 بينما كانت هذه المفاهيم في الغالب مرتبطة بالتابوت الحجري ، كان من الممكن استخدام المقبرة بنفس الطريقة التي لاحظها فينسينت توبين ، "رمزية النوع الاجتماعي في نصوص الهرم" ، 101 :(2010) JSSEA 37 ن. . 28.

النصوص الأساسية ، مع العديد من النصوص التي تحدد الأفراد المختلفين في دور الإحياء.

الغالبية العظمى من هذه المراجع تشير إلى المتوفى نفسه والنصوص تجعله

من غير الواضح من ، إن كان هناك أي شخص ، قد يأمره. لهذا السبب كانوا

تم تضمينه كمتغيرات لـ Horus وليس كعنصر أساسي. كثرة الآلهة

المدرجة في هذه العلاقة تشير إلى أن هوية الإله لم تكن أساسية

الأهمية ، ولكن بالأحرى الإجراء الذي يتم تنفيذه لأوزوريس. كلما زاد عدد

من شأن أمثلة الإجراء التي يمكن تضمينها أن تضمن نجاح الإجراء.

3.3.4 حصان - خلف - أوزيريس :

المرونة التي تظهر في علاقة الخلافة تختلف عن الآخرين ، في هذا البديل

لا تحدد النصوص إلهًا آخر في نفس دور حورس باعتباره وريث أوزوريس.

بدلاً من ذلك ، قاموا بتحديد نمط الخلافة الأوسع لآلهة هليوبوليتان من أتوم

عبر جب إلى أوزوريس. يوجد 14 نصًا مختلفًا 200 وتظهر في كل نص

الهرم كما هو موضح في الجدول أدناه.

عدد النصوص المختلفة في العلاقة حورس - خلف - أوزيريس	
هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	3
TETI	4
أناPEPI	14
ميرينر	8
PEPI II	14
لا	7

200 PT 3 ، 9 ، 256 ، 306 ، 307 ، 356 ، 371 ، 468 ، 574 ، 578 ، 592 ، 606 ، 641 ، 677.

الفصل الثالث
تباين العلاقات

تحدد غالبية النصوص المختلفة أوزوريس على أنه وريث جيب ، كما تنص PT 256 ببساطة:

لقد ورثت NN من جب! لقد ورثت NN من جب!

يضع هذا التعجب المتوفى في دور أوزوريس ، الذي يقال إنه يرث

عرش من جب ابيه.

وبالمثل ، يأخذ أوزوريس ميراثه في :PT 606

امسك ميراث والدك جب في حضرة التاسو بمصر الجديدة

مثل شخص مشابه له.

تم التأكيد على العلاقة الأسرية بين جب وأوزوريس ، كأب وابن

تبرير فعل أخذ الميراث. يتم ذلك أيضًا أمام ملف

الوجود الإلهي ، في هذه الحالة التاسوس ، مما يجعل الخلافة شرعية. في PT 468

و 641 أوزوريس يُعطى الميراث بنفس الطريقة التي حصل بها حورس على حقه

النصوص الأساسية. النص يعطي Ennead "المقعد الكبير" للمتوفى ، الذي هو

ثم تم تحديده مع جب وأوزوريس وحورس على التوالي لتسليط الضوء على الحق

الخلافة التي كان يعتقد أنها حدثت. PT 641 نص في فم حورس

من يتحدث إلى أوزوريس:

لقد جئت لأتحدث نيابة عنك لأنني ابنك. أوزوريس NN لك

هم الابن البكر لجب وريثه البكر. Osiris NN أنت الشخص الذي

يظهر من بعده ، لأن الميراث قد أعطاك إياك التاسوس.

مرة أخرى يتم التأكيد على العلاقة الأسرية ويتم تحديد Ennead على أنه

المجموعة التي تعطي الميراث لأوزوريس بسبب علاقته بجب. مثل

والد أوزوريس ، عُرف جب أيضًا بأنه الشخص الذي يعطي الميراث لأوزوريس. PT

3 يقرأ:

> لقد أعطاه ميراثه في حضور التاسوع العظيم. كل ال
>
> يفرح الالهة قائلين "ما مدى جودة هذا NN الذي كان والده Geb معه
>
> محتوى."

الفصل الثالث
تباين العلاقات

يتم إعطاء الميراث بحضور التاسو كما كان أخذ أوزوريس

ميراثه ، مما يضفي نفس الشرعية على الفعل. الفرق في العمل يجعله

من غير الواضح ما إذا كان يُعتقد أن الميراث قد تم منحه في المقام الأول إلى المتلقي أم

مأخوذة من قبلهم من الممكن أنه كان يعتقد أنه عمل واحد. PT 356 و 371 متطابقان

ببساطة يقرأ:

رأى جب شكلك ووضعك في مكانك.

بدون أي إشراف إلهي آخر ، من الواضح أن طبيعة أوزوريس كانت كافية

يضمن ميراثه. يعبر PT 306 عن نفس الفكرة ، بطريقة مختلفة قليلاً ،

يذكر ببساطة أن جيب تصرف لصالح أوزوريس بنفس الطريقة التي كان يتصرف بها. ال

المعنى الضمني هو أنه مثلما أُعطي جب ميراثه ، كذلك كان أوزوريس وهذا هو

كانت خطوة ضرورية في عملية الخلافة. رغبة أوزوريس في تولي العرش هي

تم التعبير عنه أيضًا كما كان لـ Horus ، على سبيل المثال PT 578 يقرأ:

لتقف أمام الآلهة ، أيها الابن البكر ، كالوارث ، كالذي على العرش

جب.

يتشابه PT 677 في التعبير عن رغبته في أن يكون أوزوريس "على عرش أوزوريس". في

نصوص أخرى تم تحديد أوزوريس ببساطة على أنه وريث أو خليفة جب. PT 9 نص قصير

الذي يقرأ ببساطة:

ابن رع وريث جب.

نص هذا النص على أن أوزوريس هو ابن رع بدلاً من جيب ولكنه لا يزال يحتفظ بالتعريف

من أوزوريس وريث جب. من المتوقع حدوث Re في هذا السياق ؛ ال

يعود استخدام لقب "ابن رع" إلى الأسرة الرابعة وكان ر

أصبح جوهر إله الدولة لمصر من قبل الأسرة الخامسة. هذه النصوص غزيرة في

تظهر الأهرامات عدة مرات في كل مرة من Pepi I فصاعدًا مما يعكس

أهمية إعادة وكذلك علاقة الخلافة. يصف PT 307 ولادة

أوزوريس كإله هليوبوليت عندما كان رع على رأس التاسعد ، منتهيًا ب

الفصل الثالث
تباين العلاقات

تحديد "وريث والده جب". أخيرًا ، تقرأ :PT 574

لقد أتت إليك NNهذه ، حورس ، وريث جيب الذي قال عنه أتوم "كل شيء لك".

بالإضافة إلى كون أوزوريس وريثًا لنص جب واحد ، يصف PT 592خلافة

جب:

آه جيب ، هذا أوزوريس إن إن ، اجمعه إليك حتى ينتهي ما هو ضده.

أنت وحدك الإله العظيم الذي أعطاك أتوم ميراثه.

يحافظ هذا النص على نسب جب. أنشأ هذا خلافة من حورس إلى الوراء

بداية الوقت. تظهر النصوص المتغيرة أن العلاقة أظهرت نسبيًا

درجة عالية من التحور ولكن ليس بنفس الطريقة كما في الاخرين. بدلا من أن يكون

الانحراف بالمعنى الدقيق للكلمة ، توضح العلاقة الطرق المختلفة التي يتم بها

تم استخدام فكرة الخلافة بين الالهة. تختلف هويات الالهة

وفقًا لنمط الخلافة المشار إليه هنا. مجتمعة ، جوهر

والنصوص المتنوعة تؤسس خطًا حقيقيًا للخلافة من أتوم ، عبر جب وأوزوريس

إلى حورس. لم تكن فكرة الخلافة المشروعة في صميم أسطورة أوزوريس فقط

لكن جوهر الملكية المصرية ، مما جعل ظهورها في نصوص الأهرام أمرًا حيويًا

فعاليتها.

: 3.3.5حورس -أفعال من أجل -أوزيريس

ضمن علاقة التمثيل بشكل عام لأوزوريس لا توجد نصوص مختلفة ، والتي

يمكن التعرف على وضع فرد آخر في دور حورس أو أوزوريس. ال

النصوص الأساسية محددة جدًا في تحديدها للإجراءات المتخذة نيابة عن أوزوريس

من قبل حورس ، بدلاً من أن تكون حول الادخار أو الحماية ، فهي في سياق رعاية أو

رعاية أوزوريس. وبالتالي ، فمن المناسب أن يقوم حورس فقط بهذه الأفعال وهذا صحيح

تعكس توقعات العلاقة بين الابن والأب. ال

يمكن أن يشير عدم وجود أي نصوص مختلفة إلى الثبات في هذا الجانب المحدد من العلاقة

بين حورس وأوزوريس. بالنظر إلى أن حماية أوزوريس كانت الأهم

يبدو من المناسب أنه سيحظى بأكبر قدر من الاهتمام ويحتاج إلى أكبر عدد من

التكرارات لضمان نجاحها. لم تكن رعاية أوزوريس حيوية ويمكن أن تكون كذلك

مع حورس وحده.

3.4 NEPHTHYS و: OSIRIS - ISIS

NEPHTHYS - MOURN - OSIRIS و3.4.1 : ISIS

لا تظهر علاقة الحداد أي اختلاف في النصوص. إنها فقط إيزيس و

نفتيس الذين تم تحديدهم في دور الحداد على أوزوريس. كان هذا العمل واضحًا

محفوظة لهذه الآلهة المعينة ولا يمكن أن تكون فعالة إلا عندما تكون كذلك

يؤديها. هذا منطقي لأنه عادة ما يتم تحديد النساء في هذا الدور ، مثل

تمت مناقشته في الفصل السابق ، وأصبحت إيزيس ونفتيس الجوهر

المعزين على المتوفى. بحلول الوقت الذي تم فيه تسجيل نصوص الهرم ، كان

كانت العلاقة التي تربط إيزيس ونفتيس بأوزوريس من خلال الحداد موجودة بالفعل

راسخة وملموسة بما يكفي لعدم ضمان تحديد هوية أي أفراد آخرين

بنفس الطريقة.

- OSIRIS البحث عنNEPHTHYS - و3.4.2 : ISIS

على عكس العلاقة السابقة ، لم يتم البحث عن أوزوريس بواسطة إيزيس فقط

ونفتيس. هناك تسعة نصوص مختلفة 201وتظهر في كل هرم متوقع

لـ Unisكما هو موضح في الجدول أدناه. تذكر غالبية النصوص حورس في دور

الباحث ، PT 20نص قربان في فم حورس:

لقد جئت أبحث عنك لأني حورس.

PT 356و 636و 667Aمتشابهة ، قراءة الأخيرة:

عندما يبحث عن والده أوزوريس.

201 PT 20 ، 356 ، 478 ، 485 ، 579 ، 636 ، 637 ، 659 ، 667أ.

عدد النصوص المختلفة في العلاقة ISISو - NEPHTHYS - البحث عن OSIRIS -	
هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	1
PEPIأنا	7
ميرينر	3
PEPI II	10
لا	3

يشار إلى العلاقة الأسرية بين الإلهين في هذا السياق في نصوص أخرى

أيضًا. يقرأ :PT 478

لقد أتيت بحثًا عن أخيك أوزوريس ، وقد ألقى أخوه سيث به

على جانبه في .Ghesti

بينما لم يتم تحديد هوية الباحث صراحة ، سياق بقية

النص يترك حورس كأفضل مرشح بدلاً من إيزيس ونفتيس ، بالنظر إلى ذلك

لم يرد ذكرها في النص بأي صفة. تحديد الأخ حورس

من أوزوريس ، وليس الابن ، يمكن تفسيره برغبة من جانب محرري النصوص

للحفاظ على التناسق في النصوص ، والذي يمكن رؤيته في جميع أنحاء نصوص الهرم. PT

637يذكر عرض الزيت على الميت مع التفاصيل الإضافية للبحث:

يأتي حورس ، وهو الشخص الذي يملأ بالزيت بعد أن بحث عن والده أوزوريس و

وجده إلى جانبه في .Ghesti

يذكر PT 659 ببساطة البحث في سياق العلاقة الأسرية:

في الواقع ، هذا هو ذهابك ؛ في الواقع ، هذه الأشياء التي يذهبون إليها هي ذهاب حورس في

يبحث عن والده أوزوريس.

PT 579 متشابه في الشكل لكنه يفتقر إلى العلاقة الأسرية. أخيرًا ، يحتوي PT 485 على اثنين

هويات مختلفة المتوفى ، بصفته حورس ، يبحث عن أوزوريس:

NNهو الشخص الذي جاء بحثًا عن ابنك أوزوريس ووجده موضوعًا على جسده

جانب.

لاحقًا في نفس النص ، تم وضع Gebفي هذا الدور:

جاء جب وهو يعلوه غضبه ورهقته الصفراء على وجهه وهو يدوس

سلاسل الجبال واستكشاف التلال الصحراوية بحثا عن أوزوريس.

هذا هو النص الوحيد الذي يحدد Gebفي هذا الدور مشيرًا إلى الأولوية الممنوحة

حورس في ما يتعلق. يبدو إذن أن البحث عن أوزوريس كان خاضعًا للكثير

تفاوت. لا تقوم إيزيس ونفتيس فقط بتنفيذ هذا الإجراء ، وهو ما يقومان به عادةً

أصبح معروفًا في التقاليد اللاحقة ، يقوم كل من حورس وجب بذلك في مواقف مختلفة.

تُظهر هذه الدرجة العالية من الاختلاف أن هذه العلاقة كانت سلسة ويمكن أن تكون كذلك

تم التلاعب بها لتناسب السياقات أو التقاليد المختلفة.

3.4.3داعش والنيفثيس -ابحث عن أوزيريس :

على غرار البحث عن أوزوريس ، فإن علاقة الاكتشاف أيضًا لا تقتصر على إيزيس

ونفتيس. 202تشير إلى خمسة نصوص مختلفة تم العثور على أوزوريس بواسطة أ

إله مختلف. مثل العلاقة السابقة ، تظهر في كل الأهرامات ماعدا

أن من .Unisالنصوص الأكثر عمومية هي PT 364و ، 371والتي تظهر في كل منها تقريبًا

corpusوقراءة:

لقد وجدك حورس وأصبح آخًا من خلالك.[203]

، PT 637الذي تمت مناقشته أعلاه ، وجد حورس أوزوريس في Ghestiبعد البحث عنه:

يأتي حورس ، الذي يملأ بالزيت بعد أن بحث عن والده أوزوريس ووجده

إلى جانبه في .Ghesti

202 PT 364 ، 371 ، 485 ، 637 ، 674 203 ، يوجد اختلاف بسيط في PT 371في قراءة "حورس وجدك وأصبح آخ فيك".

	عدد النصوص المختلفة في العلاقة ISIS and NEPHTHYS - ابحث -أوزيريس
هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	2
PEPIأنا	3
ميرينر	3
PEPI II	5
لا	2

يحدد ، PT 674المكتوب بضمير المتكلم وليس الثالث ، حورس في دور

يجد ، الذي يقول ببساطة أنه سيجد أوزوريس ويربط وجهه. أخيرًا ، ، PT 485

المذكورة أعلاه ، وقد قام حورس بدور المتوفى حيث بعد البحث عن أوزوريس

تنص على أنه "وجده موضوعاً بجانبه". يذكر النص أيضًا جيب في نفسه

المقطع المقتبس أعلاه ، حيث وجد أوزوريس في Ghestiأيضًا. شوهد نفس الاختلاف

في علاقة البحث تظهر هنا أيضًا مع الاكتشاف. هذا ما كنت اتوقعه

بالنظر إلى الطبيعة المتشابكة للإجراءين. ما هو جدير بالملاحظة هو أن هناك

كانت هناك العديد من النصوص المتنوعة في علاقة البحث مقارنة بالنصوص الأساسية

أقل في الاكتشاف. قد يعني هذا أنه أثناء مشاركة البحث عن أوزوريس

بالتساوي تقريبًا بين إيزيس ونفتيس وحورس ، مع ظهور جيب أيضًا ، و

لم يكن العثور على أوزوريس متساويًا. من الواضح أن إيزيس ونفتيس مهيمنتان في هذا ،

والتي يمكن أن تُعزى إلى الجوانب الجنائزية لطبيعتها. يتم تضمين حورس

هنا بطريقة أقل توحي بأن العلاقة ، بينما لا تزال سلسة ، كانت أقل من ذلك

كان يُنظر إلى نظيرتها وإيزيس ونفتيس على أنهم المؤدون الرئيسيون لهذا الدور.

3.4.4داعش والنيفثيس -الانضمام / اتحدوا / التجميع -أوزيريس :

العلاقة المتعلقة بانضمام أو توحيد أو تجميع أوزوريس كثيرة

الاختلافات. يوجد 30نصًا مختلفًا 204تظهر في الغالب من هرم تيتي

فصاعدا. بالتركيز على محتوى النصوص ، يظهر PT 357في جميع المجموعات ما عدا

لـ Unisوتنص ببساطة على ما يلي:

لقد وحدك حورس.

بُنيت PT 364و PT 367على هذا ، مع الإشارة إلى أن حورس جمع أطراف

المتوفى ثم "يجمعهم".

عدد النصوص المختلفة في العلاقة

ISIS and NEPHTHYS - JOIN / UNITE / ASSEMBLE - OSIRIS

هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	1
TETI	11
أناPEPI	26
ميرينر	16
PEPI II	26
لا	14

يعطي ، PT 606الذي يظهر فقط من Pepi Iإلى ، Pepi IIمزيدًا من التفاصيل مرة أخرى قائلاً:

لقد جئت من أجلك لأطهرك ، وأطهرك ، وأعيشك ، وأجمع

عظامك من أجلك ، اجمع لك أجزائك السائبة ، واجمعها لك

أجزاء مقطعة أوصال.

التفاصيل التي يبدو أنها مضافة لهذا النص اللاحق تتعلق أولاً بأسباب

تجمع الجسد في أنه سيجعل المتوفى يعيش مرة أخرى وثانيًا ذلك

364 ، 365 ، 367 ، 368 ، 370 ، 373 ، 413 ، 415 ، 447 ، 448 ، 450 ، 451 ، 452 ، 457 ، 478 ، 546 ، 606 ، 637 ، 649 ، 664
676 ، 700. ، 667ب ، 665د ، 665ب ، 204د PT 271 ، 356 ، 357 ،

dmAwt
تم تقطيع أجزاء الجسم. الكلمة هناء

للفعل
'to cut'وهي واحدة من الحالات القليلة التي يتم فيها تقطيع أوزوريس

محدد. يتم تحديد الجوز أيضًا في هذا الدور ، وغالبًا ما يشار إليها على أنها والدة

فقيد. لا تظهر النصوص في الجسد حتى هرم بيبي الأول بواحد

استثناء ، PT 271 ، الذي يظهر في مجموعة Unis ويستمر حتى ذلك الخاص بـ Pepi

الثاني ؛ على الرغم من أنه مفقود من هرم ميرينري. هذا النص يعرف الأم

المتوفى باسم "الثور البري العظيم" ، الذي "يجمع" المتوفى. البرية العظمى

تم التعرف على الثور على أنها Nut ويمكن أن يكون إشارة إلى ظهورها كبقرة سماوية

قبل أن تنشأ الحاجة إلى أم بشرية للملك الإلهي.[205] تحت هذا

تفسير هذا النص يمكن أن يسبق كتابة نصوص الأهرام من قبل الكثيرين

سنين. PT 546 هو النص الأكثر وضوحًا لتسمية Nut نفسها:

أنا نوت ، ارفعوا لي أوزوريس إن إن! أعطه لي لأجمعه

معاً.

> PT 447 و 450 أقل تحديدًا في الإشارة إلى Nut في صيغة الشخص الثالث ، يقرأ PT 450:
>
> يجب أن تنضم إليك وتحميك من الحاجة ، وتضع رأسك لك.
>
> سوف توحد لك عظامك وتجمع لك أطرافك.
>
> PT 447 مشابه ، وإن كان أقصر بكثير:
>
> هي تجمع لك عظامك.
>
> بالإضافة إلى ذلك ، يتم تحديد Geb في هذا الدور المتمثل في توحيد المتوفى. يقرأ PT 451:
>
> لقد اتحدت عظامك من أجلك واستلمت رأسك على الحساب
>
> جب.

هذا مطابق تقريبًا في PT 452 مع ترتيب الأفعال المنقولة. بينما هذه

لا توضح النصوص بالضرورة أن غيب هو الممثل ، كما يُزود اسمه

اتصال كاف للإيحاء بأنه مسؤول. يضع PT 448 تحوت باعتباره الإله الذي

---

205 ليسكو آلهة عظيمة .35

الفصل الثالث
تباين العلاقات

يجمع المتوفى ، مضيفًا أنه يتم "ليعيش وما هو

ضده قد تنتهي ."على غرار ، PT 606يظهر هذا النص فقط من Pepi Iوما بعده

ويلمح إلى موت أوزوريس الذي يُطلب منه العلاج. PT 368بدلا من ذلك

يتسبب حورس في قيام تحوت بتوحيد المتوفى. وبالمثل ، في PT 356و ، 370أسباب حورس

"الآلهة" غير المحددة لتجميع المتوفى ، مما يعكس تعدد الهويات

تشارك في هذا العمل. بالإضافة إلى ذلك ، هناك 4نصوص 206تأمر المتوفى بجمعها

أطرافهم مع ظهور واحد فقط من هؤلاء ، ، PT 413قبل Pepi I. النصوص أيضًا

أمر الميت أن "اجمع عظامك!" كما في PT 457أو "اجمع أطرافك!" في

، PT 667Bمع ظهور اختلافات أخرى أيضًا. هذه المقاطع القصيرة من النص تعطي القليل

تفاصيل إضافية خارج الأمر نفسه. أخيرًا هناك 7نصوص 207فيها لا

تم تحديد الفاعل وراء اجتماع المتوفى ؛ على سبيل المثال ، تأخذ PT 373تنسيق

نفس الشكل للعديد من النصوص مع ممثل محدد:

لقد استلمت رأسك وجمعت عظامك من أجلك أنت

جمعت الأطراف من أجلك.

وبالمثل :PT 667B

جمعت عظامك من أجلك وجمعت أطرافك من أجلك.

يضيف ، PT 664Dالذي يظهر فقط في مجموعة ، Pepi IIالتفاصيل التي كان القلب بها أيضًا

وضعها في الجسم ، وهو شيء مفقود من أي من النصوص المختلفة الأخرى. هذا

تظهر العلاقة درجة كبيرة من الاختلاف مع العديد من الآلهة المختلفة نظرًا ل

مسؤولية توحيد أوزوريس. نظرًا لأنهم جميعًا لديهم نفس الهدف في جوهرهم ، فهذا هو

إعادة تجميع أوزوريس ، يشير الاختلاف في الأفراد المعنيين إلى أن هذا هو

مثال آخر حيث لم تكن الهوية مهمة مثل الإجراء ، كلما زاد

عدد النصوص مع هذا الهدف ، كلما زادت فرصة نجاحها.

206665ب ، 665د ، .700 ، 676
664 ، 649 ، 637 ، 478 ، 415 ، 373 ، 207365د ، 667ب.

هذا يسلط الضوء على أهمية التباين لفعالية نصوص الهرم

إجمالي.

3.4.5 : ISIS - CONCEIVES HORUS - OSIRIS

يفتقر مفهوم حورس إلى الاختلاف. لا يوجد سوى عدد قليل من النصوص الأساسية التي ذكرت

مفهوم حورس ولا توجد نصوص مختلفة تحدد أمًا أخرى

حورس في نصوص الهرم. تم التفكير في هذا الحدث بين إيزيس وأوزوريس وحورس

فقط في هذه الشروط مع عدم وجود فرصة لإله آخر ليحل محل أي من

الشخصيات. وباعتبارها والدة الملك الإلهي ، فإن حتحور مفقودة بشكل خاص من هذا

تصور. تم ذكرها في نصوص الأهرام ، ولكن نادرًا ما توحي بذلك

لم يتخذ الدين دوراً هاماً إلا فيما بعد 208في إثبات ولادة حورس

أنشأت هذه النصوص نمط الخلافة الصحيح ، والذي لا يمكن تغييره و

لذلك لم يكن من المنطقي وجود اختلافات في النصوص.

3.4.6 : داعش والنيفثيس -استدعاء / سومون -أوزيريس

داخل العلاقة بين إيزيس ونفتيس -استدعاء / استدعاء -أوزوريس ، هناك البعض

اختلاف طفيف. هناك أربعة نصوص مختلفة (209)تذكر استدعاء الأفراد

بخلاف إيزيس ونفتيس. كلهم نشأوا في الفئة الشخصية للنصوص ،

يشير إلى أصل خارج المجال الكهنوتي ، على عكس غالبية النصوص الأساسية.

علاوة على ذلك ، تظهر في الغالب في هرم Pepi II مما يشير إلى أنها قد تكون كذلك

كانت سمة من سمات عهده ، والتي تم تحريرها بعد ذلك.

208ليسكو ، آلهة عظيمة ، .82انظر أيضًا ، أليسون روبرت ، قلبي أمي. الموت والبعث في مصر القديمة ، (Northgate Publishers ، 2000 :Rottingdean)الذي يستكشف دور حتحور سخمت في ألغاز أوزوريس في المملكة الحديثة.

209 PT 265 ، 514 ، 517 ، 524

عدد النصوص المختلفة في العلاقة
ISIS and NEPHTHYS - Call OUT / SUMMON - OSIRIS

هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	0
TETI	0
أناPEPI	4
ميرينر	1
PEPI II	1
لا	0

اثنان من النصوص عامة للغاية ، ويفتقران إلى أي تعريف على الإطلاق. يشير PT 265 إلى "هم":

دعهم يستدعون NN.

يشير PT 517 ببساطة إلى استدعاء المتوفى:

في هذا اليوم من استدعائك لسماع الأوامر.

من الصعب التأكد من دون أي إشارة إلى من يقوم بالاستدعاء ما إذا كانت هذه النصوص تشير إلى إله مختلف على الإطلاق. ومع ذلك فهي مختلفة في شكل للنصوص الأساسية ، والتي تستدعي إدراجها هنا. يذكر PT 514 أن Geb هو من دعا الميت:

واستدعاه جب.

بينما يحدد PT 524 Atum بدلاً من ذلك:

دع أتوم يستدعي NN إلى السماء مدى الحياة.

لا يوجد ذكر للنداء للمتوفى ، كما هو موضح في النصوص الأساسية ، والتي يمكن أن يكون انعكاسًا لهذا الفعل المنسوب إلى إيزيس ونفتيس وحدهما. الأقل يشير مستوى التباين في هذه العلاقة إلى أن هذا الإجراء كان يُنظر إليه في الغالب على أنه يؤديها إيزيس ونفتيس وذلك في عهد بيبي الأول عندما كان تم توسيع عدد نصوص الأهرام وتم توسيع هذه الفكرة قليلاً لتشمل

جب وأتوم قبل أن يتم التخلي عنهم في الأهرامات اللاحقة.

3.5 حورس -سيث:

3.5.1 : حصان -أفعال ضد SETH -

لا يوجد سوى اختلاف طفيف في علاقة حورس بالتصرف ضد سيث ، مع عادل

نصين مختلفين. 210تظهر في كل هرم ومرات عديدة في هرم بيبي الأول.

عدد النصوص المختلفة في العلاقة
حصان -أفعال ضد SETH -

هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	1
TETI	2
أناPEPI	3
ميرينر	1
PEPI II	1
لا	2

تجمع ، PT 372التي سبق ذكرها في الفصل السابق ، العلاقة الأساسية لـ

حورس يتصرف ضد سيث مع تحوت:

لقد تسبب حورس في قيام تحوت بإحضار عدوك لك.

وبالتالي تم تحديده كنص أساسي ونص متغير لأن حورس هو الشخص الذي

تسبب في اتخاذ الإجراء ولكن تحوت هو الذي ينفذه بالفعل. الآخر الوحيد

تم تحديد نصوص مختلفة ، PT 82 ، تذكر أيضًا تحوت:

إنه تحوت الذي أحضره وهو يحمله.

هذا نص تقدمة وجزء من طقوس القربان. يضع تحوت في دور

جلب سيث إليه ، باعتباره عدو أوزوريس. يُرى تحوت ، باعتباره الإله المساعد لحورس

210قرش 372 ، 82

في جميع أنحاء نصوص الهرم ومظهره هنا يتماشى مع هذا الدور. إنها المثير للاهتمام أن PT 372 تظهر من هرم Unis وهي مفقودة فقط من ربما يكون Merenre بسبب نقص الحفظ. كان تحوت الإله المساعد في هذا الدور وبالتالي راسخًا منذ ما قبل كتابة نصوص الهرم. المحدود مقدار التباين الموجود في الهويات المتضمنة هنا يشير إلى أن جوهر هذا تأسست العلاقة في الوقت الذي تم فيه تسجيل نصوص الهرم.

3.5.2 : SETH - إصابات HORUS -

الاختلاف الذي يحدث في العلاقة فيما يتعلق بإصابات حورس وسيث هو غريب من حيث أنه يدور حول فكرة المعاملة بالمثل. لم يصب حورس فقط بوضوح Seth ، لكن Seth أصيب أيضًا على يد حورس. هناك 12 نصًا مختلفًا ، تظهر في[211] كل هرم.

هرم	نصوص مختلفة
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	4
TETI	7
PEPI أنا	11
ميرينر	3
PEPI II	9
لا	6

Table: عدد النصوص المختلفة في العلاقة - SETH إصابات - حورس

نظرًا للطبيعة المتبادلة للعلاقة ، تظهر العديد من النصوص على أنها النظراء لتلك التي نوقشت في الفصل السابق. بعد تحذير حورس عنه كما حذر Seth، PT 271 Seth بشأن حورس:

[211] PT 215 ، 222 ، 271 ، 277 ، 327 ، 359 ، 386 ، 455 ، 475 ، 501 ج 570 ، 667 ، أ

الفصل الثالث
تباين العلاقات

فأنت من الأمر ، فاحذر من أصيب في عينه.

في PT 277 ، تم تحديد Seth على أنه ثعبان ، "ينزلق بسبب خصيتيه" فقط

كما سقط حورس بسبب عينه. PT 359 في نفس السياق ولكن ببساطة يذكر

جروح كل من الآلهة:

عويل حورس على عينه ، وناح سيث على خصيتيه.

وبالمثل ، PT 386:

سقط حورس بسبب عينه ، وشعر Seth بالألم بسبب عينه

الخصيتين.

يتبع PT 327 و 475 نفس النمط ولكن يختلفان قليلاً في الطريقة التي يشيرون بها إلى

إصابات. يشير PT 327 إلى جالب حورس وسيث كشخص قام بجلبه

لهم الجزء المصاب من جسمهم. ربما تطلب PT 475 هوية مجهولة

المتوفى ليحصل على جسده المصاب جزء من الله لهم. PT 570 مختلفة في ذلك

يشير إلى وقت لم يصب فيه حورس وسيث:

ولد ذلك قبل ظهور الاضطراب ، عندما لم تظهر عين حورس

تم اقتلاعه ولم يتم ربط خصيتي .Seth

بالإضافة إلى الإصابات ، تم ذكر شفاء الآلهة في PT 455 حيث

تظهر القوى العلاجية لعاب الآلهة:

أصبح شيث طاهرًا من خلاله والشر الذي كان ضده بعد حورس

تحركت ضده وأطلق سراحه على الأرض.

بالمثل ، PT 667A حيث يتم استخدام تدفق أوزوريس كقوة علاجية لشفاء الآلهة:

قد يُطهر شيث مما فعله به أخوه حورس ، هذا

قد يتم تنظيف NN من كل شيء سيء ضده.

بعد ذكر أن Seth ابتلع عين حورس ، يشير PT 501C أيضًا إلى Seth rasping

ألم بسبب خصيتيه. كل هذه النصوص تعطي أهمية متساوية لكلا الأذى

التركيز على الطبيعة المتبادلة لهم ؛ ومع ذلك ، يذكر نصان إصابة Seth

بنفسها. تنص PT 215 ببساطة على ما يلي:

قد تقوم بشرك خصيتي سيث.

و PT 222:

يتم توفيره على أنه سيث الذي تم سحب خصيتيه الخام.

في حين أن غالبية النصوص هنا تظهر اهتمامًا متساويًا لكل من الآلهة فيما يتعلق بإصاباتهم ، هناك العديد من النصوص التي تذكر أفعال سيث مأخوذة ضد حورس وعينه ، مما يوحي بأن إصابة حورس كانت من نوع اهتمام أكبر بمحرري النصوص. حقيقة أن إصابة حورس تسبق دائمًا تشير إصابة Seth في النصوص إلى موقعها الرئيسي وأن إصابة Seth قد تكون تم اعتباره بمثابة انتقام. لذلك ، في حين أن هناك بعض الاختلاف في العلاقة ، يركز في الغالب على الإصابة المتبادلة بدلاً من إصابة Seth في حد ذاته.

- 3.5.3 : HORUS تتطابق مع SETH -

العلاقة الأخيرة المتعلقة بالمنافسة بين حورس وسيث ليس لها أي اختلافات. هناك هي اختلافات في الطريقة التي يُقال أن الإلهين يتنافسان بها ، لكن هويتهما تبقى الشيء نفسه مع عدم وجود آلهة أخرى تحل محلهم. هذا منطقي بالنظر إلى هذه الفكرة كانت أساسية لفهم الملكية بشكل عام. كان على حورس أن يتعامل معها Seth ، و Seth فقط ، من أجل الحصول على الملكية التي كانت له حقًا. وبالتالي لا يوجد شيء آخر يمكن للآلهة أن تحل محل سيث والعكس صحيح.

3.6 مناقشة:

عرض هذا الفصل الانحرافات عن النصوص الأساسية التي تم تحديدها في الفصل الثاني لفهم مفهوم الاختلاف في نصوص الهرم. هو -هي أبرز ، على وجه الخصوص ، أن بعض العلاقات تختلف والبعض الآخر لا ، وهذا يختلف مدى اختلاف العلاقات بشكل ملحوظ. بشكل عام ، هناك المزيد العلاقات التي تظهر المرونة ، مما يشير إلى أن العلاقات بشكل عام

الفصل الثالث
تباين العلاقات

كانت المنطقة المحيطة بأوزوريس مرنة ويمكن أن تتكيف مع السياقات والاحتياجات المختلفة.

من الأمور التي تهم المناقشة بشكل مباشر الأفراد المختلفون الذين يأخذون الدور

للآلهة الأخرى في جوهر العلاقات. عندما يتم استبدال فرد مختلف ،

في أغلب الأحيان فيما يتعلق بالإجراء الذي يتم اتخاذه ، يحدث الاختلاف فقط داخل

تقليد هليوبوليتان. هذا ينطبق بشكل خاص على Geb ، الذي يظهر في أي مكان تقريبًا

الموقف ، القيام بأي عمل. يشارك في علم الأنساب والخلافة

مخاوف ، فهو يبحث عن أوزوريس ويجدها ويقوم بجميع الإجراءات المفيدة لـ

حماية وإحياء وضم أوزوريس. كما أن قرينته نوت من الشخصيات

بشكل كبير ، ولكن فقط في سياقات العمل المفيد مثل الحماية والإحياء والانضمام

أوزوريس. هذا الدور المحدود ، مقارنة بجب ، ليس غير متوقع بالنظر إلى دورها الأساسي

سمات الحماية والتطويق ، لا سيما فيما يتعلق بارتباطها بـ

قبر. يبدو أن جب ، باعتباره الزعيم الأبوي لآلهة هليوبوليتان ، يمكن إدراجه

في مجموعة واسعة من المواقف وتظل فعالة. حورس الذي له دور أساسي في

النصوص الأساسية ، تظهر أيضًا في المتغيرات. عندما يظهر حورس في نص مختلف هو

غالبًا ما يأخذ الأدوار المرتبطة بإيزيس ونفتيس. يبحث حورس عن ويجد

Osiris ويشارك أيضًا في الانضمام إليه ، مثل .Geb على العكس من ذلك ، فإن إيزيس و

لا تظهر نفتيس في العلاقات الأخرى مما يشير إلى أنها كانت أفعال

كانت فعالة في معروفة وثابتة ، ولكن يمكن مشاركة الإجراءات في حد ذاتها

آلهة أخرى. كما يظهر أتوم في الأنساب وأنماط الخلافة الواردة

ضمن نصوص الأهرام ، وهو أمر متوقع نظرًا لطبيعته كمبتكر هليوبوليتان

إله. ظهوره البسيط في العلاقات الأخرى مثل تأثيره ونداءه

يشير إلى Osiris إلى وجود قلق أثناء التكرارات المبكرة لنصوص الهرم لتضمينها

له في مناطق أخرى أيضًا. يظهر تحوت بطريقة ثانوية في العلاقات

بخصوص القيامة وعمل حورس ضد سيث. إدراجه في أسطورة أوزوريس

الفصل الثالث
تباين العلاقات

في هذه المرحلة يكون طفيفًا إلى حد ما ويبدو أنه نظير لحورس. هو -هي

ومع ذلك ، يُظهر العصور القديمة لارتباطاته بأسطورة أوزوريس ، والتي يمكن رؤيتها في a

طريقة أكثر أهمية في المملكة الحديثة ، لا سيما في نزاعات

حورس وسيث. هذا الاختلاف داخل تقليد هليوبوليتان يسلط الضوء على حقيقة أن

التقاليد الإقليمية المختلفة لم تتقاطع مع بعضها البعض. كان يعتقد أنهم

دورات متميزة في حد ذاتها يمكن أن تنثني وتتغير داخل مجالاتها الخاصة

التأثير ، ولكن لا يعبرون حدودهم.

يختلف مظهر الاختلاف بين العلاقات في ذلك إما الأول ،

يمكن أن يتغير العنصر الثاني أو كلاهما ، ويفعلون ذلك بدرجات مختلفة جدًا. هذا

يشير إلى وجود أغراض متعددة لإدراج جوانب متباينة. ال

عادة ما يحدث تغيير الفاعل الرئيسي في العلاقة عندما يكون الإجراء

مفيد لأوزوريس. حمايته والبحث عنه وإيجاده وقيامته كلها

يتقاسمها آلهة مختلفة. ومع ذلك ، تظهر علاقتان مستوى عالٍ للغاية من

الاختلاف في عدد النصوص وكذلك الهويات المدرجة. قيامة

كما يؤدي حورس جب ، ونوت ، وسيث ، وتحوت ، والمتوفون أنفسهم أداء أوزوريس

وفي نص واحد تم ذكر الحروف الهيروغليفية في هذا السياق. وبالمثل ، فإن أعمال

إيزيس ونفتيس في ضم أوزوريس يؤديها أيضًا جيب ونوت ،

حورس وتحوت والمتوفى. كل من هذه العلاقات لديها أيضا أكبر من ذلك بكثير

عدد النصوص المختلفة عن النصوص الأساسية مع زيادة بنسبة ٪300في كل منها. الاعلى

وهكذا كانت المرونة في الأسطورة مرتبطة بالأفعال المفيدة لأوزوريس ،

ولا سيما فيما يتعلق بقيامته. مسؤولية أداء

لم يكن يُعتقد أن هذه الإجراءات مرتبطة بإله واحد ولكن يمكن القيام بها

من قبل جهات فاعلة متعددة. نظرا لطبيعة حورس -إحياء -أوزوريس وإيزيس ونفتيس

-انضم / اتحدوا / تجميع -أوزوريس ، من المفهوم أنه سيكون لديهم نسبة عالية جدًا

الفصل الثالث
تباين العلاقات

عدد النصوص المختلفة. تراكم العديد من شواهد الإحياء

ضمنت نجاح العمل حيث قد يكون عدد قليل من النصوص

غير ناجح. كانت قيامة الميت هي الهدف الأساسي للهرم

النصوص نفسها وبالتالي لا يمكن السماح لهذا الإجراء بالفشل. الغرض من

بقيت التصريحات كما هي على الرغم من الاختلاف في هوية الممثل

متضمن. 212المرونة في طبيعة الهويات سمحت لمجموعة كاملة من البيانات إلى

يتم استكشافها مع التأكد بشكل متزامن من أنها ستكون فعالة في تحقيق

غاية.

يمكن حماية حورس لأوزوريس وكذلك دعوة أوزوريس من قبل إيزيس ونفتيس

يمكن اعتبارها أيضًا في هذه الفئة ، على الرغم من أنها لا تختلف بنفس الدرجة. ال

عدد النصوص المختلفة المتعلقة بحماية أوزوريس أقل من

عدد النصوص الأساسية ، ولكن عند مقارنتها بالعلاقات الأخرى ، فإنها لا تزال تعرض أ

مستوى مرتفع نسبيًا من المرونة. بالإضافة إلى حورس وجب ونوت والمتوفى و

Enneadجميعهم متورطون في هذا العمل. المناداة إلى أوزوريس ، التي تم تحديدها كجزء من

أفعال القيامة ، هي الاستثناء حيث تظهر العلاقة مستوى منخفض جدًا من

المرونة على الرغم من الاهتمام بعمل مفيد لأوزوريس. هذا يشير إلى أن

كان يُنظر إلى إيزيس ونفتيس بشكل فريد في هذا الدور. وبالتالي يمكن أن يكون الاختلاف

تستخدم من أجل زيادة فعالية نصوص الهرم ، التناقضات الواضحة

لم يتم قبولها فقط ولكنها ضرورية كجزء من الغرض من البيانات حول

الآلهة.

تشير التغييرات في عدد من العلاقات إلى غرض مختلف تمامًا من التباين ،

وهي إدراج التقاليد البديلة. موقع جثة أوزوريس البحث

212استمرارية الغرض على الرغم من الهويات المختلفة المعنية تم تحديدها من قبل Goebs ، "نهج وظيفي للأسطورة."

الفصل الثالث
تباين العلاقات

والعثور عليها كلها تعرض تغييرات توحي بتسلسل مختلف للأحداث في

أسطورة أوزوريس. في الروايات المعروفة من فترات لاحقة ، في وقت مبكر مثل الجديد

المملكة ، تم البحث عن أوزوريس وإيجاده فقط بواسطة إيزيس ونفتيس. في ال

نصوص الهرم ، يتم مشاركة هذا الإجراء بشكل أساسي مع حورس وبدرجة أقل بكثير

جب. بدلاً من أن يكون لها نفس الغرض الأساسي ، تشير هذه النصوص إلى الوجود

من تقليد مختلف حيث سعى حورس ووجد والده. هذا بشكل خاص

واضح عند تحليل موقع جثة أوزوريس. الموقع المتنوع ل Ghestiهو

يظهر فقط في النصوص التي يشارك فيها حورس في البحث. على العكس من ذلك ، Neditهو

تستخدم فقط فيما يتعلق بإيزيس ونفتيس. هذا الارتباط بين موقع

تشير هويات أوزوريس والباحثين إلى أنهما كانا موجودين كائنين منفصلين

تقاليد فكرية حول أحداث أسطورة أوزوريس. إدراجهم معًا في

تعرض نصوص الهرم مصدر قلق من جانب محرري النصوص لتمثيل الاثنين

التقاليد ، ولكن لا تجمعهم. مثل القيامة والانضمام إلى العلاقات ،

البحث عن أوزوريس يحتوي على نصوص متنوعة أكثر من جوهرها ولكنه يتضمن عددًا أقل من الآلهة. ال

يشير عدد مماثل نسبيًا من النصوص التي تتضمن إيزيس ونفتيس وحورس إلى ذلك

كان لا يقل أهمية عن هذا الحدث. لم ينعكس هذا في اكتشاف أوزوريس ، في

التي يوجد بها تنوع أقل من النصوص الأساسية. كان من الواضح أن إيزيس ونفتيس كانا مسيطرين

في هذا العمل ، يوحي بالتحرك النهائي نحو دورهم الفريد في وقت لاحق

حسابات. يشير أيضًا عدم وجود نصوص تحدد Ghestiكموقع جسد أوزوريس

لهيمنة إيزيس ونفتيس. إذا كان موقع Neditمرتبطًا بشكل أساسي

مع الآلهة ، فإن تفضيله في نصوص الأهرام يعكس بشكل عام

الميل لإدراج التقاليد التي تنطوي على إيزيس ونفتيس.

تظهر علاقة Seth - Bears - Osiris أيضًا وجود احتمال مختلف

التقاليد التي تشمل أبناء حورس وأتوم. قلة المظهر بعد

الفصل الثالث
تباين العلاقات

عهد تيتي يقترح تعديلًا هادفًا للخروج من الأفكار. عقاب سيث ،

وبهذه الطريقة ، تم تفضيله في الأهرامات اللاحقة. وبالمثل ، العلاقة

حورس -يتصرف ضد -سيث الذي يظهر فيه تحوت بالحد الأدنى ، مما يشير إلى الوجود

من التقليد بما في ذلك تحوت في الإجراءات ضد سيث. إنه حورس بأغلبية ساحقة

الذي يظهر في هذا السياق. لا يبدو أن تمثيل التقاليد المختلفة

أثر سلبي على فعالية نصوص الهرم ، واتباعه

المنطق المطبق على قيامة أوزوريس ، ربما كان له تأثير معاكس.

يوضح إدراج التقاليد الأخرى القوة التشغيلية للتغير في

السماح لنسخ مختلفة من أسطورة أوزوريس بالوجود والعمل معًا جنبًا إلى جنب

جانب. يشير وجودهم إلى حد كبير إلى مرحلة مبكرة في صياغة الأسطورة ،

قبل وضع ترتيب زمني محدد للأحداث. تمامًا مثل ملف

أدى اندماج جوانب الآلهة إلى أدوار متعددة ، التقريب

من التقاليد المنفصلة في نصوص الأهرام نتج عنها نسخ متعددة.

الغرض الثالث من التغيير ليس الاختلاف تمامًا على الإطلاق. الأسرة والخلافة

تشمل العلاقات الآلهة الأخرى مثل وجود سلالة كاملة من الأحفاد في

نصوص الهرم. إنهم لا يعكسون تقليدًا متشعبًا لأنه لا يوجد

التناقض المتأصل في التصريحات. تم التأكيد على العلاقة بين الأب والابن

في جميع أنحاء نصوص الهرم ، متتبعًا خط الخلافة من حورس إلى أتوم.

كانت أهمية الخلافة الأبوية لمفهوم الملكية المصرية

وبالتالي الحفاظ عليها من خلال إدراج ليس فقط أهم الخلافة ، من

من أوزوريس إلى حورس ، لكن نمط الخلافة بأكمله. الارتباط بين نصوص الهرم

والملك لا يمكن إنكاره ، ويسمح للعلاقات المختلفة المغلفة فيها

كانت هذه النصوص في الوجود جنبًا إلى جنب بيانًا قويًا حول الملكية الشرعية

الخلافة.

الفصل الثالث
تباين العلاقات

تظهر علاقة Seth - Injures - Horus نوعًا مختلفًا من الاختلاف مرة أخرى. ال

غالبية النصوص الأساسية ، التي لم تكن جزءًا من طقوس التقديم ، تظهر أيضًا على أنها

نصوص مختلفة لأنها تحتوي على فكرة متبادلة في نص واحد. أصيب حورس على يد سيث و

ثم أصيب Seth على يد حورس. المرونة في علاقة Seth - Injures - Horus هي

لا يعكس أيضًا الاختلاف في التقاليد ولكنه يظهر طبيعة الحدث

كمعاملة بالمثل. بينما توجد نصوص تصف الإجراءات بشكل منفصل ، فالنصوص

إن وصفهم معًا يُظهر بوضوح أنه كان يُنظر إليهم على أنهم حدث واحد. إصابة

ربما كان حورس أكثر أهمية ، حيث حظي باهتمام أكبر عندما

مقارنة بإصابة سيث.

بينما تختلف بعض العلاقات ، فإن البعض الآخر لا يختلف ، وهو أمر مفيد بنفس القدر حول

استخدام الأسطورة. من بين العلاقات الأربع بين أوزوريس وسيث ، لم تظهر اثنتان أي اختلاف.

الأول هو علاقة سيث -يقتل -أوزوريس. إنه سيث فقط الذي يقتل أوزوريس وهو كذلك

فقط أوزوريس الذي قتل على يد سيث. باعتباره الدافع الأساسي لمعظم

فيما يتعلق بأوزوريس ، فإن عدم وجود تباين منطقي. الطبيعة الشنيعة

من الحدث وأهميته في التقليد الأوزيري منعه من الوجود

التلاعب بها. أي اختلاف داخل آلهة هليوبوليتان سيكون له تأثير

خلق أسطورة غير مفهومة ، بدلاً من بيان متغير وفعال حول

عالم الآلهة. لم يكن من المناسب ، على سبيل المثال ، أن يكون لديك تحوت

اقتل أوزوريس عندما يكون أيضًا في دور الإله المساعد له. هذا يطرح السؤال عن

الطبيعة المزدوجة لسيث ، الذي لديه جوانب إيجابية وسلبية في شخصيته. ال

تبدو الجوانب السلبية لسيث أكثر وضوحا في نصوص الهرم بسبب له

دور مركزي في أسطورة أوزوريس ، لكن ثنائيته ليست فريدة من نوعها. يظهر أوزوريس مماثلة

تشعب. كانت أصوله كإله للخصوبة ، مرتبطة بالفيضان

الفصل الثالث
تباين العلاقات

اندمجت مع صفات الآلهة الأخرى مع انتشار عبادة أوزوريس. (213)على ما يبدو

كان التعريف المفرد لقاتل أوزوريس على أنه سيث مثبتًا جيدًا من قبل

في الوقت الذي تم فيه تسجيل نصوص الهرم ، كان جزءًا من طبيعته التي تم قبولها على أنها

الضرورة في اللاهوت المصري. علاقة أوزوريس -محمي / محفوظ -سيث أيضًا

يفتقر إلى أي اختلاف. كما تمت مناقشته بالفعل ، فإن هويات أولئك الذين يقومون بـ

يمكن أن تختلف الحماية إلى حد كبير ، ولكن متلقي الإجراء وسببه

لم. ترتبط هذه العلاقة ارتباطًا وثيقًا بمقتل أوزوريس ، كتجنب لـ

عنف سيث للمرة الثانية كان الدافع الأساسي لوجود الحماية

باشر. بنفس طريقة القتل ، لن يكون من المنطقي القيام بذلك

استبدال إله آخر لأي من هذه الأدوار.

فيما يتعلق بأوزوريس وحورس ، فإن غالبية العلاقات بينهما

تظهر بعض الاختلاف. الاستثناء الوحيد لهذا هو حورس -أعمال من أجل -أوزوريس. على عكس

العلاقات الأخرى في هذه المجموعة ، الإجراءات المفيدة المتخذة هنا أقل تحديدًا.

وهي تشير إلى أفعال مثل "العمل لصالح" أو "الاعتناء" أو "مراعاة". الافعال

أنفسهم لن يعيقوا التعرف على إله آخر غير حورس ،

أداءهم ، مما يوحي بأن طبيعتهم العامة هي التي ربطتهم

حورس. بالإضافة إلى البحث عن أوزوريس وإيجاده وإحيائه وحمايته ، كان حورس كذلك

مسؤول أيضًا عن الرفاهية العامة لأوزوريس. هذا يتماشى مع دوره كـ

الابن البكر ، الذي كان سيهتم بأبيه بشكل أساسي ورعايته

عبادة الجنائز. وبالتالي لم يكن الاختلاف عشوائيًا ، كما قد يظهر عند قراءة ملف

نصوص هرمية ، ولكن يتم تطبيقها بشكل هادف لسبب محدد.

213ويلكنسون ، الآلهة الكاملة والإلهات ، .118-119

الفصل الثالث
تباين العلاقات

على غرار مجموعة أوزوريس -حورس ، في أوزوريس -إيزيس ونفتيس غالبية

تتغير العلاقات ، مع استثناءين. إيزيس ونفتيس -حداد -أوزوريس

لا انحراف عن أي من العناصر. كنتيجة مباشرة لمقتل أوزوريس ، فإن

يجب توقع عدم وجود اختلاف في هويته ، ولكن الطبيعة الثابتة للهويات

من المعزين كما تحدثت إيزيس ونفتيس عن أدوارهم الثابتة كمدفن

آلهة. غالبًا ما تُظهر صور الجنازات عددًا كبيرًا من المعزين ، لذا فإن المفرد

يشير تحديد إيزيس ونفتيس هنا إلى أن دورهما كنموذج أولي

تأسس الحداد بحلول الوقت الذي تم فيه كتابة نصوص الأهرام. ال

القليل من النصوص التي تذكر مفهوم حورس تحدد فقط إيزيس وأوزوريس في هذه

الأدوار. كان تصور حورس ، المشابه لمقتل أوزوريس ، حدثًا حاسمًا في

الأسطورة وبالتالي لا يمكن تغييرها. كانت شجرة عائلة هليوبوليتان جيدة

أسس وحدد أي إله آخر ، ضمن هذا المخطط ، باعتباره والد حورس

لم يكن مناسبا. علاوة على ذلك ، فإن نمط الخلافة من أوزوريس إلى

كان حورس بحاجة إلى الصيانة ؛ الاختلاف في هذا من شأنه أن يعقد الوضع

إلى حد العبثية.

ضمن المجموعة الأخيرة من النصوص ، يضع حورس -يتعامل مع -سيث فقط حورس وسيث

هذه الأدوار. ينبع عدم وجود اختلاف من الإجراء الموصوف ، المتنافس

من حورس وسيث على الملكية بالضرورة أن يضم فقط حورس وسيث أو

خطر التضارب في الوضع الأسطوري العام.

بالانتقال إلى الآثار الأوسع للتباين ، المشكلة الأساسية لهذه الدراسة ،

السرد ، يصبح أكثر تعقيدًا. يبدو أن التقلب يتعارض مع السرد في

مما يدل على عدم وجود تماسك ، من حيث أنه يستنتج وجود زمني مختلف

المواقف والأحداث. في جميع نظريات السرد ، يكون التماسك ضمنيًا أو صريحًا أ

الفصل الثالث
تباين العلاقات

الميزة الأساسية 214ولكن فهم للمفهوم ، يشبه إلى حد كبير السرد نفسه ،

يختلف. مقاربة هذا بنفس الطريقة التي كان السرد ، من وجهة نظر نظرية

(215)برنس لا يعرف التماسك على وجه التحديد ،

بدلاً من ذلك يشير إلى الترتيب ، الذي يميز فيه بين الترتيب الذي

يقال أن الأحداث تحدث ، والترتيب الذي يتم سردها به في النص

المستوى 216يشير إلى أن الاثنين لا يجب أن يكونا متماثلين ، حيث يمكن سرد القصة في

عدد الأنماط الزمنية المختلفة للنسخة المنطقية المفهومة.

وبالتالي يمكن للقارئ أن يفرض الترتيب التسلسلي حتى لو قدمه النص خارج

218يمكن حتى سرد القصة بشكل عكسي مع الاحتفاظ بالتماسك

يقدم أحدث الأفكار حول هذا المفهوم ، بحجة أن المستمع يتوقع أ

قصة لها بداية ووسط ونهاية. إذا كان الراوي لا يأمر الأحداث ، فإن

المستمع قد يفعل ذلك لأنفسهم. يمكنهم فرض هيكل زمني متماسك ،

حيث ينقص أحدها في النص. 219راينهارت يستدعي ثلاثة شروط للتماسك

يخرج؛ الترابط (التماسك) والاتساق والملاءمة. 220وتركز بشكل خاص

على الطبيعة الخطية التي ينطوي عليها التماسك. يجب أن تكون الجمل مرتبطة بشكل رسمي

والنمط الخطي للنص ليظل متماسكًا أو متماسكًا. هذا الشكل من التماسك

سيكون غير ذي صلة بنصوص الهرم ، حيث لا توجد نصوص متصلة

214مايكل توولان ، "الترابط" في كتيب علم السرد . بيتر هون وآخرون. (برلين ونيويورك: والتر دي جروتر ، .45 ، (2009للحصول على ببليوغرافيا شاملة حول موضوع الاتساق ، انظر Bublitz، "A Bibliography of Coherence and Cohesion،" in Coeering in Spoken and Written الخطاب: كيفية إنشائه وكيفية وصفه ، أد. Uta Lenk، Sarah Gietl and Wolfram Wolfram Bublitz et al. براجماتيكس وما بعد السلسلة الجديدة 63(أمستردام وفيلادلفيا: جون بنجامينز ، .295-267 ، (1997

215يجب الاعتراف بأن هذا الفهم النظري ينشأ من الخطاب الغربي ولا يهتم بالتقاليد الثقافية لحضارة الشرق الأدنى. يتم استخدام تضمينه هنا

فقط كخلفية لفهم الوضع في مصر.

216الأمير ، قاموس علم السرد ، .69

217 Bal، Narratology، 80-81.

218أبوت ، مقدمة في السرد ، .30

219د. ماك آدامز ، "مشكلة الترابط السردي" ، مجلة علم النفس البنائي .112 :(2006) 19انظر أيضًا جان ماندلر ، القصص والنصوص والمشاهد: جوانب نظرية المخطط (هيلزديل: إيرلبوم ، .(1984

220تانيا راينهارت ، "شروط تماسك النص" ، شاعرية اليوم .164 :(1980) 1

المتعلقة بالأسطورة. تم تسليط الضوء على ضرورة تسلسل الأحداث من قبل هيرمان في كتابه

تعريف السرد 221.لهيرمان

> يتتبع السرد المسارات التي يتخذها أفراد محددون يواجهون القرار
>
> يشير إلى منعطف زمني واحد أو أكثر في عالم القصص ؛ تلك المسارات تؤدي إلى
>
> العواقب التي تتشكل على خلفية أكبر يكون فيها الآخر ممكنًا
>
> ربما تم اتباعها ، لكنها لم تتبع 222

على العكس من ذلك ، فإن المنطق الزمني غائب في تعريف السرد المتماسك بواسطة

طراباسو:

يتبع بناء تمثيل متماسك للقصة من الاستنتاج

العلاقات بين الدولة والأفعال ، ودمج هذه الأحداث في حلقات ،

دمج الحلقات من خلال ربط أفعالهم أو حالاتهم وتنظيم الحلقات

223

تم تسليط الضوء بشكل خاص على تعقيد مسألة التماسك من قبل جيورا ، الذي

يجادل بأن التماسك مستقل عن التماسك 224.الطبيعة الخطية التي تتضمنها

التماسك ، كما فهمه راينهارت ، لا ينبغي أن يقترن بالتماسك ، مثل

التحليل على المستوى النصي ، جملة بجملة ، غير ذي صلة

خطي ، لكنه مرتبط بتماسك موضوع الخطاب العام 226.مفهوم

قد لا يكون التناسق قابلاً للتطبيق على النص ، حيث يرى غيفون أن التماسك ليس كذلك

خاصية موضوعية للنص المنتج. يقع التماسك في الذهن

عمليات إنتاج الخطاب وفهم الخطاب ، المنتج الثانوي لـ

221ديفيد هيرمان ، العناصر الأساسية للسرد .19-18 ؛ 9 ، (Chichester and Malden: Wiley-Blackwell ، 2009)

222هيرمان ، عناصر السرد ، .19

223توم تراباسو ، "تطوير الترابط في الروايات من خلال فهم الفعل المتعمد ،" في معالجة النصوص والنصوص ، أد. Guy Denhiereو 79 Jean-Pierre Rossi، Advances in Psychology(أمستردام: شمال هولندا ، .297 ، (1991

224راشيل جيورا ، "ملاحظات نحو نظرية تماسك النص" شاعرية اليوم .700 :(1985) 6

225جيورا ، "ملاحظات نحو نظرية" .700

226جيورا ، "ملاحظات نحو نظرية" ، 710-711

وهذا هو النص .(227)ومن ثم ، فإن الترابط يرتبط بشكل خاص بالزمانية ، ولكن هذا

ليس بالضرورة أن ينعكس على المستوى النصي.

الأنواع المختلفة من التباين في نصوص الأهرام لها آثار مختلفة على

التماسك وبالتالي السرد. الطبيعة المتغيرة للأعمال المفيدة التي تهدف إلى

لا يبدو أن ضمان النجاح يعني الافتقار إلى التماسك. الأفراد المختلفون

في نصوص الهرم لا تخلق تناقضًا أو تناقضًا ، لأنها لا تتغير

المنطق الزمني للأسطورة. يحدث عدم الترابط عندما تتحدى القصة الفهم

كيف يعمل العالم

خلق أوزوريس بيانًا قويًا حول طبيعة الآلهة وقيامة الآلهة

أوزوريس ، الذي حل محل الحاجة إلى التماسك. الترابط السردي في أشدها صرامة

لم يكن المعنى مناسبا لهذا النوع من الخطاب الديني. يبدو أن التقلب

تم قبوله لأنه سمح لإصدارات مختلفة بالتواجد والعمل جنبًا إلى جنب ، وليس في

صراع. تفضيل حورس على الآلهة الأخرى ، وعلى وجه الخصوص عدم وجود

تشير إيزيس ونفتيس في متغيرات حورس -إحياء -أوزوريس إلى أسطورة معروفة

الوضع الذي كان من شأنه أن يسمح بفهم المنطق الزمني للأسطورة ،

على الرغم من افتقارها إلى المستوى النصي. المشكلة الرئيسية لتماسك أوزوريس

الأسطورة في نصوص الهرم تنبع من ظهور حورس في البحث عن و

العثور على أوزوريس. طبيعة هذه النصوص تختلف عن تلك الخاصة بإيزيس ونفتيس ،

يقترح وجود سرد مختلف ، مما يخلق تسلسل زمني متغير

أسطورة أوزوريس. بنفس الطريقة التي يمكن أن تؤدي بها إعادة بناء النصوص الأساسية إلى ملف

التسلسل السردي ، يمكن للنصوص المتغيرة في هذه الحالة أن تخلق تسلسلًا مختلفًا.

-ولد حورس وولد لإيزيس وأوزوريس

227ت. جيفون ، "الترابط في النص مقابل التماسك في العقل" ، في التماسك في النص العفوي ، أد.
Gernsbacher and T. Givón, Typological Studies in Language 31 (Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins, 1995), 60.
Morton Ann
228ماك آدامز ، "مشكلة الترابط السردي" ، .112

الفصل الثالث
تباين العلاقات

-سيث قتل أوزوريس لأسباب غير واضحة ، ربما الغيرة.

-سيث يخفي جثة أوزوريس في Ghestiوربما يقطعه في

عملية.

-حورس يبحث عن أوزوريس.

-يجده.

-حورس يحيي أوزوريس وإيزيس ونفتيس ينضمون إلى جسد أوزوريس

معاً.

-مع والده سالم ، حورس يتحدى سيث على عرش مصر. في ال

الصراع حورس وسيث يؤذيان بعضهما البعض.

-يفوز حورس في النهاية بالمعركة قبل التاسوس ويعطى العرش له

الميراث الشرعي.

-كعقاب على جريمته ، سيث متهم بحمل أوزوريس الخامل الآن.

من الصعب إثبات وجود مثل هذا الحساب ، لأنه يختفي من المكتوب

سجل في مصادر لاحقة. احتمالية وجود هذا الحساب في الهرم

تشير النصوص إلى أنه بالنسبة للمصريين ، لم يكن التماسك السردي مصدر قلق. مرة أخرى ، أ

كانت الرواية المعروفة خارج نصوص الهرم قد سمحت بفرض أ

المنطق الزمني على النصوص. عندما يفهم كجزء من الثقافة والدينية

في بيئة المملكة القديمة في مصر ، فإن هذا التناقض الواضح لا يعني عدم وجود

السرد. تناقض في الفكر. بل هو أكثر دلالة على التعايش

من فكرتين. هذا أكثر وضوحا عندما ينظر المرء إلى عدم وجود التباين في البعض

الأحداث. عند النظر إليها ككل ، فإن التباين وعدم الاختلاف يكشف عن أسطورة في

التدفق ، فقد تبلورت بعض الجوانب بالفعل من خلال نقش نصوص الهرم ،

مثل هوية سيث كقاتل أوزوريس ، بينما لم يتم تقديس الآخرين بعد ،

مثل هويات الباحثين عن أوزوريس.

الفصل الثالث
تباين العلاقات

تظهر نصوص الهرم اهتمامًا بإعادة سرد جميع الاحتمالات المختلفة في ملف

بيان شامل ، وإن لم يكن دائمًا متماسكًا ، لأسطورة أوزوريس. مشابه

للحالة الموصوفة في الفصل السابق فيما يتعلق بالسرد والسرد ،

العلاقة بين التماسك والسرد ليست دقيقة. تأثير

السياق النصي ، أي الطقوس ، لا يمكن التقليل من شأنه. التماسك على مستوى كامل

لم يكن السرد فعالاً في بيئة طقسية بسبب المستوى المنخفض لـ

السرد في النصوص ولا يبدو أن المصريين مهتمون بـ

مشكلة. لا يزال من الممكن التفكير في النصوص على أنها تعمل على مستوى السرد على الرغم من

تناقضات واضحة. سيكون الجمهور ، إذا كان هناك واحد ، على دراية بـ

القصة وتعددها بحيث يمكن أن يأخذ الترتيب الزمني للأحداث

مكان. التناقض في نصوص الهرم فيما يتعلق بأسطورة أوزوريس لا

ينفي وجود أسطورة السرد. بدلا من ذلك ، فإنه يكشف عن معقدة للغاية و

ظاهرة متطورة.

الفصل الرابع :

التوزيع النصي

4.1 مقدمة:

ركزت هذه الدراسة على محتوى نصوص الأهرام كمحور تركيزها الأساسي ، وكشفت عن أ

مخطط السرد المعقد لأسطورة أوزوريس ، والذي كان مع ذلك خاضعًا لـ

تقلب. ينتقل هذا الفصل الآن إلى توزيعها ، من أجل تعميق

فهم استخدام الأسطورة في نصوص الهرم. مستويات مختلفة من التحليل

المقدمة هنا من أجل تحديد الأنماط الموجودة في التوزيع النصي ، إن وجدت

أسطورة أوزوريس. أولاً ، يتم تحليل أعداد كل من النصوص الأساسية والمتنوعة

بشكل غير متزامن حسب المجموعة. يسعى هذا الجانب من التحليل إلى التأكد من كيفية أسطورة أوزوريس

تم استخدامه مع مرور الوقت في الأهرامات المتعاقبة. التغييرات في عدد النصوص المدرجة

يمكن أن تكون مفيدة لكيفية تغير استخدام الأسطورة ، مما يشير إلى الاختلاف

الاتجاهات في الفكر الديني. ثانيًا ، مجموعات النصوص التي حددها Hays229 هي

تحليلها. تشكل المجموعات الوحدات التي تم من خلالها تكوين مجموعة نصوص الهرم

يمكن أن تظهر تركيزات النصوص داخل هذه الوحدات كيف كانت أسطورة أوزوريس

مدمجة في نصوص الهرم. ثالثًا ، أصناف النصوص التي لها أسطورة

ينتمي أوزوريس ، إما كهنوتي أو شخصي ، إلى سياق أدائهم.

أخيرًا ، يمكن التوزيع المكاني للنصوص على جدران غرف الهرم

تبين أين تم اعتبار أسطورة أوزوريس أكثر فاعلية. هذا التحليل الإحصائي

يتجاوز مسألة تحديد الأسطورة في الأهرامات ، والتي كانت

موضوع الفصول السابقة ، ويتحرك نحو فهم أفضل لـ

آليات التأسيس التي تعرضت لها أسطورة أوزوريس. هذا النهج

يسعى إلى وضع نصوص الهرم في سياقها المكاني والزماني. لم يفعلوا

229هايز ، منظمة .123-79 :1

موجودة في فراغ ولكن لها موقع ، في هرم أو غرفة أو جدار ، ووكالة فيها

فيما يتعلق بمواضيع محددة.

4.2 عدد النصوص الموجودة داخل الهرم:

نتائج التحليل غير المتزامن لعدد النصوص الأساسية التي تحدث في كل منها

المجموعة معروضة في الجدول أدناه.

عدد النصوص الأساسية في كل مجموعة حسب الهرم

هرم	أوزيريس -سيث		OSIRIS - HORUS OSIRIS -- ISIS AND	حورس -SETH نيفثيس
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	4	11	31	1
TETI	14	21	43	11
PEPIأنا	48	70	71	61
ميرينر	29	36	13	24
PEPI II	41	72	58	55
لا	28	34	47	30

بشكل عام ، كان هناك نمط من التوسع في عدد النصوص المدرجة في كل منها

الهرم بمرور الوقت. 230دائمًا ما يحتوي هرم Unisعلى أقل عدد من النصوص في

كل مجموعة ، والتي قد تكون متوقعة بالنظر إلى الحجم الأصغر نسبيًا لجسمه ، ومتى

مقارنة بالأهرامات اللاحقة ؛ 231ومع ذلك ، ربما لعبت اللياقة أيضًا عاملاً.

بينما يبدو أن الإشارة إلى أحداث معينة محظورة أو مقيدة باللياقة

أكثر من غيرهم ، ولا سيما مقتل أوزوريس ، القصة الكاملة للأسطورة

قد يكون من غير المناسب الالتزام بالكتابة في هذه المرحلة المبكرة من

230الاستثناء هو هرم Merenreالذي يعرض عددًا أقل من النصوص من Pepi Iو .IIيُعزى هذا إلى نقص الحفظ بدلاً من نقص النصوص الفعلية.

يحتوي 231 Unisعلى حوالي 230نصًا ، ولتيتي حوالي 300نصًا ، ولدى Pepi Iحوالي 740نصًا ، ولدى Merenreحوالي 422نصًا ، ولدى Pepi II حوالي 682نصًا ، ولدى Neithحوالي 308نصًا. يقدر عدد نصوص الأهرام في المجمل بحوالي 900نص خاضع للتغيير مع اكتشاف نصوص جديدة.

تطور نصوص الهرم. بغض النظر عن السبب ، يبدو أنه بحلول عهد بيبي الأول

قللت أو اختفت تمامًا. هذا يشير إلى أنه كان هناك زيادة

الاهتمام بدمج أسطورة أوزوريس في نصوص الهرم في عهد بيبي

1.ربما كان الدافع وراء ذلك هو زيادة المساحة المتاحة

النقش ، وهي خطوة سمحت بتوسيع مجموعة النصوص بشكل عام.

على العكس من ذلك ، يمكن أن يشير إلى تأثير أكبر لأسطورة الأساس المرتبطة

الكهنوت الهليوبوليتاني ، الأمر الذي تطلب الاندماج في الخطاب الديني

من المملكة القديمة. بسبب الطبيعة المجزأة لمعرفتنا ، قد لا نفعل ذلك أبدًا

تعرف على الدافع المحدد للتغيير. عدد النصوص في هرم

يبدو أن Pepi I قد تم اعتباره المعيار لأن الأرقام تقريبية

تم الحفاظ عليه حتى عهد بيبي الثاني. 232يحتوي هرم نيث على نصوص أقل من ذلك

من Pepi I ، بسبب الهندسة المعمارية المختلفة لقبرها ولكن في جميع المجموعات هناك المزيد

مما كان عليه في تيتي ، مما يشير إلى استمرار الارتباط بأسطورة أوزوريس في

قبر ملكة واحدة على الأقل. حالة حفظ المقابر للآخر

الملكات حالت دون إجراء تحليل ذي مغزى بهذه الطريقة. إذا كان نيث ممثلًا ، إذن

إنه يشير إلى أن أسطورة أوزوريس قد تم استخدامها خارج مملكة الملك الحاكم على الرغم من ذلك

أهميتها لقضايا الملكية. 233الخلافة ربما أكدت الأبوة ولكن

كما اعترفت بوجود روابط للأمومة 234وفي فترات لاحقة كان يُنظر إلى الملكة على أنها

تجسيد Isis.235 قد تكون فعالية أسطورة أوزوريس محسوسة في

مقابر الملكات خلال عصر الدولة القديمة بهذه الطريقة. تختلف مجموعة حورس -سيث

232إذا تم الاحتفاظ بالمجموعة الكاملة للنصوص لـ Merenre ، فسيكون تقريبًا نفس رقم Pepi I.

233العدد المحدود للنصوص في ملحقات هذه الدراسة من مقابر الملكات يشير إلى هذا الاحتمال المثير للاهتمام.

234ليسكو ، الآلهة العظيمة ، 158-157تقترح أن تمثيل إيزيس مع العرش على رأسها يعكس دورًا مبكرًا للملكة الأم بصفتها حاملة الحكم الشرعي. في حين أن التغيير إلى خط الخلافة الأبوي واضح في أسطورة أوزوريس ، فإن التفاعل بين مقابر الملكات والأسطورة يمكن أن يكشف المزيد عن الخلافة في هذا الوقت.

235ليسكو آلهة عظيمة ، 170.

للآخرين في عرض مستوى رائع من الاستمرارية في عدد النصوص في

كل هرم. هرم Unisلديه عدد أكبر بكثير في هذه المجموعة مقارنة بـ

آحرون؛ على الرغم من أن عدد الإضافات في هرم Pepi Iلا يزال مرتفعًا جدًا.

ويعود ذلك إلى أهمية هذه النصوص في طقوس القرابين التي تظهر

ليتم إصلاحه نسبيًا بحلول هذا الوقت 236.قد يشير هذا إلى إصدار قياسي من

تقديم طقوس احتلت فيه العلاقة بين حورس وسيث المكانة الأساسية.

تعكس النصوص الأساسية بالتالي نمطًا عامًا للتوسع بمرور الوقت.

عند النظر إلى النصوص المختلفة ، يمكن تمييز العديد من الأنماط نفسها. في الكل

مجموعات النصوص هناك زيادة بمرور الوقت في عدد النصوص المدرجة في

كوربورا. تم وضع المعيار مرة أخرى في هرم Pepi I ، الذي يتبعه

حتى هرم بيبي الثاني.

عدد النصوص المختلفة في كل مجموعة حسب الهرم

هرم	OSIRIS - SETH	OSIRIS - HORUS	OSIRIS + ISIS ونيفثيس _	حورس + SETH
دائرة الأمم المتحدة للإعلام	1	7	1	5
TETI	1	21	14	9
أناPEPI	4	98	40	14
ميرينر	3	57	23	4
PEPI II	6	92	42	10
لا	1	47	19	8

236لوحظ التشابه مع طقوس القرابين المعروفة من العديد من مقابر الدولة القديمة من خلال اكتشاف نصوص الهرم بواسطة جاستون ماسبيرو ، "La Table d'offrandes des tombeaux égyptiens" ، RHR 35 (1897): 276-77. قبر دبهيني هو أقدم مثال على مشهد طقوس القرابين سليم حسن ، حفريات في الجيزة ، المجلد. IV 1932-1933 (القاهرة: مطبعة حكومية ، 1943): 159-184 ، خاصة. 176.

تم بالفعل ملاحظة مستوى التباين في كل مجموعة في الفصل السابق ولكنه

يتجلى بشكل خاص في المقارنة هنا. تظهر النصوص الأساسية مستوى مماثل من

التعامل مع جميع مجموعات النصوص ، ولا سيما في هرمي بيبي الأول والثاني.

من ناحية أخرى ، تختلف النصوص المتنوعة بشكل ملحوظ في عدد النصوص في كل مجموعة.

هذا يسلط الضوء مرة أخرى على طبيعة التباين في نصوص الهرم.

4.3 مجموعات النصوص داخل الهرم:

كانت الوحدات الأولية التي يمكن من خلالها بناء مجموعة نصية هرمية هي

التي حددها هايز. مجموعات النصوص وإدراجها ليست مطلقة بسبب

الاختلافات بين الأهرامات ، لكنها توفر مستوى هيكليًا للتحليل

ظهور أسطورة أوزوريس. تركيزات النصوص في تجمعات معينة أكثر

يمكن للآخرين أن يشيروا إلى كيفية دمج الأسطورة في نصوص الهرم ، و

حيث كانت أكثر فعالية. استند تقسيم النصوص إلى مجموعات إلى حد كبير على

وضع نفس النصوص معًا عبر الأهرامات ، لكن يتضح من العناوين

الممنوحة لهم ، فإنها ترتبط أيضًا بمحتوى النصوص. 237

4.3.1 أوزيريس -سيث :

يتم عرض النصوص الأساسية والمتنوعة لمجموعة أوزوريس -سيث في الجدول أدناه. ال

يُظهر الأساسي عمومًا انتشارًا كبيرًا للنصوص عبر جميع المجموعات تقريبًا ، بينما يظهر

المتغيرات ، بسبب عددها الصغير ، تتركز في مجموعات قليلة. الاكبر

يحدث التركيز في المجموعات B وC وD و .Dوكلما زادت التكرارات للنصوص في هذه المجموعات

يمكن ربط المجموعات بمخاوف المجموعات نفسها. يتعاملون مع

تجلي الروح ، قيامة المتوفى على يد حورس ، التجمع

مع الآلهة واستمرار عبادة الموتى.

---

237 تم تحديد مجموعة من المجموعات AO على أنها: طقوس القرابين ، التجلي ، تخليد العبادة ، إحياء حورس ، رثاء إيزيس ونفتيس ، المسحة والتغليف ، الدعم ، استدعاء إيزيس ونفتيس ، التجمع مع الآلهة ، Apotropaia ، التحول ، الصعود إلى السماء ، The الدائرة السماوية والمختلطة.

عدد النصوص في أوزيريس -ضبط حسب المجموعة

مجموعة	النصوص الأساسية	نصوص مختلفة
أ	3	3
ب	8	0
ج	7	1
د	9	1
ه	3	1
F	4	0
جي	4	0
ح	0	0
أنا	1	0
ي	8	3
ك	2	0
إل	3	0
م	3	0
ن	5	0
ا	6	1

القاسم المشترك بين هذه المجموعات هو اهتمامها بتوفير المتوفى
بأشكال مختلفة ، وكذلك حماية المتوفى. الأحداث بين أوزوريس
وسيث في موقع جيد في هذه السياقات ، ولا سيما وفاة أوزوريس. أكثر من
المجموعات الأخرى لديها ما بين ثلاثة وستة نصوص مرتبطة بها وهناك فقط
مجموعة واحدة ، Hتفتقر إلى أي نصوص. هذا يشير إلى أنه بينما قد يكون لدى بعض المجموعات
كانت أكثر أهمية للعلاقة بين أوزوريس وسيث ، فعاليتها يمكن
يمكن الشعور به في أي مجموعة أو سياق تقريبًا في الهرم. قلة عدد النصوص المتنوعة
يجعل تمييز النمط صعبًا. هناك مجموعتان بتركيز أعلى
من النصوص ، Aو .Jهذه هي طقوس القربان والتجمع مع الآلهة

على التوالى. تظهر المجموعة لأيضًا بشكل كبير في النصوص الأساسية وبالتالي أهميتها في

المتغيرات ليست في غير محلها. بشكل عام ، لا تظهر النصوص المختلفة أي أهمية

نمط التوزيع في المجموعات.

4.3.2 : أوزيريس -حورس

يتم عرض توزيع مجموعة نصوص أوزوريس -حورس عبر المجموعات في

الجدول أدناه. على غرار مجموعة Osiris-Seth ، فإن توزيعها متنوع أيضًا.

يوجد أكبر عدد من النصوص في المجموعة O. هذه شذوذ نسبي ، مع الأخذ في الاعتبار أن

تحديد هوية المجموعة ضعيف إلى حد ما ولا يبدو أن له أي تجاوز

سمة. 238 تظهر تركيزات أخرى للنصوص في مجموعات أكثر ارتباطًا بـ

علاقة أوزوريس وحورس. المجموعة د ، حورس يحيي ، هي دفن بطبيعتها و

ليس من المستغرب أن تحتوي على عدد كبير من النصوص. المجموعة ب تتعلق ب

وقد ارتبط تجلي الموتى بظهور الجنائز

239 عندما تلاوات كهنوتية فإن ظهورهم كجزء من مجموعة أوزوريس-حورس هو

من المتوقع. وبالمثل ، المجموعة ز ، والتي تتعلق بالدهن والتغليف ، و

المجموعة أ هي طقوس القرابين ، حيث غالبًا ما يصور حورس على أنه فاعل

تقدم لأوزوريس.

---

238 هايز ، منظمة .110 :1

239 Assmann، "Verklärung،" 1000؛ أسمان ، "القداس الجنائزية المصرية" ، 14-9 ؛ جان أسمان ، Altägyptische Totenliturgien. الفرقة الثالثة. Winter، 2008)، 227-234 and 417-422؛ Osirisliturgien in Papyri der Spätzeit (Heidelberg: Universitätsverlag يان أسمان وأندريه كوتشارك ، ديانة مصرية. Totenliteratur (فرانكفورت: Verlag der Weltreligionen ، 2008) ، 18-66 و 707-086.

ضبط عدد النصوص في OSIRIS - HORUS حسب المجموعة

مجموعة	النصوص الأساسية	نصوص مختلفة
أ	11	4
ب	13	17
ج	8	13
د	14	13
ه	4	8
F	3	5
جي	12	12
ح	0	2
أنا	1	6
ي	7	15
ك	0	2
إل	3	6
م	4	3
ن	5	9
ا	15	22

هناك أيضًا عدد أقل من النصوص في المجموعات الأخرى ، باستثناء المجموعات

H و K ، مما يشير إلى أهمية العلاقة بين حورس وأوزوريس

شعرت في جميع أنحاء نصوص الهرم. الأنماط في النصوص المختلفة لأوزوريس -

يختلف حورس قليلاً فقط. لا تزال المجموعة O هي الأكبر ، وفي الواقع تعكس المتغيرات أ

ظهور أكبر في المجموعة O من القلب. الفرق الرئيسي بين جوهر و

نصوص مختلفة هو الانخفاض الكبير في عدد النصوص في المجموعة "أ". هذا هو

يعزى إلى عدم ظهور حورس في المتغيرات أي أن العدد

من النصوص في طقوس القرابين قد انخفض. تظهر المجموعات I و J الأكبر

زيادة في العدد من جوهر النصوص المختلفة ، والتي يمكن أن تعكس

قلق المجموعة الأولى مع إيزيس ونفتيس ، اللذان يشتركان في العديد من أدوارهما

حورس. الزيادة في عدد النصوص في المجموعة I يمكن أن يكون راجعا إلى قلقه مع

تجمع الميت مع الآلهة. ولا سيما قيامة أوزوريس من قبل

يذكر حورس مجموعة متنوعة من الآلهة في النصوص المختلفة. يوجد نص واحد على الأقل في

كل مجموعة تقترح أن الاختلافات في مجموعة أوزوريس - حورس كانت فعالة أيضًا

لمعظم أجزاء نصوص الهرم.

4.3.3 : OSIRIS - ISIS و NEPHTHYS

في مجموعة أوزوريس وإيزيس ونفتيس ، تتركز النصوص بشكل أكبر في عدد أقل

مجموعات ، مع انتشار محدود للنصوص بشكل عام. هناك تركيز عالٍ من النصوص بلغة

المجموعات B و C و G و O. ويرجع تواتر تلك التي تظهر في المجموعة G إلى

الطبيعة الجنائزية في مسح الميت ولفه. بخاصة،

يتم الحداد على المتوفى في هذه المجموعة مما يجعل ظهور إيزيس

وتوقع نفتيس. الأعداد المنخفضة نسبيًا للنصوص في المجموعتين F و I هي ملف

شذوذ كما هو الحال مع رثاء إيزيس ونفتيس وأفعالهم

في استدعاء المتوفى. هناك العديد من النصوص المحددة مع استدعاء

إيزيس ونفتيس التي لا تظهر في هذه المجموعة. 240 الاهتمام العام لهذه النصوص

قد يكون تجاوز استدعاء المتوفى. ظهورهم في الآخر

لذلك يجب ربط المجموعات بجوانب أخرى من النصوص. ظهور خمسة نصوص

في المجموعة (د) يبدو شاذًا أيضًا. يتعلق الأمر في المقام الأول بحورس ، ولكن

ربما يدين بالكثير لوجود إيزيس ونفتيس في العديد من المواقف نفسها

مثل حورس.

---

240 PT 412 ، 422 ، 437 ، 458 ، 461 ، 468 ، 483 ، 553 ، 610 ، 619 ، 665 ، 666 أ ، 667 أ ، 721 ، 718 ب ، 1006 ، 1004 و 1058.

Machine Translated by Google

عدد النصوص في ISIS - NEPHTHYS مرتبة حسب المجموعة

مجموعة	النصوص الأساسية	نصوص مختلفة
أ	0	6
ب	16	4
ج	10	8
د	5	8
ه	0	9
F	3	1
جي	10	4
ح	0	0
أنا	5	2
ي	11	7
ك	0	0
إل	1	0
م	7	2
ن	5	4
ا	12	5

يوجد المزيد من المجموعات التي لا تحتوي على نصوص تظهر فيها أكثر من المجموعات الأخرى التي تشير إلى أ

مستوى منخفض نسبيًا من الفعالية عبر النطاق الكامل لنصوص الهرم. إيزيس و

يبدو أن نفتيس كان أكثر فاعلية في مواقف معينة بدلاً من أن يكون بشكل عام

فعال. يتغير توزيع النصوص في النصوص المختلفة ، ولا سيما في الزيادة

في النصوص في المجموعة هـ ، يحمي الجوز. المجموعات التي تضم آلهة أخرى مثل D وE.

عدد أكبر من المتغيرات من النصوص الأساسية وعمومًا ، تعرض النصوص المتنوعة أ

مجموعة واسعة من المظاهر في المجموعات المختلفة. هذا يشير إلى أن المستوى العالي من

الاختلاف الذي تعرضت له العلاقة ، أثرت على فعاليتها في مختلف

مجموعات.

4.3.4 : HORUS - SETH

توزيع نصوص حورس وسيث عبر مجموعات الهرم المختلفة

النصوص معروضة في الجدول أدناه.

ضبط عدد النصوص في HORUS - حسب المجموعة		
مجموعة	النصوص الأساسية	نصوص مختلفة
أ	37	1
ب	4	3
ج	6	0
د	1	1
ه	3	1
F	2	0
جي	1	0
ح	1	0
أنا	1	1
ي	10	2
ك	4	3
إل	4	0
م	2	1
ن	6	1
ا	8	3

بينما يوجد نص أساسي واحد على الأقل في كل مجموعة ، إلا أن التوزيع شديد التركيز.

الغالبية العظمى من النصوص تظهر في المجموعة أ ، طقوس القرابين. ال

أهمية عين حورس كقربان للمتوفى ، ونتيجة لذلك

أهمية إصابته من قبل Seth تنعكس بوضوح هنا 241.الانتشار النسبي لـ

تشير بقية النصوص إلى أنه مثل المجموعات الأخرى كان فعالاً في العديد من السياقات المختلفة في

نصوص الهرم. تنتشر النصوص المختلفة بين المجموعات دون وضوح

نمط التركيز في منطقة معينة. هذا يعزى إلى انخفاض عدد

نصوص متنوعة بشكل عام ، مما يجعل تمييز الأنماط أمرًا صعبًا.

4.4 أنواع النصوص داخل الهرم:

نصوص الأهرام لها أسلافها ، نصوص الطقوس التي دعمت

الممارسات الدينية من المجالين الجماعي والفردي. تم اشتقاقها

من نصوص منطوق يقرأها الكهنة بصوت عالٍ نيابة عن المتوفى أو علمهم

المتوفين أنفسهم. وبالتالي يمكن أن تندرج في واحدة من فئتين ، المقدسة أو

شخصية ، لكل منها فئات فرعية تتعلق بالغرض المحدد لها

تندرج النصوص المقدسة في التلاوات الكهنوتية أو النصوص المقدمة ، بينما النصوص الشخصية

تقع في نصوص غير متوقعة أو انتقالية أو إمداد. استخدام أسطورة أوزوريس في هذه

تتحدث الفئات عن أهميتها سواء بالنسبة للمجالات الكهنوتية أو الشخصية.

4.4.1 : OSIRIS - SETH

فئات النصوص في مجموعة أوزوريس وسيث ملخصة في الجدول أدناه. في

تنتمي كل من النصوص الأساسية والمتنوعة التي تنتمي إلى فئة Sacerdotal. هذا بعيد

أكثر وضوحا في النصوص الأساسية ، حيث أن 84٪ من مجموعها هو Sacerdotal مع وجود 78٪

التلاوات الكهنوتية و 6٪ نصوص. هذا بالمقارنة مع 16٪ من النواة

النصوص التي تنتمي إلى الفئة الشخصية ، مع 12٪ انتقالية و 4٪ أبوتروبيك.

241 Harco Willems ، "السياق الاجتماعي والطقسي لطقوس جنائزية في المملكة الوسطى (CT Spells 30-41) "، في الجوانب الاجتماعية للثقافة الجنائزية في المملكتين المصرية القديمة والوسطى ، تحرير.
هاركو ويليمز. OLA 103 (لوفين: Uitgeverij Peeters ، 2001) ، 350.
242 هايز ، منظمة 1: 125-203.

ضبط عدد النصوص في أوزيريس حسب النوع _

يكتب	النصوص الأساسية	نصوص مختلفة
الصلاة الكبرياء	38	6
عرض	3	0
APOTROPAIC	2	0
انتقال	6	2
التزويد	0	0

يستمر هذا النمط في النصوص المختلفة بنسبة 75٪ تأتي من Sacerdotal و

25٪ المتبقية من الشخصية. التلاوات الكهنوتية هي النوع المقدس الوحيد

تظهر في النصوص المختلفة. هذا يدل على أن فئة Sacerdotal كانت الأكثر

مهم لكل من النصوص الأساسية والمتنوعة. ظهور كل من Sacerdotal و

توضح النصوص الشخصية فعالية ، إلى حد ما ، أسطورة أوزوريس في كل من

الإعدادات الجماعية والفردية للطقوس.

4.4.2 : أوزيريس - حورس

ضمن النصوص الموجودة في أوزوريس - مجموعة حورس نفس النمط يظهر في أكثر

طريقة واضحة.

عدد النصوص في OSIRIS - HORUS مرتبة حسب النوع

يكتب	النصوص الأساسية	نصوص مختلفة
الصلاة الكبرياء	67	88
عرض	6	0
APOTROPAIC	0	0
انتقال	4	14
التزويد	0	0

مرة أخرى ، معظم النصوص الأساسية هي من فئة .Sacerdotalمن إجمالي عدد النصوص 95٪

من جوهر هو .Sacerdotalضمن ذلك ، هو نوع التلاوة الكهنوتية هو المسيطر. في

النصوص الشخصية المحدودة ، تأتي جميعها من النوع الانتقالي. هذا النمط له صدى

في النصوص المختلفة ، مع تحول طفيف نحو الفئة الشخصية. من المجموع الكلي

نصوص مختلفة 86٪منها كتابية مقدسة ، وكلها تلاوات كهنوتية. ال

14٪المتبقية هي جميع النصوص الانتقالية. على الرغم من اختلاف محتواها ، فإن نصوص أوزوريس -حورس

نشأت بوضوح في المجال الكهنوتي لتلاوات المتوفى ، ولكن لها أيضًا

فاعلية محدودة في المجال الشخصي أيضًا.

NEPHTHYS و4.4.3 : OSIRIS - ISIS

في نصوص أوزوريس -إيزيس ونفتيس ، بقي نفس النمط مع تركيز

نصوص التلاوة الكهنوتية. من إجمالي النصوص الأساسية ، 97٪هي نصوص ساكردالية ، وكلها

التلاوات الكهنوتية. 3٪المتبقية عبارة عن نصوص انتقالية للفئة الشخصية.

عدد النصوص في داعش NEPHTHYS -مرتبة حسب النوع

يكتب	النصوص الأساسية	نصوص مختلفة
الصلاة الكبرياء	60	33
عرض	0	4
APOTROPAIC	0	0
انتقال	2	9
التزويد	0	0

المتغيرات تحافظ على نفس النمط مع إضافة نصوص الطرح. من المجموع الكلي

نصوص متباينة 80٪نصوص إجمالية و 20٪نصوص شخصية. بينما هناك بعض العروض

نصوص الغالبية العظمى من نوع التلاوة الكهنوتية. النصوص الشخصية تأتي فقط

من نوع الانتقال ، مما يشير إلى استخدام انتقائي في هذا السياق. بين اللب

والنصوص المتنوعة هناك نسبة أعلى بكثير من النصوص الشخصية التي تشير إلى ذلك

فعاليتها كانت مرتبطة بهذا المجال إلى حد ما. بشكل عام نفس النمط الذي شوهد في

يتم الاحتفاظ بالمجموعات الأخرى هنا.

4.4.4 : HORUS - SETH

تختلف النصوص الموجودة في مجموعة Horus-Seth في التوزيع داخل الفئات ، تعكس التركيز في نصوص القرابين والانتقال وكذلك الكهنوتية التلاوات. بينما تظل النصوص المقدسة هي الفئة المهيمنة في النصوص الأساسية مع 70٪ من الإجمالي ، ليس هذا هو الحال بالنسبة للمتغيرات حيث تشكل النصوص Sacerdotal 42٪ من المجموع الكلي. في النصوص الأساسية ، فإن نصوص الطرح هي التي لديها أكبر عدد من عدد الشهادات وحتى النصوص الانتقالية يفوق عدد التلاوات الكهنوتية. هذا يبين مرة أخرى أهمية علاقة حورس -سيث بطقوس القرابين ، و أيضًا فعالية أعلى بكثير في المجال الشخصي من المجموعات الأخرى.

ضبط عدد النصوص في HORUS - حسب النوع

يكتب	النصوص الأساسية	نصوص مختلفة
الصلاة الكبرياء	17	5
عرض	35	1
APOTROPAIC	4	3
انتقال	19	5
التزويد	0	0

على الرغم من هذا التحول في النصوص ، لا تزال الفئة المقدسة هي التي تفوق الشخصية في النصوص الأساسية ، مع الحفاظ على النمط العام للتركيز في المجموعة تحديد الأداء.

4.5 مواقع النصوص داخل الهرم:

يمكن أن يوفر توزيع النصوص في جميع أنحاء مجمع القبر تفاصيل مفيدة
حول الغرض من النصوص الموجودة في القبر على وجه التحديد. 243من المفترض أن النصوص
تم وضعها بشكل هادف وبالتالي ترتبط أنماط التوزيع مباشرة بـ
فهم أين كانت أسطورة أوزوريس داخل القبر أكثر فاعلية. محدد
كان ترتيب قراءة نصوص الهرم قيد المناقشة لبعض الوقت حتى الآن ، 244و
على الأرجح أنه لا يوجد ترتيب محدد. لا يمكن لأحد أن ينسى أن نصوص الهرم
هي طقوس منفصلة عن السياق ولم يكن من المفترض أن تُقرأ على الجدران. التنسيب
لذلك ، تتعلق هذه النصوص بقوتها وفعاليتها كنصوص هرمية بدلاً من نصوصها
أمر أو غرض من القراءة. يتعامل هذا التحليل مع نصوص الهرم على أنها شاملة
وكذلك معالجة كل مجموعة على حدة ، بهدف شامل
فهم المادة.

4.5.1 : OSIRIS - SETH

تم تقديم توزيع للنصوص الأساسية والمتنوعة لمجموعة نصوص أوزوريس-سيث
في الجداول أدناه. يكشف عن نمط عام لتركيز النصوص تجاه
حجرة الدفن وكذلك الجدران الغربية لمجمع المقبرة. من بين النصوص الأساسية البالغ عددها 164في
إجمالي ٪62في حجرة الدفن. ضمن هذا ، هناك تركيز واضح للنصوص
على الحائط الغربي. قد يكون أحد الأسباب المحتملة لذلك هو محتوى النصوص
أنفسهم ، والتي تتعلق بوفاة أوزوريس. الرابطة التقليدية لـ
وهكذا انعكس الغرب والموت في العقيدة الجنائزية المصرية في موضع النص.
هناك عدد مماثل نسبيًا من النصوص التي تظهر على الجدران الجنوبية والشرقية ، و
يحتوي الجدار الشمالي على أقل عدد من الشهادات ربما يرجع ذلك إلى موضع التقدمة
طقوس هناك. حجرة الانتظار لديها ثاني أكبر عدد من النصوص مع ٪21من النواة

243تم استخدام التسميات التي استخدمها Allen، Concordance هنا مع اختلاف رئيسي في معالجة الممر كقسم واحد نظرًا لعدد النصوص التي تتم مناقشتها في كل قسم.

244انظر الملاحظة 65أعلاه.

تظهر هنا. تم العثور على كل هذه تقريبًا على الجدار الغربي استمرارًا ل
الارتباط بشكل عام بالغرب والموت. قرب الجدار الغربي من
يمكن أن تشير غرفة الدفن أيضًا إلى الرغبة في وضع النصوص بالقرب من المتوفى
ممكن ، في الواقع المحيط بهم. في الممر الذي يحتوي على ٪10من اللب الكلي
نصوص ، مرة أخرى هناك نصوص على الجانب الغربي أكثر من الجانب الشرقي. النصوص في
الدهليز منتشر إلى حد ما عبر الجدران ، وقلة عدد النصوص في هذا الجزء
من القبر يجعل من الصعب تمييز النمط. تم العثور على النصوص المتبقية في
الممر وممر سرداب والممر الصاعد يشير إلى أنه بينما
كانت غرفة الدفن والجدار الغربي في غاية الأهمية بالنسبة لجوهر
مجموعة أوزوريس -سيث ، يمكن الشعور بفعاليتها في جميع أنحاء مجمع القبر بأكمله.

بتحليل بيانات كل هرم على حدة ، يكون النمط العام للبيانات الشاملة
تم الحفاظ عليها ، ولكن فقط من هرم بيبي الأول. لا يوجد في هرم يونيس
نصوص كافية للسماح بتعليق ذي مغزى لكن هرم تيتي يحتوي على ملف
عدد النصوص على الجدار الغربي لغرفة الانتظار أكبر من أي جدار آخر. ال
يعكس هرم تيتي توزيعًا أكثر محدودية في جميع أنحاء مجمع المقبرة مثل
تظهر نصوص قليلة فقط في حجرة الدفن ولا تظهر أي منها بعد
غرفة انتظار. إن هرم Pepi Iهو الذي يؤسس النمط الذي يجب الالتزام به
في وقت لاحق الأهرامات. تركيز النصوص على الجدران الغربية لغرفة الدفن ،
يتردد صدى غرفة الانتظار والممر في أهرامات Pepi Iو Merenreو .Pepi II
كما تظهر النصوص في الممر وما وراءه فقط في هذه الأهرامات الثلاثة ؛
ومع ذلك ، فإن التصميم المعماري المختلف لمقبرة نيث منع عرضًا واسعًا
توزيع النصوص. يجب أن يقال أن هذه الأنماط عامة جدًا وأن ملف
يبدو أن توزيع النصوص الأساسية قد اختلف إلى حد ما من هرم إلى
هرم يعكس اختيارات محرري النصوص.

ضبط عدد النصوص الأساسية في أوزيريس حسب الموقع _

موقع	دائرة الأمم المتحدة للإعلام	TETI	PEPI	ميرينر	PEPI II	لا	المجموع
ب / س	1	1	9	1	6	10	28
ب / دبليو	-	-	11	9	9	10	39
ب / ن	-	-	3	-	4	3	10
يكون	-	4	5	6	5	5	25
ملاحظة	-	-	-	-	1	-	1
ف / ن	-	-	-	-	-	-	0
مثل	-	-	-	1	1	-	2
أ / دبليو	1	5	6	5	5	-	22
أ / ن	1	-	-	-	2	-	3
أ / هـ	1	2	1	3	1	-	8
SP / S.	-	1	-	-	-	-	1
نSP /	-	1	-	-	-	-	1
ج / دبليو	-	-	5	3	3	-	11
ج / هـ	-	-	3	-	2	-	5
ضد	-	-	1	-	-	-	1
الخامس / دبليو	-	-	3	-	-	-	3
الخامس / ن	-	-	-	1	-	-	1
الخامس / ه	-	-	-	-	2	-	2
دبليوAP /	-	-	1	-	-	-	1
قرد	-	-	-	-	-	-	0

Machine Translated by Google

ضبط عدد النصوص المختلفة في أوزيريس -حسب الموقع

موقع	دائرة الأمم المتحدة للإعلام	TETI	PEPI	ميرينر	PEPI II	لا	المجموع
ب / س	-	-	-	1	-	-	1
ب / دبليو	-	-	1	-	1	1	3
ب / ن	-	-	-	-	3	-	3
يكون	-	-	-	-	1	-	1
ملاحظة	-	-	-	-	-	-	0
ف / ن	-	-	-	-	-	-	0
مثل	-	-	-	1	-	-	1
أ / دبليو	1	1	2	1	1	-	6
أ / ن	-	-	-	-	-	-	0
أ / هـ	-	-	-	-	-	-	0
SP / S.	-	-	-	-	-	-	0
نSP /	-	-	-	-	-	-	0
ج / دبليو	-	-	-	-	-	-	0
ج / هـ	-	-	-	-	-	-	0
ضد	-	-	1	-	-	-	1
الخامس / دبليو	-	-	-	-	-	-	0
الخامس / ن	-	-	-	-	-	-	0
الخامس / ه	-	-	-	-	-	-	0
دبليوAP /	-	-	-	-	-	-	0
قرد	-	-	-	-	-	-	0

يمنع عدد النصوص المختلفة في مجموعة أوزوريس-سيث إجراء تحليل مفصل لـ
توزيع. توجد أعداد متساوية من النصوص على الجدران الغربية والشمالية للمقبرة
الغرفة ، ولكن أعلى رقم موجود على الجدار الغربي لغرفة الانتظار. هذا
يمكن أن يشير إلى الميل إلى وضع النصوص المتعلقة بوفاة أوزوريس
تم الحفاظ عليه في الاختلافات. عندما يتم تقسيم البيانات الشاملة حسب الهرم ،
تظهر الجدران الغربية لغرفة الدفن وغرفة الانتظار أعلى انتشار لـ
نصوص عبر الجسد. غرفة الانتظار تحتوي على نصوص من هرم يونيس حتى
أن Pepi II.

4.5.2 : أوزيريس -حورس

يتم عرض توزيع جوهر ومتنوع نصوص أوزوريس -حورس في الجداول
أدناه وتعكس نمطًا مشابهًا لأوزوريس -سيث على الرغم من اختلاف محتواها. ال
توجد غالبية النصوص الأساسية في هذه المجموعة ، 64٪ من الإجمالي ، على جدران الدفن
غرفة. توزيع النصوص داخل حجرة الدفن منتشر إلى حد ما ، مع
أرقام متسقة نسبيًا على كل جدار. الجدار الغربي يسيطر على الصيانة
التركيز على موت أوزوريس لكن الجدران المتبقية تختلف قليلاً فقط. المتنوع
ربما لعب محتوى النصوص دورًا في هذا التوزيع لأن النصوص ليست عادلة
تهتم بالموت ، ولكن أنماط الخلافة والعلاقات الأسرية. ال
يشير تركيز النصوص في حجرة الدفن بشكل عام إلى ارتباط فعاليتها
قربهم من جثة المتوفى. غرفة انتظار تستوعب 16٪ من الإجمالي
النصوص الأساسية ، والتي توجد في الغالب على الجدار الغربي. وهكذا تعكس غرفة الانتظار أ
نمط مماثل لمجموعة أوزوريس-سيث. كما أن الجدار الشرقي مرتفع نسبيًا
تركيز النصوص ، والذي يبدو أنه شذوذ بسبب النصوص التي تظهر في هذا الشأن
جدار فقط في أهرامات Merenre و Pepi II. هذا يمكن أن يعكس اختيار
المحررون لربط حورس بالجانبين الغربي والشرقي للمقبرة بشكل عام
وليس الغرب فقط كما هو الحال في الأهرامات الأخرى. يظهر الممر أرقامًا متشابهة

على كلا الجدارين الغربي والشرقي ولكن في الدهليز يكون الجدار الشرقي هو الأعلى

عدد النصوص متبوعًا بالجدار الجنوبي. قرب الممر من

مدخل القبر وبالتالي السماء ، الوجهة النهائية للمتوفى ، يمكن

شرح تركيز النصوص على الجانب الشرقي من الدهليز ، مع الإشارة إلى التركيز

على العيش فوق الموت في هذه المنطقة من القبر.

تختلف أنماط التوزيع النصي إلى حد ما عن النهج الشامل عندما

النظر إلى الأهرامات بشكل فردي. لا توجد نصوص على أهرامات Unisو Teti

الجدران الغربية أو الجنوبية لغرفة الدفن ، لكن لديهم نصوص في الشمال و

الجدران الشرقية. فقط من هرم بيبي الأول هي النصوص الأساسية لأوزوريس -حورس

تظهر على الجدران الجنوبية والغربية ، وهذا يحدث بأعداد متسقة إلى حد ما. هو -هي

يبدو أن حورس لم يكن يعتقد أنه فعال في ارتباط الغرب بالموت ،

حتى هرم بيبي الأول. وهذا يتزامن مع تزايد الاهتمام بالذات

طبيعة موت أوزوريس. يبدو أن الانتشار العام للنصوص يشير إلى

تنوع طبيعة حورس وأنه كان مهمًا لجوانب وفاة

وكذلك قيامتهم. التركيز على الجدار الغربي لل

يتردد صدى غرفة الانتظار عمومًا في الكابوت الفردية. Merenreاستثناء

هنا مع العديد من النصوص على الجدار الشرقي ، مما قد يشير إلى تعديل مختلف

كان المخطط قيد التنفيذ في عهد .Merenreيختلف Pepi IIأيضًا قليلاً ، مع انتشار متساوٍ

من النصوص في جميع أنحاء غرفة انتظار. تظهر النصوص فقط في الممر من

هرم Pepi Iويعكس الاتجاه الشامل لأعداد مماثلة من النصوص على كلا الجدارين.

وبالمثل ، ينعكس النمط العام للتوزيع في الدهليز على

المستوى الفردي مع ظهور المزيد من النصوص على الجدران الشرقية لأهرامات بيبي الأول

وبيبي الثاني.

تم تحديد عدد النصوص الأساسية في OSIRIS - HORUS حسب الموقع							
موقع	دائرة الأمم المتحدة للإعلام	TETI	PEPI	ميرينر	PEPI II	لا	المجموع
ب / س	-	-	15	1	7	8	31
ب / دبليو	-	-	13	9	15	11	48
ب / ن	3	4	10	-	16	6	39
يكون	1	6	6	9	11	6	39
ملاحظة	1	-	1	-	-	-	2
ف / ن	1	-	-	-	-	-	1
مثل	-	-	-	-	1	-	1
أ / دبليو	4	8	3	3	3	-	21
أ / ن	1	-	1	-	3	-	5
أ / هـ	-	-	-	8	4	-	12
SP / S.	-	3	2	-	-	-	5
SP / ن	-	-	-	-	-	-	0
ج / دبليو	-	-	4	2	2	2	10
ج / هـ	-	-	4	1	2	1	8
ضد	-	-	4	3	1	-	8
الخامس / دبليو	-	-	-	-	-	-	0
الخامس / ن	-	-	-	-	1	-	1
الخامس / ه	-	-	7	-	6	-	13
AP / دبليو	-	-	-	-	-	-	0
قرد	-	-	-	-	-	-	0

تم تحديد عدد النصوص المختلفة في أوزيريس -الحصان حسب الموقع

موقع	دائرة الأمم المتحدة للإعلام	TETI	PEPI	ميرينر	PEPI II	لا	المجموع
ب اس	-	1	1	2	2	-	6
ب / س	-	1	20	2	15	17	55
ب / دبليو	-	-	18	18	17	13	66
ب / ن	-	1	6	-	4	4	15
يكون	1	2	9	10	7	11	40
ملاحظة	-	1	2	-	-	-	3
ف / ن	-	-	2	-	6	-	8
مثل	1	1	1	1	2	-	6
أ / دبليو	3	9	9	7	9	-	37
أ / ن	2	2	1	-	3	-	8
أ / هـ	-	-	1	6	6	-	13
SP / S.	-	1	-	-	-	-	1
SP / ن	-	2	-	-	-	-	2
ج / دبليو	-	-	7	4	6	-	17
ج / هـ	-	-	4	1	3	2	10
ضد	-	-	3	3	2	-	8
الخامس / دبليو	-	-	3	-	-	-	3
الخامس / ن	-	-	-	3	-	-	3
الخامس / ه	-	-	10	-	10	-	20
AP / دبليو	-	-	-	-	-	-	0
قرد	-	-	1	-	-	-	1

الفصل الرابع

التوزيع النصي

تبرز أهمية حجرة الدفن أيضًا في النصوص المختلفة لأوزوريس -

حورس. من العدد الإجمالي ، يظهر ٪57 منهم في حجرة الدفن. هؤلاء هم

تركزت على الجدران الغربية والجنوبية والشرقية مع ظهور القليل من النصوص في الشمال

حائط. يعكس العدد المنخفض للنصوص على الجدار الشمالي أهمية حورس بالنسبة

طقوس القرابين. على عكس أي مجموعة أخرى ، هناك بعض النصوص الموجودة على التابوت الحجري

بحد ذاتها. بشكل عام ، كانت المتغيرات فعالة في إحاطة المتوفى كثيرًا

مثل النصوص الأساسية. تُظهر غرفة الانتظار ، التي تضم ٪20 من النصوص المتنوعة ، ملف

نفس نمط النصوص الأساسية ولكن بطريقة أكثر وضوحًا. هناك الكثير على

الجدار الغربي لغرفة الانتظار أكثر من أي جدار آخر في هذا الجزء من القبر يشير إلى ذلك

أهمية كموضع للنصوص المتنوعة. وبالمثل ، هناك تفاوت أكبر

بين جدران الممر ، حيث يحتوي الجدار الغربي على عدد أكبر من

نصوص من الشرق. يتبع الدهليز نفس نمط النصوص الأساسية ، مع

يحتوي الجدار الشرقي على نصوص أكثر بكثير من النصوص الأخرى. باستثناء الجدار الشمالي

في حجرة الدفن يبدو أن وجود اختلافات في مجموعة أوزوريس -حورس

من النصوص لم تؤثر على وضعها على الجدران. نفس النمط العام للنص

التوزيع الذي عرضته النصوص الأساسية واضح أيضًا في المتغيرات. هذا يبرز

أهمية الإجراء نفسه لوضع النصوص على هوية

تشارك الإله.

تحليل الجثمان بشكل منفصل وتركيز النصوص في حجرة الدفن فقط

يحدث من هرم Pepi I ويستمر باستمرار حتى هرم

نيث. الاستثناء الوحيد لذلك هو عدم وجود نصوص على الجدار الجنوبي للدفن

غرفة في هرم Merenre. على النقيض من ذلك ، يبدو أن غرفة الانتظار كانت كذلك

مهم لوضع النصوص من هرم Unis فصاعدًا باستخدام

تظهر غالبية النصوص دائمًا على الجدار الغربي. ارتفاع عدد النصوص على

يظهر الجدار الشرقي في البيانات الشاملة فقط في أهرامات Merenreو Pepi
الثاني يشير إلى أنه كان من الممكن أن يكون شاذًا لهذه الأهرامات. في الممر و
الدهليز هو النمط الذي يظهر في التحليل العام موجود أيضًا على الفرد
مستوى. هرم Merenreمرة أخرى هو الاستثناء لهذا مع عدم وجود نصوص تظهر عليه
الجدار الشرقي من الدهليز.

4.5.3 : OSIRIS - ISIS وNEPHTHYS

تم تقديم توزيع للنصوص الأساسية والمتنوعة لأوزوريس -إيزيس ونفتيس
أدناه وتعكس نمطًا مختلفًا تمامًا. أوزوريس -إيزيس ونفتيس لديه أيضًا
غالبية النصوص الأساسية في حجرة الدفن بنسبة 53٪من الإجمالي. توزيع
تختلف تلك الموجودة داخل حجرة الدفن من حيث أن الجدار الجنوبي يحتوي على معظم
نصوص ، مع وجود ثلاثة جدران متبقية تحتوي على أرقام متشابهة. الأسباب المحتملة
لهذا التركيز لا يزال غير واضح ، ولكن من المرجح أن يكون مرتبطًا بالإجراءات التي يقوم بها
تتعهد الآلهة في العلاقات. تحتوي غرفة الانتظار على 23٪من اللب
النصوص ويعود إلى ما يبدو أنه التوزيع القياسي للنصوص في الغرب و
الجدران الشرقية. ويعكس الجدار الغربي أهميته وانتشار النصوص
على الجدارين يوحي دور إيزيس ونفتيس في كلا جانبي
احتضار وإحياء أوزوريس. الممر على النقيض من ذلك ، يحتوي على الغالبية العظمى من النصوص على
من المحتمل أن يربط الجانب الشرقي إيزيس ونفتيس بصفتهما مُحيي أوزوريس بأكبر
درجة من جوانبها الأخرى. يتردد صدى هذا في الدهليز.

تحديد عدد النصوص الأساسية في أوزيريس -داعش ونيفثيس حسب الموقع

موقع	دائرة الأمم المتحدة للإعلام	TETI	PEPI	ميرينر			PEPI II	المجموع
ب / س	1	1	21	-			17	49
ب / دبليو	-	1	5	4			4	18
ب / ن	-	-	2	-			9	15
يكون	-	2	5	4		-	4	15
ملاحظة	-	-	-	-		-	1	1
ف / ن	-	-	3	-		-	4	7
مثل	-	1	-	-	-	-		1
أ / دبليو	-	4	9	7	9	-		29
أ / ن	-	-	-	-	1	-		1
أ / هـ	-	-	-	5	5	-		10
SP / S.	-	-	-	-	-	-		0
SP / ن	-	2	-	-	-	-		2
ج / دبليو	-	-	2	-	-	-		2
ج / هـ	-	-	6	1	5	-		12
ضد	-	-	-	1	3	-		4
الخامس / دبليو	-	-	-	-	-	-		0
الخامس / ن	-	-	-	2	-	-		2
الخامس / ه	-	-	8	-	6	-		14
AP / دبليو	-	-	-	-	-	-		0
قرد	-	-	-	-	-	-		0

تم تحديد عدد النصوص المختلفة في أوزيريس -داعش ونيفثيس حسب الموقع

موقع	دائرة الأمم المتحدة للإعلام	TETI	PEPI	ميرينر		PEPI II 2		المجموع
ب / س	-	-	6	1			5 4	16
ب / دبليو	-	-	12	11			13 1	47
ب / ن	-	-	1	-			7 4	12
يكون	-	3	5	3		-	5	16
ملاحظة	-	-	-	-	-	-		0
ف / ن	-	-	1	-	2	-		3
مثل	1	1	-	2	-	-		4
أ / دبليو	-	8	5	2	4	-		19
أ / ن	-	-	-	-	-	-		0
أ / هـ	-	-	-	2	2	-		4
SP / S.	-	1	1	-	-	-		2
نSP /	-	1	-	-	-	-		1
ج / دبليو	-	-	4	1	1	-		6
ج / هـ	-	-	1	1	1	-		3
ضد	-	-	1	-	-	-		1
الخامس / دبليو	-	-	1	-	1	-		2
الخامس / ن	-	-	-	-	-	-		0
الخامس / ه	-	-	2	-	1	-		3
دبليوAP /	-	-	-	-	-	-		0
قرد	-	-	-	-	-	-		0

بالنظر إلى الأهرامات بشكل فردي ، لا تحتوي حجرة الدفن على أهمية
عدد النصوص حتى هرم بيبي الأول. العدد الأكبر للنصوص في الجنوب
ينعكس جدار حجرة الدفن في الغالب على هرم بيبي الأول ونيث ؛
على الرغم من أن Pepi II لديها عدد كبير نسبيًا على الجدار الجنوبي. ال
تتضح أهمية غرفة الانتظار فقط من هرم تيتي فصاعدًا ، ولكن
متسقة نسبيًا في جميع أنحاء الجسم. الجدار الشرقي لغرفة الانتظار فقط
نقش بنصوص من أوزوريس -إيزيس ونفتيس في هرم ميرينري وبيبي
الثاني ، يشير إلى حالة شاذة محتملة مماثلة لتلك التي شوهدت في مجموعة أوزوريس -حورس. في ال
الممر والدهليز وضع النصوص على الجدار الشرقي صدى على
المستوى الفردي ، لا سيما في هرم بيبي الأول والثاني. عموما بعد ذلك ، النمط
من التنسيب المنصوص عليه في هرم Pepi I متبوعًا في الأهرامات اللاحقة حيث
ممكن ، مما يعكس الرغبة في وضع نصوص تتعلق بإيزيس ونفتيس على جدران مختلفة
في جميع أنحاء مجمع القبر.

النصوص المختلفة في مجموعة أوزوريس وإيزيس ونفتيس أكثر اتساقًا في مجموعتهم
التوزيع في جميع أنحاء مجمع القبر يظهر التركيز بشكل عام على
الجانب الغربي. تضم حجرة الدفن ككل غالبية النصوص ، مع 65٪ منها
المتغيرات التي تحدث في هذه الغرفة. تم العثور على الغالبية العظمى على الجدار الغربي من
حجرة الدفن. ربما يكون هذا انعكاسًا للتغيير في الهوية في النصوص المختلفة.
نظرًا لأن إيزيس ونفتيس لم يعدا متورطين ، فقد شوهد الوضع على الجدار الغربي
خاصة في قلب مجموعة أوزوريس -حورس ، كانت أكثر أهمية. المتبقي
تحتوي الجدران على عدد مماثل من النصوص التي توضح فعالية المتغيرات في
حول المتوفى. كل من غرفة الانتظار والممر يرددان هذا النمط و
تختلف بشكل ملحوظ عن موضع النص الأساسي. هذا يشير إلى أن أوزوريس -إيزيس
و ، Nephthys تم ربط وضع النصوص بهوية الممثلين ،

بدلا من مجرد العمل الجاري. من الواضح أن مجموعات النصوص المختلفة
لم تخضع لنفس قواعد التنسيب مثل بعضها البعض. الدهليز لديه فقط
بعض النصوص المنتشرة نسبيًا عبر الجدران الشرقية والغربية والجنوبية
المستوى الفردي يمكن رؤية نفس الأنماط العامة للتوزيع. مشابهه ل
النصوص الأساسية ، لم يتم نقش حجرة الدفن بعدد كبير من النصوص حتى
هرم بيبي الأول. استمر تركيز النصوص على الجدار الغربي من
هرم بيبي الأول حتى نيث. وضع النصوص على جدران
بدأت غرفة انتظار فقط في هرم تيتي ولكن تم الحفاظ عليها أيضًا في جميع أنحاء
corporaحيثما أمكن ذلك. في الممر ، يُنظر إلى تفضيل الجدار الغربي في
تنعكس البيانات الشاملة فقط في هرم Pepi I ، مما يشير إلى اختيار النص
المحررين المسؤولين عن كتابه. في الأهرامات الأخرى ، الممرات لها نفس الشيء
عدد النصوص على كلا الجدارين ، وإن كان بأعداد قليلة جدًا.

4.5.4 : HORUS - SETH

يختلف توزيع جوهر ونصوص مجموعة حورس سيث مرة أخرى
المجموعات الأخرى. يُظهر توزيع النصوص الأساسية ، مثل المجموعات الأخرى ، عامًا
تركيز النصوص في حجرة الدفن حيث يظهر 76٪ من المجموع في هذا
غرفة. داخل هذه الغرفة ، يكون انتشار النصوص منخفضًا نسبيًا ، ويتركز في الغالب
على الجدار الشمالي. هذا بلا شك يرجع إلى أهمية حورس -سيث بالنسبة لـ
تقديم طقوس. الجدران المتبقية من حجرة الدفن تحتوي على بعض النصوص ،
خاصة الجدار الشرقي ، مما يشير إلى أنه بينما كان الجدار الشمالي هو الأكثر وضوحًا
مجال فعال للعلاقة بين حورس وسيث ، كان مهمًا أيضًا
عموما لغرفة الدفن. تعود غرفة الانتظار إلى التوزيع القياسي
باتجاه الجدار الغربي للغرفة. محتوى النصوص ، أو القرب من
يمكن أن تكون غرفة الدفن مسؤولة بشكل متساوٍ عن التركيز هنا ولكن هذا جدير بالملاحظة
أن النصوص تظهر على الجدران الأربعة لغرفة الانتظار ، مما يشير إلى الأهمية

بشكل عام ، تم تعيين حورس -سيث في هذه الغرفة. يظهر الممر بشكل متساوٍ نسبيًا
عدد النصوص على الجدران ، بينما يظهر الدهليز تركيزًا طفيفًا على
الجدار الغربي ، مرددًا صدى غرفة الانتظار.

على المستوى الفردي ، ينعكس النمط المرئي في حجرة الدفن طوال الوقت
الجسد. مجموعة حورس -سيث هي المجموعة الوحيدة التي تحتوي على نصوص في حجرة الدفن الخاصة بـ
Unis ، وهم موجودون فقط على الجدار الشمالي. تركيز النصوص على
يُرى الجدار الشمالي في جميع الأهرامات ، باستثناء مرينري ، مما يشير إلى أن
بدأت أهمية حورس وسيث في طقوس القرابين بأقدم التكرارات لـ
نصوص الهرم. يزداد عدد النصوص التي تظهر على الجدار الشمالي بمرور الوقت
يظهر زيادة في أهمية حورس وسيث. حيث الأسوار الأخرى من
غرفة الدفن المعنية ، يظهر هرم تيتي تشابه نسبي في
عدد من النصوص على الجدران الشمالية والشرقية ، بينما من هرم بيبي الأول الشرق ،
تحتوي الجدران الغربية والجنوبية على أعداد قليلة باستمرار من النصوص. هذا هو انعكاس ل
تقديس موضع النصوص تحت Pepi I. داخل غرفة انتظار
يبدو أن التركيز المفرد على الجدار الغربي يتضاءل بمرور الوقت. في أهرامات Unis و
تيتي هناك تركيز مميز للنصوص ولكن من هرم بيبي الأول تظهر
لتكون أكثر انتشارًا ، ولا سيما في هرم بيبي الثاني. يبدو الجدار الغربي
للحفاظ على مستوى معين من الأهمية أثناء معالجة الجدران الأخرى
متنوع من هرم إلى هرم. التركيز على الجدار الغربي من الدهليز في
البيانات الشاملة شاذة لأنها تظهر فقط في هرم Pepi I ، مما يعكس
فردية من مجموعته.

ضبط عدد النصوص الأساسية في - HORUSحسب الموقع

موقع	دائرة الأمم المتحدة للإعلام	TETI	PEPI	ميرينر	PEPI II	لا	المجموع
ب / س	-	-	5	-	5	1	11
ب / دبليو	-	1	5	2	3	7	18
ب / ن	24	16	32	-	34	34	140
يكون	-	12	5	6	4	4	31
ملاحظة	-	-	-	-	-	-	0
ف / ن	-	2	-	-	-	-	2
مثل	1	1	1	-	1	-	4
أ / دبليو	4	6	3	2	3	-	18
أ / ن	1	1	3	-	2	-	7
أ / هـ	1	4	1	-	1	-	7
SP / S.	-	-	-	-	-	-	0
نSP /	-	-	-	-	-	-	0
ج / دبليو	-	-	4	1	1	1	7
ج / هـ	-	-	2	1	2	-	5
ضد	-	-	2	-	-	-	2
الخامس / دبليو	-	-	5	-	1	-	6
الخامس / ن	-	-	-	-	1	-	1
الخامس / ه	-	-	1	1	-	-	2
دبليوAP /	-	-	1	-	-	-	1
قرد	-	-	1	-	-	-	1

ضبط عدد النصوص المختلفة في - HORUSحسب الموقع

موقع	دائرة الأمم المتحدة للإعلام	TETI	PEPI	ميرينر	PEPI II	لا	المجموع
ب / س	1	2	4	-	3	3	13
ب / دبليو	-	1	3	2	1	2	9
ب / ن	1	1	1	-	2	1	6
يكون	1	-	-	-	-	2	3
ملاحظة	-	-	-	-	-	-	0
ف / ن	-	1	-	-	-	-	1
مثل	1	1	-	-	-	-	2
أ / دبليو	-	1	1	1	2	-	5
أ / ن	-	-	-	-	-	-	0
أ / هـ	1	2	1	-	-	-	4
SP / S.	-	-	-	-	-	-	0
نSP /	-	-	-	-	-	-	0
ج / دبليو	-	-	-	-	-	-	0
ج / هـ	-	-	-	-	-	-	1
ضد	-	-	-	-	-	-	0
الخامس / دبليو	-	-	2	-	1	-	3
الخامس / ن	-	-	1	-	-	-	1
الخامس / ه	-	-	-	-	-	-	0
دبليوAP /	-	-	1	-	-	-	1
قرد	-	-	-	1	-	-	1

تظهر أهمية حجرة الدفن أيضًا في النصوص المختلفة مع 62٪ من

مجموع النصوص المتنوعة التي تظهر هنا. على عكس اللب ، يحتوي الجدار الجنوبي على أعلى مستوى

تركيز النصوص متبوعًا بالجدار الغربي والجدران الشمالية. الاقارب

التوزيع بين النصوص الأساسية والمتنوعة يكاد يكون معاكسًا لبعضهما البعض ،

مما يشير إلى فعالية النصوص المختلفة تم الشعور به في أجزاء مختلفة من الدفن

غرفة. تحتوي غرفة الانتظار على عدد مماثل من النصوص على الجدران الغربية والشرقية.

هذا يختلف عن الجوهر في إظهار قدر أقل من التركيز على الغرب بشكل عام ، ربما

تعكس اختيارات المحررين ولكن لأي سبب يبقى غير واضح. الأقل

عدد النصوص في الدهليز ، يعني أنه من الصعب تمييز الأنماط ولكن هناك ملف

تركيز طفيف للنصوص على الجدار الغربي ، مرددًا صدى النصوص الأساسية. نصوص مختلفة من

تُظهر مجموعة حورس -سيث عمومًا نفس الاتجاهات مثل النصوص الأساسية مع التركيز على

غرفة الدفن والجدران الغربية لغرفة الانتظار والردهة.

عدد النصوص المختلفة في كل هرم صغير مما يؤدي إلى تحليل غير متزامن

صعبة ولكن يمكن مناقشة بعض الأنماط العامة. حجرة الدفن تحتوي على بعض

مجموعة نصوص مختلفة من حورس -سيث من هرم يونس حتى هرم نيث.

كما تشير البيانات الشاملة ، يبدو أن الجدار الجنوبي هو محور معظم

الأهرامات؛ على الرغم من أن الاختلاف في الأرقام عبر الجدران المختلفة إلى حد ما

ضئيلة. بشكل عام ، تم الحفاظ على أهمية حجرة الدفن في كل منها

هرم ، يظهر أهمية مستمرة مع مرور الوقت. ترى غرفة الانتظار إلى حد ما

انتشار كبير للنصوص حتى هرم بيبي الأول ، عندما يأخذ الجدار الغربي ويحافظ عليه

الأولوية. يحتوي هرم Pepi I على نصوص في الدهليز أكثر من نصوص Pepi II ،

ربما يشير إلى أهمية أوسع للنصوص المتنوعة في جميع أنحاء القبر

معقدًا ، لكن الاختلاف صغير جدًا وقد لا يُظهر خيارًا هادفًا

من جانب المحررين. عدد النصوص في الدهليز يحول دون معنى

تحليل.

4.6 مناقشة:

تكشف أنماط توزيع نصوص الأهرام ، التي تم تحديدها في هذه الدراسة ، المزيد

جوانب حول استخدام أسطورة أوزوريس. بمرور الوقت يبدو أنه كان هناك ملف

تفاعل أعمق مع أسطورة أوزوريس. عدد النصوص الأساسية والمتنوعة

في جميع المجموعات يزيد من عهد Unis حتى Pepi I ، عندما يكون عدد النصوص

بشكل عام. تتزامن هذه الزيادة بشكل جيد مع الزيادة في الهرم

النص الجماعي بشكل عام ، لكنه يخبرنا أن نصوصًا إضافية يبدو أنها جاءت من ملف

زيادة الرغبة في تضمين أسطورة أوزوريس في نصوص الأهرام ، بدلاً من غيرها

الموضوعات ذات الاهتمام. ترتبط الزيادة في عدد النصوص بشكل عام بارتفاع عدد النصوص

تواتر الشهادات المحددة في تحليل الموقع. يمكن أن يكون هناك اختلاف واضح

تُرى بين أهرامات Unis و Teti ، إلى أهرامات Pepi I. أهرامات Unis و

تتميز تيتي بانتشار منخفض للنصوص ، ويتجلى ذلك بشكل خاص في نقص النصوص

الظهور خارج غرفة الانتظار. يتغير هرم Pepi I بشكل جذري في هذا

فيما يتعلق ، مع إظهار ليس فقط زيادة في عدد النصوص ولكن أيضًا زيادة في

منتشرة في جميع أنحاء مجمع القبر. دمج العناصر الأسطورية في

وهكذا لم تكن نصوص الأهرام عملية زيادة تدريجية بل زيادة في الاهتمام

في عهد بيبي الأول. يبدو أن عدد النصوص وموضعها كان كذلك

على غرار هرم Pepi I منذ ذلك الحين ، وخلق ، إلى حد ما ، شريعة. هذا

يبدو أنه قد تم الحفاظ عليه خلال عهد Merenre و Pepi II. بالرغم من

تغيير في العمارة في مقبرة نيث ، مما حال دون توزيع واسع للنصوص

طوال الوقت ، لا تزال هناك أعداد كبيرة بشكل عام ، مما يشير إلى الرغبة في ذلك

دمج أسطورة أوزوريس التي قد تنطبق أيضًا على قبر هذه الملكة على الأقل.

الدافع وراء هذا النمو المفاجئ في المشاركة الأسطورية غير مؤكد. ال

لاحظت Hellumالمشكلة ، أننا لا نستطيع أن نعرف ما إذا كان Pepiأنا متدينًا

أتباع الديانة الهليوبوليتان أو على علم بالتزاماته الملكية تجاه الآلهة. 245

بدلاً من ذلك ، إذا تم اغتيال والده ، تيتي ، فإن مشاركته المتزايدة معه

قد تشير أسطورة أوزوريس إلى الرغبة في التأكيد على إخلاصه للآلهة في

جهد وقائي ضد نفس الحدوث. يبدو أن نصوص الهرم تشير إلى

سابقًا ، في عهد بيبي الأول كانت أهمية أسطورة أوزوريس

أكد أكثر مما كان عليه في العهود السابقة. على الأقل يشير إلى تغيير في

الخطاب الديني للمملكة القديمة ، من الحد الأدنى إلى الحد الأقصى لتضمين الآلهة.

كما يشير إلى أنه كان هناك تقليل للقيود المفروضة على أسطورة

أوزوريس. يظهر ظهور جوانب الأسطورة من وقت Unisأن

كان المسؤولون عن تحرير النصوص على دراية بتعقيداتها. ومن ثم فهو كذلك

من الممكن أن ليس فقط الإشارة إلى وفاة أوزوريس كانت مقيدة باللياقة ولكن أيضًا

مجمل السرد المحيط بوفاته. هذا يمكن أن يفسر الإغفال

جوانب مثل مفهوم حورس. طبيعة العمل لا

بالضرورة حالت دون أن تكون جزءًا من نصوص الهرم لكنها مع ذلك

يظهر فقط في مجموعات لاحقة. ربما حددت اللياقة معرض

سرد كامل بدلاً من جوانب معينة منه ؛ على الرغم من أن بعض الأحداث ، أكثر من

تأثر آخرون به. تغير هذا في عهد بيبي الأول واستمر

عقب ذلك مباشرة. الحفاظ على عدد النصوص ومكانها من ذلك الوقت

يقترح أهمية مجموعته في إنشاء قانون لنصوص الهرم ، و

استخدام الأسطورة بداخلهم. يبدو أنه بمجرد قيود اللياقة كانت

تم تقليله ، مما يسمح باستخدام أسطورة أوزوريس في نصوص الهرم بشكل مركّز

الطريق ، تم الحفاظ على هذه الفكرة. يجب أن يقال أنه في جميع الحالات تقريبا هرم

245 Jennifer Hellum، "Pepi I: A Case Study of the Royal Religious Devotion in the Old Kingdom،" في ed. ASCS 32 Selected Proceedings، آن ماكاي (2011 ، ascs.org.au/news/ascs32/Hellum.pdf).

يحتوي Pepi I على نصوص أكثر من أي نصوص أخرى ، لكن هرم Pepi II له نفس نسبيًا
عدد النصوص وتوزيعها كذلك. هذا لا ينطبق فقط على أسطورة أوزوريس ،
حيث تم الحفاظ على وضع نصوص الهرم بشكل عام بعد عهد بيبي
أنا ، لكنها تشير إلى أن الكهنوت المسؤول عن اختيار ونقش
كانت النصوص أيضًا مسؤولة عن تحديد كيفية دمج أسطورة أوزوريس
نصوص الهرم.

على غرار قضية اللياقة ، فإن أسباب هذا التغيير غير واضحة. نقاط أسمان
إلى التقديس باعتباره إضفاء الطابع المؤسسي على الدوام والثقافي الأكثر تفضيلًا
آلية خلق شيء يتجاوز الزمن. (246)محاولة الاستمرارية هذه
يمكن أن تكمن في صميم إنشاء قانون لكن يبقى السؤال مفتوحًا.
ومع ذلك ، فإنه يظهر بوضوح تحولًا في الفكر الديني حول أسطورة أوزوريس
ونصوص الهرم بشكل عام. تعكس مجموعة Pepi I جهدًا واعيًا ل
دمج جميع المكونات المختلفة لأسطورة أوزوريس في نصوص الهرم ،
الذي تم الحفاظ عليه منذ ذلك الحين. إنه يسلط الضوء على الأهمية المتزايدة لأسطورة
كما أن أوزوريس حرص على الاستفادة من السرد بأكمله.

يكشف توزيع نصوص أسطورة أوزوريس أيضًا عن معلومات حول فعالية
أسطورة في نصوص الهرم. تركز النصوص في المجموعات المختلفة في
تشير نصوص الهرم إلى ارتباط بين محتوى النصوص وفعاليتها. ال
لعب المحتوى دورًا في وضع النصوص داخل مجموعات معينة. في أوزوريس -
تم العثور على نصوص حورس في الغالب في المسحة والتفاف ، مختلط ، حورس
يحيي ، التجلي ، وطقوس القرابين. كانت هذه المجموعات حيث
كانت العلاقات بين حورس وأوزوريس أكثر فاعلية. وبالمثل ، فإن إيزيس و

246جان أسمان ، عقل مصر: التاريخ والمعنى في زمن الفراعنة ، ترجمة. أندرو جينكينز (كامبريدج: مطبعة جامعة هارفارد ، .65 ، (2003

كان نفتيس أكثر فاعلية في التجلي ، وإدامة العبادة ، والدهن

والالتفاف والاختلاط والتجمع مع جماعات الآلهة. من الغريب أن إيزيس و

نفتيس لديه ثلاثة نصوص فقط من المجموعة ، Fإيزيس ونفتيس رثاء ؛ ومع ذلك ، فإن

المجموعة نفسها صغيرة وغير مثبتة جيدًا في جميع أنحاء نصوص الهرم

تظهر العلاقة بين حورس وسيث تركيزًا واضحًا في المجموعة أ بسبب

أهميتها بالنسبة لطقوس القرابين ، والتي تمت ملاحظتها بالفعل. على العكس من ذلك ، فإن

تُظهر مجموعة أوزوريس -سيث أقل قدر من التركيز في المجموعات ، ولكنه مرتفع

انتشار النصوص في جميع المجموعات. ومع ذلك ، هناك أعداد أكبر من

نصوص من التجلي ، وإدامة العبادة ، وقيام حورس ، ودهن و

الالتفاف والتجمع مع الآلهة. بشكل عام ، تظهر أسطورة أوزوريس

لتكون أكثر فاعلية في التجلي والدهن والتغليف و

استمرار الجماعات الطقسية. في حين أن تركيز النصوص قد يشير إلى أعلى

درجة الفعالية في هذه المجموعات ، في جميع الحالات توجد نصوص في كل مجموعة في جميع مجموعات تقريبًا

مجموعات. يشير هذا إلى أن فعالية أسطورة أوزوريس قد تكون مركزة

في بعض المجموعات ولكن أيضًا شعرت في جميع أنحاء نصوص الهرم بشكل عام.

يمكن ملاحظة ذلك أيضًا في مقارنة توزيع النصوص في مجمع القبر.

وفي جميع الأحوال ، فإن حجرة الدفن هي التي تضم غالبية النصوص. وهذا واضح

على النطاق الجماعي لمجموعة نصوص الهرم وكذلك على المستوى الفردي ،

خاصة عند تحليل Pepi I و Pepi II. كانت فعالية أسطورة أوزوريس

وبالتالي مرتبطة بقرب النصوص من المتوفى. الابتعاد عن الميت

يتضاءل عدد النصوص ، وتأتي غرفة الانتظار في المرتبة التالية الأعلى تركيزًا

يليه الممر والدهليز. مثلما كانت مجموعات معينة أكثر أهمية بالنسبة لها

الأسطورة ، وكذلك مناطق معينة في القبر. الاختلاف الكبير في

247هايز ، منظمة .103 :1

يشير وضع النصوص داخل هذه الغرف إلى أنه بينما قد يكون هناك ملف

التنسيب المتعمد لمجموعات معينة من النصوص ، والبعض الآخر قد يكون قد تم وضعه فيه

يناسب الكهنة المسؤولين عن النقوش. الأهمية العامة لـ

حجرة الدفن أمر متوقع ، بالنظر إلى أن الأسطورة تدور في المقام الأول حول الموت وأكثر

حتى القيامة. إحاطة الميت بنصوص القيامة

التأكيد على أهمية تصرفات الآلهة الأخرى ، كان من الممكن أن يكون أكثر

الاستخدام الفعال للأسطورة بشكل عام. لتجاوز هذا ، تركز مجموعات معينة أيضًا على

بعض الجدران. تحتوي مجموعة Osiris - Seth على غالبية النصوص على الجدران الغربية من

غرفة الدفن وغرفة الانتظار والممر. أوزوريس -حورس أكثر انتشارًا

في جميع أنحاء غرفة الدفن ولكنها تركز على الجدار الغربي لغرفة الانتظار.

تم العثور على معظم النصوص في أوزوريس -إيزيس ونفتيس على الجدار الجنوبي للدفن

الغرفة والجدار الغربي لغرفة الانتظار ، بينما يظهر حورس -سيث مرتفعًا جدًا

التركيز على الجدار الشمالي لغرفة الدفن وكذلك الجدار الغربي لل

غرفة انتظار. ارتبطت الجوانب المختلفة لأسطورة أوزوريس بمناطق مختلفة

في القبر. القاسم المشترك الوحيد بين جميع المجموعات هو التركيز على الجدار الغربي لـ

غرفة الانتظار. بدون المعلومات شبه النصية ، من الصعب تمييز سبب ذلك

قد يكون ، ولكن قرب الجدار الغربي من حجرة الدفن وكذلك العام

الارتباط مع الغرب والموت يمكن أن يكون مسؤولاً عن العدد الأكبر من النصوص على

هذا الجدار. كما هو الحال مع المجموعات ، هناك أيضًا انتشار للنصوص في جميع أنحاء القبر

معقدة ، ولا سيما في هرم بيبي الأول. كما تم دمج أسطورة

تمت زيادة أوزوريس في نصوص الأهرام ، كما تم توسيع فعالية الأسطورة

ما وراء حجرة الدفن وغرفة الانتظار. ظلت هذه المناطق هي الأكثر أهمية

للأسطورة ولكن ليس فقط ، حيث بدأت المناطق الأخرى في الهرم مرتبطة أيضًا

مع الأسطورة. مرة أخرى ، يظهر هذا تغييرًا في الفكر ، في عهد بيبي الأول

أسطورة أوزوريس وكيف تم دمجها في نصوص الهرم.

يتعلق توزيع نصوص أسطورة أوزوريس في فئات نصوص الأهرام

في المقام الأول إلى سياق أداء الأسطورة. في جميع المجموعات الغالبية العظمى من

النصوص هي من فئة Sacerdotal. باستثناء مجموعة حورس -سيث ، هناك

عادة فقط عدد قليل من النصوص المرتبطة بالفئة الشخصية. الآثار المترتبة على

هذا مهم لفهمنا للأسطورة في نصوص الهرم. التمييز

بين النصوص المقدسة والشخصية هو نص بين النصوص المصممة لخدمة الطقوس

بواسطة الكاهن وتلك المخصصة للاستخدام الفردي للمتوفى أنفسهم 248. هذا

يشير ضمناً إلى أن أسطورة أوزوريس كانت معروفة في الغالب وتستخدم داخل الكهنوت

بيئة. كان أكثر فاعلية كجزء من الطقوس فوق الأرض التي يتم إجراؤها

نيابة عن المتوفى وشكلت جانبا رئيسيا من الخطاب الديني الكهنوتي

المملكة القديمة. ضمن هذا ، كانت أسطورة أوزوريس أكثر فاعلية كجزء من الكهنوت

تلاوات بدلا من نصوص. الاستثناء لهذا مرة أخرى هو حورس -سيث

المجموعة التي تحتوي على غالبية نصوص نوع الطرح. التركيز الشديد على الكهنوت

القراءات هي انعكاس لهدفها الأول في قيامة الميت

عند استخدام النصوص الشخصية ، فهي تقريبًا من النوع الانتقالي ،

المقابلة للنصوص التي تستهدف مكانة المتوفى الرفيعة وصفاته وأفعاله ،

وكذلك انتقالهم عبر السماء مع الآلهة

مع جوهر أسطورة أوزوريس ، كما هو الحال مع المظهر الطفيف للنصوص اللاهوتية في

مجموعات تتضمن عدو أوزوريس ، سيث. وهكذا عُرِفت أسطورة أوزوريس واستُخدمت

في كل من الساحات الفردية والجماعية للطقوس ولكنها كانت أكثر فاعلية بالنسبة لـ

نصوص كهنوتية تلاوة نيابة عن الميت.

248هايز ، منظمة .125 :1
249 Hays، Organization، 1: 270-71.
250 Hays، Organization، 1: 282.

يرتبط هذا بشكل جيد مع صعود الكهنوت الهليوبوليتاني خلال القديم
المملكة 251ولا يبدو من قبيل المصادفة أن الزيادة في أهمية أسطورة
حدث أوزوريس في نفس الوقت الذي حدث فيه عبادة رع وكهنوت هليوبوليتان
تكتسب شهرة في مصر. من الواضح أن الأسطورة كانت أكثر أهمية للكهنة
الذي قد يكون نتيجة مباشرة لتضمين
أفكار هليوبوليتان في النصوص الجنائزية الملكية. الزيادة في هذا التأسيس ،
قد يُعزى بلوغ ذروته تحت حكم بيبي الأول إلى تغيير ديني و
المشهد السياسي في مصر. كانت ذروة أهمية عبادة رع خلال
الأسرة الخامسة بنصب معابد الشمس في أبو غروب. ومع ذلك ، فإن
لم يؤد التخلي عن هذا التقليد إلى التخلي عن ديانة الشمس ،
التي ظلت مهمة خلال الأسرة السادسة (252)
يجب أن يكون بيان دمج أسطورة أوزوريس قوياً ، بالنظر إلى
الغرض من الأسطورة مع روابط للملكية وأنماط الخلافة وقبل كل شيء
مفهوم ماعت. زيادة المشاركة الملكية مع الأيديولوجية السياسية لحزب
يتحدث الكهنوت الهليوبوليتي بشكل كبير عن علاقتهما. استخدام
وهكذا فإن أسطورة أوزوريس في نصوص الأهرام ، التي تظهر من خلال أنماط التوزيع المختلفة
تعكس المشاركة الهادفة مع أسطورة تأسيس الهليوبوليتان
الكهنوت لأنها كانت ترتفع في الأهمية الدينية والسياسية.

251ستيفن كويرك ، عبادة رع: عبادة الشمس في مصر القديمة (التايمز وهدسون: لندن ، .(2001انظر أيضًا ؛Gods and Goddesses، 209 Wilkinson، Completeروزالي ديفيد ، الدين والسحر في مصر القديمة (لندن: بينجوين ، ؛ 136-77 ، (2002يارومير مالك ، "المملكة القديمة" ، في تاريخ أكسفورد لمصر القديمة ، تحرير. إيان شو (أكسفورد: مطبعة جامعة أكسفورد ، ؛ 99-98 ، (2000يارومير مالك ، في ظل الأهرامات: مصر في عصر الدولة القديمة (نورمان: مطبعة جامعة أوكلاهوما ، ؛ 105-106 ، (1986روزالي ديفيد ، عبادة الشمس: الأسطورة والسحر في مصر القديمة (لندن: دنت وأولاده ، .57-36 ، (1980

252كويرك ، عبادة رع ، .85-84انظر أيضًا ميشيل بود ، "المملكة القديمة ،" في رفيق مصر القديمة ، محرر. آلان ب.لويد (تشيتشستر: وايلي بلاكويل ، .77-75 :1 ، (2010

الفصل الخامس:
خاتمة

5.1 مقدمة:

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف مظهر واستخدام أسطورة أوزوريس في القديم

نصوص الهرم المصرية. كان الدافع الرئيسي لهذا هو عدم وجود شامل

فهم مفهوم الأسطورة في السياق الثقافي للمملكة القديمة في مصر.

تميل الدراسات المصرية عن الأسطورة إلى التركيز على فترات لاحقة في مصر

التاريخ ، حيث تتجلى الأسطورة السردية بوضوح. علاج الأدلة المبكرة ،

بشكل عام ، أدى إلى استنتاج مفاده أن المملكة القديمة كانت تفتقر إلى الأسطورة تمامًا 253أو

لم يكن هذا السرد مهمًا للخطاب الديني 254.من ناحية أخرى ، أكثر

تميل العلاجات الحديثة إلى تفضيل الطرف الآخر من الطيف ، بحجة

وجود أسطورة غير سردية. يكشف هذا الانقسام في المنحة عن

تعقيد القضية قيد التحقيق وأنه لا يمكن أن تكون هناك إجابة بسيطة. ل

فهم تعقيدات الأسطورة في مصر القديمة قامت هذه الأطروحة بتحليل المحتوى

نصوص الهرم من خلال عدسات استقصاء مختلفة. أقسامها الثلاثة تتناول

المحتوى النصي وجوانب الاختلاف والتوزيع المكاني والزماني لـ

مواد نصية. تحدد هذه الأقسام دوافع هذه الدراسة للانتقال من

فهم جوهر أسطورة أوزوريس بجميع جوانبها المختلفة ، و

الآثار المترتبة ، بالنسبة للأسطورة ، على التفاعل بين النص والنصب التذكاري. يشيرون إلى

نطاق هذا المشروع ، واهتماماته بفهم أعمق للطرق

التي تم تصور العالم الإلهي ومناقشتها في المملكة القديمة مصر.

253أسمان ، "Die Verborgenheit".

254بينز ، "الأسطورة والأدب".

5.2النتائج والآثار

تنبثق الأسطورة من هذه الدراسة بشكل أكثر حدة باعتبارها اجتماعية ودينية و

ظاهرة سياسية. كمفهوم ، تمتد حدوده إلى ما وراء تعريفنا

أطر السرد أو القصة أو الشبكة. إذا أردنا أن نفهم تعقيد

الأسطورة يجب أن نضع الأسطورة في الوسط الثقافي والاجتماعي الذي توجد فيه ، و

انظر إلى ما وراء تلك الأطر التعريفية التي يمكن أن تكون مقيدة. توظيف

هذا الأخير في الدراسات المصرية ، على عكس الغرض من تعريف في

ترسيم حدود المفهوم ، خلق فهمًا مختلطًا للأسطورة في مصر على أنها

تنقسم المنح الدراسية في اتجاهين ، وتتميز بفهم الأسطورة مثل

سردي أو غير سردي في المقام الأول. بدلا من الدعوة إلى نهج موحد ل

الموضوع ، الذي من شأنه أن يسخر من فهمنا للمفهوم ، تسعى هذه الدراسة إلى

توضيح مشكلة التقييد الذي أنشأته التعاريف. مقدمة لهذا

سلطت الدراسة الضوء على تعددية التوصيفات ، في الخطاب العام حول الأسطورة مثل

وكذلك في الدراسات المصرية. وقد تبين أنه في تحديد أولويات جانب واحد من

الأسطورة ، ضاعت الفروق الدقيقة والتعقيدات في المفهوم. تجاوز هذا ، هذا

سعت الدراسة إلى توفير طريقة بديلة لفهم الأسطورة خارج نطاق

السرد مقابل النقاش غير السردي. التجريد من السرد كأمر أساسي

دفعت آلية النظام هذه الدراسة لاستخدام نظام التصنيف الذي كان

لا تقتصر على تلك الحدود من التماسك والنظام المنطقي ، ولكن بالأحرى تجميع

محتوى متشابه معًا في نظام العلاقات. على الرغم من هذا الإطار التحليلي ،

تهدف إلى فهم النص غير السردي في المقام الأول ، والآثار المترتبة على

وأشار التحليل إلى الأسس السردية. حقيقة أن كلًا متماسكًا يمكن أن يكون

مبني من الأجزاء المفككة يشير إلى وجود هذا كله. بعد في

سلسلة من النصوص الطقسية غير السردية ، قد يتم أيضًا فرض هيكل سردي

حتى الآن ، يقول المزيد عن كيفية ترتيب العالم الحديث بدلاً من العالم القديم.

ومع ذلك ، فإن فهمنا للأسطورة ، كنتاج للخطاب البشري ، هو

الفصل الخامس
خاتمة

مرتبطة بشكل لا مفر منه بالسرد. يبدو أن المفهوم الأساسي للسرد هو الوسيط

بشكل فعال بين المفاهيم المتعارضة ظاهريًا للسرد وغير السردي.

يمكن أن يكون للبنية السردية مستوى منخفض من السرد ، مع الاحتفاظ بجوهرها

جوهر ، يصف الوضع في نصوص الهرم بشكل ملحوظ. المنطق

وهكذا يتم دعم السمة التعريفية للأسطورة كسرد ، حتى في سياق غير سردي.

يمكن أن يتعايش السرد واللامسرد في النص من خلال فكرة

السرد. هذا يقود هذه الدراسة لاستنتاج تلك الأسطورة خلال عصر الدولة القديمة في

تم تصور مصر من حيث السرد ، بالارتباط بمفهوم النص الجيني ، في

المجال الشفوي. لم ينعكس مفهوم السرد إلى حد كبير على

المستوى النصي ، والنص الظاهري ، بسبب اهتماماته الخاصة بالطقوس التي فيها سرد كامل

لن تكون فعالة.

يزداد هذا المفهوم تعقيدًا بسبب حدوث التباين في الهرم

نصوص. يتضمن الفهم المنطقي للسرد فكرة التماسك ، أن

أحداث وأفعال السرد لها ترتيب ثابت لها. وجود ال

تم تقديم مفاهيم متنافسة على ما يبدو للأحداث والأفعال في أسطورة أوزوريس

بشكل متزامن في نصوص الهرم ، يمكن أن يؤدي إلى استنتاج مفاده أن عدم الاستقرار في

كان شكل الأسطورة موجودًا ، مما حال دون تحقيقها كسرد. لكن هذا الاستنتاج

لا يتبع بالضرورة. أظهرت هذه الدراسة التباين ليكون قوة فعالة في

نصوص الأهرام ضرورية لنجاحهم في الحفاظ على الميت في الآخرة.

يبدو أن تراكم نصوص متعددة لنفس الغرض كان بمثابة ملف

السمة الغالبة لنصوص الأهرام التي حلت محل الحاجة الزمنية

منطق. الترتيب المتسلسل يمكن أن يفرضه القارئ بدلاً من المؤلف ،

والتماسك الصارم قد يكون موجودًا فقط في العمليات العقلية الدينية

معتقد. كان النص الجيني ، المعروف لمن يتمتعون بالامتياز الكافي ، سيوفر الامتداد

الفصل الخامس
خاتمة

الفهم الضروري لترتيب الأحداث المعروضة في نصوص الهرم ، إذا كان هذا

كان المطلوب. عدم وجود تماسك نصي لا يعني بالضرورة نقص

السرد ، لكنه يتحدث عن الغرض من نصوص الهرم كطقوس في المقام الأول. أكثر

استنتاج مهم من التحقيق في التباين يتعلق بوجود

أكثر من سرد في نصوص الهرم. الطبيعة المزدوجة لحورس عندما كان شابًا

حمل الطفل بين أوزوريس وإيزيس ، الذي يجب أن يكبر من أجل مواجهته

سيث ، وباعتباره إلهًا عجوزًا بما يكفي للبحث عن والده وإيجاده وإحيائه ، فهو أمر موحٍ

من روايتين مختلفتين ، يمكن لكل منهما إنتاج سرد مختلف قليلاً. ال

لا يبدو أن الحفاظ على سرد ثابت واحد كان مصدر قلق لـ

محرري نصوص الهرم. تعطي النصوص الأولوية للإدراج على الاستبعاد وتعكس أ

الرغبة في دمج جميع التقاليد المختلفة حول عالم الآلهة ، بما في ذلك

تلك التي تقع خارج نطاق أسطورة أوزوريس. في فهم الاستخدامات المختلفة ل

المتغير الذي تم وضعه في نصوص الهرم ، وقد أظهرت هذه الدراسة الأسطورة خلال

أن تكون المملكة القديمة ظاهرة متطورة ، بدائية في طبيعتها وأكثر تعقيدًا

من مفهوم سردي منفرد كان قادرًا على التفسير.

بينما سعى تحليل محتوى هذه الدراسة إلى فهم مفهوم

الأسطورة نفسها ، سعى إلى دراسة التوزيع النصي لأسطورة أوزوريس

فهم استخدامها ولها عدد من الآثار الهامة على نطاق أوسع. لقد وجد أن

كانت أسطورة أوزوريس ، مثل نصوص الأهرام نفسها ، خاضعة لبرنامج

التوسع بمرور الوقت ، ووصل إلى ذروته في عهد .Pepi Iاستخدام

يبدو أن الأسطورة في نصوص الهرم في عهد Unisو Tetiكانت أكثر من ذلك

محفوظة ، مع الحد الأدنى من الإشارات إلى الأحداث المتعلقة بوفاة وقيامة

أوزوريس. من الطبيعي أن تكون الإشارات إلى مثل هذه الأفعال الشنيعة مثل مقتل أوزوريس

مقيد باللياقة ، لكن هذا لا يفسر بشكل كافٍ عدم وجود الأسطورة بأكملها.

الفصل الخامس

خاتمة

وهكذا كانت الأسطورة في مجملها ، تشرح الموت والبحث عن والعثور على و

قيامة أوزوريس التي لم تكن مناسبة لتدوينها. هذا لا يعني أ

قلة الوجود ، كما وجدت المراجع القليلة في أهرامات يونيس ، وعلى وجه الخصوص

تيتي ، أن السرد كان معروفًا على الأقل. بل يشير إلى الهدف

تحرير نصوص الهرم بحيث لا تتضمن سردًا كاملاً للسرد. ال

يبدو أن الاستثناء من هذه القاعدة كان إصابة Sethلحورس ، كما يبدو في

طقوس القرابين منذ بداية استخدام نصوص الهرم. اوجه الاختلاف

في معالجة العناصر الأوزيرية من تلك الموجودة حول حورس وسيث بدرجة عالية

يوحي بتقليد آخر خارج أسطورة أوزوريس. تماما مثل أسطورة أوزوريس

يبدو أنه كان لهما نسخ مختلفة ، يبدو أن منافسات حورس وسيث

كانت في الأصل منفصلة عن أسطورة أوزوريس وخضعت لأمور مختلفة

برامج التحرير.

من أكثر الاستنتاجات الرائعة في هذا المجال من التحقيق هو الوضع المتغير

تحت .Pepi Iالتوسع الهائل في عدد النصوص حول أسطورة أوزوريس ، و

انتشار استخدامها في جميع أنحاء مجمع المقابر ، ومستوى أعلى من التفاصيل كلها

نشير إلى حقيقة أن عهد بيبي الأول كان ثوريًا من حيث الفكر الديني.

كان هناك المزيد من الحرية في استخدام الأسطورة التأسيسية للاهوت الهليوبوليتاني

ورغبة متزايدة في دمجه في النصوص الجنائزية الملكية. حقيقة أن

يبدو أن عدد النصوص ومكانها قد تم الحفاظ عليه في وقت لاحق

تتحدث الأهرامات عن أهمية عهد بيبي الأول ، في إنشاء قانون نسبي لـ

نصوص الهرم. قد يكون هذا انعكاسًا لتوحيد الممارسات الدينية

خلال فترة حكمه أو أهميته بالنسبة للملوك اللاحقين ليقلدوه. السؤال لا يزال مفتوحا

والمزيد من التحقيقات في الدوافع وراء هذه الخطوة ستكون مفيدة.

يشير الاستخدام المتزايد لأسطورة أوزوريس أيضًا إلى زيادة تأثير

الفصل الخامس
خاتمة

كهنوت هليوبوليتان. لوحظ أن أسطورة أوزوريس في نصوص الهرم

نشأت في المقام الأول في المجال الكهنوتي للممارسات الجنائزية ، بدلاً من

شخصي. وهكذا ينعكس ظهور الديانة الشمسية المتمركزة في هليوبوليس في الاستخدام

أسطورة أوزوريس في نصوص الهرم. البيان الذي أدلت به الطبقة الحاكمة

من خلال هذا التضمين المتزايد لأسطورة أوزوريس يعكس التغير الديني

والمشهد السياسي في مصر خلال عصر الدولة القديمة.

هذه الدراسة الآن في وضع يمكنها من الإجابة على أسئلة البحث الواردة في

مقدمة.

-إلى أي مدى تحتوي نصوص الهرم على أسطورة أوزوريس؟

-ما هو الشكل الذي يتخذه الفكر الأسطوري في النصوص غير السردية؟

-كيف تم تصور أسطورة أوزوريس في الدولة القديمة؟

داخل مجموعة نصوص الأهرام ، تم احتواء أسطورة أوزوريس بأكملها. ال

الموت والبحث عن وإيجاد وقيامة أوزوريس وخلافة حورس كلها

موجودة بشكل ما. تفتقر النصوص إلى التفاصيل الدخيلة في تفضيل الإيجاز و

في بعض الأحيان إشارة ، ولكن هذا له علاقة بشكل نصوص الطقوس أكثر من شكل

خرافة. تم تقديم جوهر ما كان مهمًا ، وجوهر الأسطورة ، وليس

حساب كامل مع شرح كل التفاصيل. على المستوى الفردي نص الهرم

تظهر corpora مستويات مختلفة من دمج الأسطورة. هذا يعكس التغيير

ديناميات الفكر الديني في الدولة القديمة ويكشف عن التحول السياسي

المناخ الناجم عن صعود شهرة اللاهوت الهليوبوليتاني. علاوة على ذلك ، على مقربة

إن فحص نصوص الهرم ككل لا يحتوي فقط على سرد كامل لأوزوريس

أسطورة ، ولكن حساب متنوع. وهكذا تم تصور أسطورة أوزوريس على أنها متعددة التكافؤ

السرد ، مع العنصر الأساسي والاختلافات. فحص الاختلافات ل

التي تعرضت لها الأسطورة سلطت الضوء على طبيعتها البدائية. على وجه الخصوص ، هو

الفصل الخامس
خاتمة

لقد أظهر أنه بالنسبة لاهوتيي الدولة القديمة ، الرغبة في خلق واحدة

كان سرد الأحداث أقل أهمية من تجميع خيوط مختلفة من

التفكير في مجموعة شاملة. المعرفة المطلوبة لفهم

كانت الأفكار والاختلافات المتنافسة معروفة بلا شك لأولئك الذين أنشأوا النصوص

ولا يمكن الهروب من حقيقة أن اللغة تتخطى حدود اللغة

يتم استخدام الأجهزة هنا ولا نفهمها تمامًا.

في مجموعة من النصوص الطقسية غير السردية ، قد يتوقع المرء أن يجد الفكر الأسطوري

الاقتراب من شيء غير سردي. مثل الأبراج Assmannأو

لوحة ، Bickelتوفر هذه المفاهيم عدسة جذابة للتحليل لـ

مختص بمجال علمي. شكل نصوص الهرم ، كطقوس ، لا يمكن نسيانها وشكلها

تم إدخال الأسطورة في هذا المخطط بدلاً من أن تكون مبدأً مؤسسًا. نصوص الطقوس

هم غير قادرين بشكل أساسي على استيعاب أكثر أشكال الأسطورة شهرة ، كاملة

السرد المتواصل. أظهرت هذه الدراسة أن مفهوم الأسطورة غير السردية

غير كافٍ في شرح الوضع في نصوص الهرم. أسطورة السرد ، وإن كان مع

مستوى منخفض من السرد ، يقدم أفضل تفسير لشكل الأسطورة في

نصوص الهرم. الافتقار إلى التماسك ، وغالبًا ما يستخدم كقرار اتهام ضد السرد ،

لا يعني بالضرورة الافتقار إلى الفكر السردي. بدلاً من ذلك ، فإنه يظهر ملف

أن تكون الظاهرة أكثر تعقيدًا ومتعددة الأوجه من السرد الفردي

يمكن أن يحتوي الحمل.

من منظور المنهجية تشير هذه الدراسة إلى عدد من الآثار المترتبة على

البحث في الأسطورة في مصر القديمة. أهمها هو

عدم ملاءمة الأطر التعريفية الصارمة. كمفهوم ، الأسطورة متعددة

متعدد الأوجه ، متعدد الأغراض ويمكن أن توجد بأشكال متعددة في ثقافات مختلفة. ال

الفصل الخامس

خاتمة

لا ينبغي إنكار عالمية الأسطورة في جميع الثقافات ، ولكن لا ينبغي أن يتم ذلك

الخلط بينه وبين عالمية الفكرة نفسها. التعريفات في جوهرها تسعى للحد من أ

المفهوم ، ولكن إذا كان المفهوم تقريبًا بلا حدود ، فإن هذه المهمة تخدم فقط لتسليط الضوء على واحد

جانب أو شكل واحد أو غرض واحد من الأسطورة. مستوحاة من الكم الهائل من الأدبيات على

أسطورة ، كشفت هذه الأطروحة عن خطورة معاملة الأسطورة كظاهرة ثابتة ، و

ما الذي يمكن تحقيقه عندما يتم تجاهل المفهوم المقيّد للتعريف لصالحه

من فهم ثقافي وزمني محدد. اتساع المنحة الدراسية

على الأسطورة بشكل عام هي شهادة على طبيعتها كمركبة شديدة الأهمية ومتغيرة

للاعتقاد الثقافي. يجب أن تنعكس هذه الطبيعة في النهج المتبع

فهم الأسطورة واستكشاف تعقيدها بدلاً من إنشاء فئات مقسمة

حيث يمكن وضع النصوص وتحليلها.

أظهرت هذه الدراسة أنه حتى في غضون فترة زمنية قصيرة نسبيًا ، فإن المظهر

وتغير استخدام الأسطورة داخل مصر. هذه الدراسة تتحدى الطريقة التي

لقد فهم العلماء زمانية الأسطورة. استخدام نصوص الهرم في

امتدت المملكة القديمة لنحو 200عام ، والتي تغيرت وتطورت خلالها.

تطور مظهر الأسطورة أيضًا مع تغير المفاهيم وتغيير التقاليد

تم دمجها وتم تشكيل السرد الأساسي. عن كثب الانتباه إلى تطور

الأسطورة بمرور الوقت ، بدلاً من استخدام تعريف شامل لجميع الفترات الزمنية ، لديها

سدد هذه الدراسة من خلال فهم أعمق للأسطورة في الوقت المناسب والثقافي

جلسة. ستعمل هذه المنهجية على سداد الدراسات الأخرى أيضًا ، مما يؤدي إلى شحذ الفهم

خطوات تدريجية بدلاً من التعميمات الشاملة الواسعة.

5.3 القيود ودراسة أخرى:

هذه الدراسة ليست سوى قطعة واحدة من اللغز وبينما آثارها بعيدة المدى

دراسة الأسطورة في مصر القديمة والدين في الدولة القديمة ، لا شك في ذلك

الفصل الخامس
خاتمة

ألا تكون الكلمة الأخيرة في الموضوع. هناك حدود لما يمكن إنجازه

في حدود الأطروحة وكذلك في مصدر المواد المستخدمة. لا يزال هناك الكثير من العمل

مطلوب كلاهما في فهم تطور الفكر الديني خلال القديم

المملكة وكذلك الفترات التي تحيط بها. وضع الحد الأساسي على هذا

ولدت الدراسة من الخلاف في المنحة التي كانت مصدر إلهام لها

تعهدها. مناقشة التطور المتأخر للأسطورة في مصر القديمة ،

في كثير من الأحيان ، كانت نصوص الهرم نقطة انطلاقها. من أجل معالجة هذا

كان مصدر المواد المختارة للتحليل بطبيعة الحال مجموعة النصوص هذه. هذا

استبعد بشكل طبيعي أي مادة مصدر لم تكن جزءًا من النصوص الجنائزية لـ

ملوك الأسرة الخامسة والسادسة 255.تعود أقدم تماثيل أوزوريس إلى

الأسرة الخامسة التي تبين أن الأيقونات الخاصة به ربما تكون قد نشأت قبل فترة طويلة

تم نقش نصوص الهرم 256.السبب الرئيسي لقصر الهرم

كانت النصوص في المملكة القديمة تتعلق بنطاق الدراسة وعمقها

باشر. دراسة شاملة لأسطورة أوزوريس عبر التاريخ الفرعوني

لا تعطي أولوية كافية لمجموعة واحدة من الأدلة ، كما أنها تفتقر إلى التفاصيل

مطلوب لتقديم مساهمة كبيرة في المنحة الدراسية. جادلت هذه الدراسة

ضد معالجة الأسطورة ، وامتدادا للفكر المصري ، كظاهرة ثابتة

عبر التاريخ وبالحد من هذه الدراسة تكون أكثر فاعلية في تحديد الديانات

فكر في فترة زمنية محددة.

255عندما يصبح المنشور الكامل لهرم Merenre متاحًا ، يمكن إضافة المزيد من المعلومات إلى هذه الدراسة. وبالمثل ، يمكن إجراء دراسة عن أهرامات الملكات عند نشرها ، والتي من شأنها أن تُنير المزيد من المعرفة حول استخدام أسطورة أوزوريس خارج الملوك.

256ماريان إيتون كراوس ، "أقرب تمثيل لأوزوريس؟" .236-233 :(1987) VA 3 يجادل إيتون كراوس بأن كتلة مجزأة من المعبد الجنائزي لجدكاري إيسيزي هي أقدم تمثيل لأوزوريس. شكك ديفيد لورتون في التحديد في "اعتبارات حول أصل واسم أوزوريس ،" فيرجينيا .122 :(1985) 1انظر أيضًا ديفيد سينترون ، "علم اللاهوت في زمن زوسر ،" . 20-19 :(2007) JSSEA 34

الفصل الخامس

خاتمة

في ضوء هذه الدراسة ، لا تزال هناك حاجة لمزيد من البحث فيما يتعلق بالأسطورة في مصر القديمة.

بما أن الأسطورة السردية كانت موجودة خلال المملكة القديمة ، فإن أصولها يمكن أن تكمن أبعد من ذلك

الرجوع بالزمن. يمكن دراسة فترتي الأسرات المبكرة 257وما قبل الأسرات بهذا

في عين الاعتبار. يوفر قبر T100في Hierakonpolis258 والفن الصخري في جبل تجاوتي بعضًا

أمثلة مبكرة على طقوس الملكية والجمعيات الأسطورية المحتملة. 259دراسة في

يمكن أن توفر هذه المنطقة فهمًا أعمق لكيفية تصور الأسطورة في

تأسيس الدولة المصرية وفي أقدم فترات التاريخ الفرعوني. ال

يشير مستوى الترابط والوعي بالتسلسل العام للأحداث إلى وجود ذلك

يجب أن يكون تشكيلًا سابقًا للأفكار الموجودة في نصوص الهرم. هذا لديه

257للاطلاع على فترة الأسرات المبكرة ، انظر كاثرين بارد ، "نحو تفسير لدور الأيديولوجيا في تطور المجتمع المعقد في مصر" ، ؛ 24-1 :(1992) 11 AAأورلي جولدفاسر ، "لوحة نارمر و" انتصار الاستعارة ؛ 85-67 :(1992) LingAeg 2 ،"ستان هندريكس وفرانك فورستر ، "فن السلالات المبكرة والأيقونات ،" في رفيق لمصر القديمة ، أد.

آلان بي لويد (تشيتشستر: وايلي بلاكويل ، ؛ 852-826 :1 ، (2010ستان هندريكس وآخرون ، "عناصر أيقونية وباليوغرافية تعود إلى أواخر عهد الأسرة 0موقع فنون صخرية في نجع الحمدلاب (أسوان ، مصر) ،" في أي علامات؟ القضايا الكرونولوجية والبيئية القديمة في الفن الصخري لشمال إفريقيا ، الأكاديمية الملكية للعلوم الخارجية ، الندوة الدولية ، بروكسل ، 3-5يونيو ، 2010محرر. هويج وآخرون. (بروكسل: الأكاديمية الملكية للعلوم الخارجية ، ؛ 326-295 ، (2012إلين موريس ، "الدعاية والأداء عند فجر الدولة" ، في اختبار القوة ، وتوليد السلطة ، وتوليد القوة: الكون والسياسة وأيديولوجية الملكية في مصر القديمة وبلاد ما بين النهرين ، محرر. جين إيه هيل وآخرون. (فيلادلفيا: مطبعة جامعة بنسلفانيا ، .64-33 ، (2013

258على القبر T100في Hierakonpolis انظر Humphrey Case و Krzysztof Ciałowicz ، Hierakonpolis،" JEA 48 (Dec.، 1962): 5-18؛ Joan Crowfoot Payne، "Tomb 100: The Decorated Tomb at "مرة أخرى لوحة جدار " ، Hierakonpolisفي وقائع المؤتمر الدولي السابع لعلماء المصريات ، محرر. كريس آير (لوفين: أويتجفيريج بيترز ، .279-273 ، (1998

259جون دارنيل ، بمساعدة ديبورا دارنيل ومساهمات ديبورا دارنيل ، رينيه فريدمان وستان هندريكس ، مسح طريق صحراء طيبة في الصحراء الغربية المصرية ، المجلد 1 ، OIP 119 (شيكاغو: المعهد الشرقي في شيكاغو ، ؛ 19 -10 ، (2002ستان هندريكس ورينيه فريدمان ، "نقش جبل تجاوتي الصخري 1والعلاقة بين أبيدوس وهيراكونبوليس خلال فترة النقادة الثالثة المبكرة" ، .109-95 :(2003) GM 196أنظر أيضا؛ بروس ويليامز ، توماس لوجان وويليام مورنان ، "مقبض سكين متحف متروبوليتان وجوانب من الصور الفرعونية قبل نارمر" ، ؛ 285-245 :(1987) JNES 46 no. 4 ستان هندريكس وآخرون ، "صقور ما قبل الأسرات المتأخرة على متن قارب" ، ؛ 384-371 :(2008) SAS 24جون دارنيل ، "الجاذبية الأيقونية ، والنحو الأيقوني ، والتابلوهات لقوة الطقوس الملكية في النقوش الصخرية ما قبل وبروتو لصحراء طيبة الغربية ،" .98-97 esp ، 107-83 :(2009) 19 Archéo-Nil

انظر أيضًا ميروسلاف بارتا ، سباحون في الرمال (براغ: دريادا ، (2010الذي يستكشف الأصول المحتملة للأساطير الفرعونية في الصحراء الغربية ؛ لودفيج مورينز ، "نصوص قبل الكتابة: قراءة (بدائية) لشعراء القوة المصرية" ، في تجربة القوة ، وتوليد السلطة: الكون والسياسة وأيديولوجية الملكية في مصر القديمة وبلاد ما بين النهرين ، أد. جين إيه هيل وآخرون.

(فيلادلفيا: مطبعة جامعة بنسلفانيا ، .149-121 ، (2013

الفصل الخامس
خاتمة

تم عرضه بشكل عام بواسطة Hays ، 260 ولكن ليس تحديدًا لمفهوم الأسطورة.

تشير نتائج هذه الدراسة أيضًا إلى تحليل رسمي لظهور أوزوريس

في نصوص التابوت ، المرحلة التالية في تطور الأدب الجنائزي في مصر.

لم يتم إجراء أي تحليل رسمي من هذا النوع لنصوص التابوت ، ولكن مثل هذا

ستسمح الدراسة ببداية التطور الزمني لأسطورة أوزوريس

من خلال التاريخ الفرعوني. هذا لا يحتاج إلى أن يقتصر على نصوص نعش مثل

إن مجموعة الأدبيات الموجودة التي تعود إلى عصر الدولة الوسطى أكبر بكثير ، وهذا ممكن

تسليط الضوء على التوسع في استخدام أسطورة أوزوريس. كتاب الموتى وغيره

الأدب الجنائزي والنصوص الأدبية والمواد الأثرية من العصر الجديد

يمكن أن تكون المملكة جميعًا طرقًا للبحث من أجل دراسة منهجية لظهور

أسطورة أوزوريس. يمكن أن تشكل هذه الدراسات ، عند وضعها معًا ، خلاصة وافية لـ

البحث في الاستخدام المتغير لأسطورة أوزوريس عبر تاريخ مصر القديمة.

تسلط هذه الدراسة الضوء أيضًا على مزيد من الأسئلة للمملكة القديمة. نصوص الهرم

ليست بأي حال من الأحوال مفهومة تمامًا ودراسة إضافية لإدماج الآخرين

قد تساعد الآلهة خارج أسطورة أوزوريس في التأكد من ظهور الأسطورة

كما هو موضح في هذه الدراسة ، ينطبق أيضًا على آلهة أخرى ، أو إذا كانت أسطورة أوزوريس أكثر

المفرد في معالجته في نصوص الهرم. علاوة على ذلك ، أشارت هذه الدراسة إلى أن

أهمية عهد بيبي الأول لتوسيع الأفكار الدينية و

دمجها في الأدب الجنائزي. الدوافع وراء ذلك نادرا ما تكون

مفهومة والسؤال يستحق العلاج.

260 Hays، Organization.

الفصل الخامس
خاتمة

5.4 ملاحظات ختامية:

تحتوي نصوص الهرم التي تعود إلى الدولة القديمة في مصر على سرد للأسطورة

من أوزوريس. مظهره باختصار ، نصوص مجزأة يتماشى مع دمجها

في جسم من مادة نصية غير مناسبة للسرد الكامل. نصوص الهرم

الحفاظ على جميع التقاليد المختلفة داخل أسطورة أوزوريس ، جنبًا إلى جنب ، بدون

بحاجة إلى منح امتياز حساب على حساب آخر. في هذا الصدد ، فإنها توفر

عالم يتمتع بنظرة ثاقبة في تطور الأسطورة من تعدد التقاليد إلى

الإصدارات الأكثر توحيدًا المعروفة من المصادر اللاحقة. كما أنه يتحدث إلى المتدينين

فكر في المملكة القديمة عندما كان إدراج التقليد يُعطى الأولوية على الحاجة

من أجل التماسك الصارم ، وهو مفهوم يبدو أنه نشأ في الخطاب الغربي بدلاً من الخطاب

الشرقية. إذا أردنا أن نفهم تمامًا مفهوم الأسطورة في مصر القديمة ، أو في الواقع

أي مجتمع ، يجب أن نتخلص من أطر التعريف الصارمة التي تقيد

فهم وكشف الأسطورة عن الظاهرة المعقدة والمتغيرة.

فهرس

أبوت ، بورتر هـ.مقدمة كامبريدج للسرد. كامبريدج: كامبريدج

مطبعة الجامعة ، 2002.

.------"السرد". في كتيب علم السرديات ، حرره بيتر هون ، جون بيير ، وولف

شميد ويورغ شونيرت ، 309-329. ناراتولوجيا 19. برلين ونيويورك: والتر دي

جروتر ، 2009.

علام ، س. "المحاكم القانونية في العصر الفرعوني والهلنستي". JEA 77 (1991): 109-127.

ألين ، جيمس. سفر التكوين في مصر: فلسفة حسابات الخلق المصرية القديمة. ييل

دراسات مصريات 2. نيو هافن: ندوة ييل للمصريات ، قسم

لغات وحضارات الشرق الأدنى ، كلية الدراسات العليا ، جامعة ييل ،

1988.

.------"قراءة الهرم." في Hommages à Jean Leclant ، حرره جان Leclant ، جيزيل

كليرك ، نيكولاس كريستوف جريمال وكاثرين بيرجر ، 1: 5-28. القاهرة: المعهد

Français d'Archéologie Orientale ، 1994.

.------نصوص الهرم المصري القديم. كتابات من العالم القديم 23.

أتلانتا: جمعية الأدب التوراتي ، 2005.

.------اتفاق جديد لنصوص الهرم ، 6 مجلدات. جامعة براون ، 2013.

متاح على https://www.dropbox.com/sh/0xo88uy04urnz0v/o16_ojF8f_

التنمولر ، هارتويج. Die Texte zum Begräbnisritual in den Pyramiden des Alten Reiches.

ÄA ، المجلد. 24. Wisenbaden: Otto Harrassowitz، 1972.

.------"بوتو". في LÄ 1 ، حرره Wolfgang Helck و Eberhard Otto ، 887-889.

فيسبادن: أوتو هاراسويتز ، 1975.

فهرس

وWolfgang Helck حررهLÄ 1 ، في------. "Denkmal memphitischer Theologie."

إبرهارد أوتو ، .1065-1069فيسبادن: أوتو هاراسويتز ، .1975

27 (1999): 1-26. صك------. "Zum Ursprung von Isis und Nephthys."

أمنتا ، أليسيا. "بعض التأملات في العلاقة" الجنسية المثلية "بين حورس

وسيث. GM 199 (2004): 7-21. "

أندروز ، كارول إيه آر مقدمة لكتاب الموتى المصري القديم بقلم ريموند

The حرره كارول أندروز. لندن: نُشر لأمناء O. Faulkner ،

منشورات المتحف البريطاني ، .1985

أنثيس رودولف. "ملاحظات على نصوص الهرم والعقيدة المصرية المبكرة." JAOS

74 ، 1 (1954): 35-39.

------"اللاهوت المصري في الألفية الثالثة قبل الميلاد" .JNES 18 ، 3 (1959): 169-212

أسمان ، يناير "Das Bild des Vaters im Alten Ägyten."في داس فاتربيلد في Mythos und

تحرير Geschichte: Ägypten ، Griechenland ، Altes Testament ، Neues Testament ،

Hubertus Tellenbach12-49. شتوتغارت: كولهامر ، .1976

------. "Die Verborghenheit des Mythos in Agypten." GM 25 (1977): 7-43.

------. “Die Zeugung des Sohnes: Bild، Spiel، Erzählung und das Problem des

ägyptischen Mythos. " في Funktionen und Leistungen des Mythos: Drei altorientalische

Beispiele ، تم تحريره بواسطة Jan Assmann وWalter Burkert و F. Stolz، OBO 48، 13-61.

جوتنجن: فاندنهويك وروبريخت ، .1982

------. "Verklärung." في LÄ 6 ، حرره Wolfgang Helck وWolfhart Wetendorf ، 998-

1006. فيسبادن: أوتو هاراسويتز ، .1986

------"القداس الجنائزية المصرية." في دراسات في علم المصريات قدم لمريم

Lichtheim ، حرره Sarah Israelit-Groll ، 1: 1-45. القدس: Magnes Press ، 1990.

------. Stein und Zeit: Mensch und Gesellschaft im alten Ägypten. ميونيخ: فيلهلم فينك

فيرلاغ ، .1991

------. Das kulturelle Gedächtnis: Schrift، Erinnerung und politische Identität in frühen

CH Beck ، 1992. :ميونيخHochkulturen.

.------الدين المصري الشمسي في المملكة الحديثة: Re ، Atum وأزمة الشرك.

ترجمه أنتوني ألكوك. لندن ونيويورك: ، Kegan Paul International

1995.

:باريس------. Images et rites de la mort dans l'Egypte ancienne l'apport des liturgies funéraires.

2000. ، سايبيل

51 المنهج------. "Gottes willige Vollstrecker: zur politischen Theologie der Gewalt."

(2000): 161-174.

.------تود وجينسيتس إم ألتن مصر. ميونيخ: .Verlag CH Beck ، 2001

.------البحث عن الله في مصر القديمة. ترجمه ديفيد لورتون. إيثاكا: كورنيل

مطبعة الجامعة ، 2001.

------. Altägyptische Totenliturgien Band 1. Totenliturgien inden Sargtexten des Mittleren

الرايخ. هايدلبرغ: .Universitätsverlag C. Winter ، 2002

.------عقل مصر: التاريخ والمعنى في زمن الفراعنة. تمت الترجمة بواسطة

أندرو جينكينز. ماساتشوستس: مطبعة جامعة هارفارد ، 2003.

.------الموت والخلاص في مصر القديمة. إيثاكا: مطبعة جامعة كورنيل ، 2005.

.------الدين والذاكرة الثقافية: عشر دراسات. ترجمه رودني ليفينغستون.

ستانفورد: مطبعة جامعة ستانفورد ، 2006.

.------"الخلق من خلال الهيروغليفية: علم النحو الكوني لمصر القديمة."

في شاعرية القواعد والميتافيزيقا الصوت والإشارة ، حرره سيرجيو لا

بورتا وديفيد شولمان ، .JSRC 6. 34 - 17ليدن بوسطن: بريل ، 2007.

Papyri der Spätzeit. في3. Osirisliturgien الفرقة------. Altägyptische Totenliturgien.

هايدلبرغ: .Universitätsverlag Winter ، 2008

فهرس

أسمان جان وأندريه كوتشارك. Ä Egyptianischeالدين. توتينليتيراتور. فرانكفورت: Verlag

دير .Weltreligionen ، 2008

أوستن ، جاستن. كيفية عمل اشياء بالكلمات. تم تسليم محاضرات ويليام جيمس في

جامعة هارفارد .1995أكسفورد: مطبعة كلارندون ، .1962

بينز ، جون. "رمزية المعبد." أخبار المعهد الملكي للأنثروبولوجيا .15-10 :(1976) 15

.------"المعرفة المقيدة ، والتسلسل الهرمي ، واللياقة: التصورات الحديثة و

المؤسسات القديمة ."جارس .23-1 :(1990) 27

.------"تفسير قصة البحّار الغرقى." .72-55 :(1990) ، JEA 79

.------"الأسطورة والخطاب المصري: أسطورة ، الآلهة وأوائل مكتوبة و

سجل أيقوني .105-81 :(1991) 2 ، JNES 50 ."

.------"المجتمع والأخلاق والممارسة الدينية." في الدين في مصر القديمة: الآلهة ،

الأساطير والممارسات الشخصية ، تحرير بايرون شيفر ، .200-123إيثاكا ولندن:

مطبعة جامعة كورنيل ، .1991

.------"عصور ما قبل التاريخ للأدب: الأداء ، والخيال ، والأسطورة." بالتاكيد : مصري

الأدب: وقائع ندوة "الأدب المصري القديم: التاريخ والأشكال" ،

لوس أنجلوس ، 26-24مارس ، 1995بقلم جيرالد مويرز ، .41-17جوتنجن: لغة

ايجيبتيا ، .1995

.------"الملكية ، تعريف الثقافة ، والشرعية". في المصرية القديمة

الملكية ، حرره ديفيد أوكونور وديفيد سيلفرمان ، .47-3ليدن وجديد

يورك: بريل ، .1995

.------"الأسطورة والأدب." في الأدب المصري القديم: التاريخ والأشكال ، محرر

بواسطة أنطونيو لوبرينو ، .377-361نيويورك: .EJ Brill ، 1996

.------"الملكية المصرية القديمة: الأشكال الرسمية ، البلاغة ، السياق." في Kingو

المسيح في إسرائيل والشرق الأدنى القديم: وقائع العهد القديم لأكسفورد

ندوة تحرير جون داي ، .53-16شيفيلد: مطبعة شيفيلد الأكاديمية ، .1998

فهرس

بينز وجون ونورمان يوفي. "النظام والشرعية والثروة في مصر القديمة و

بلاد ما بين النهرين." In Archaic Statesتحرير جاري فينمان وجويس ماركوس ، -199

260. Santa Fe: School of American Research Press، 1998.

بال ، ميكي. السرد: مقدمة في نظرية السرد. الطبعة الثانية. تورنتو:

مطبعة جامعة تورنتو ، .1997

بارد ، كاثرين. "نحو تفسير لدور الأيديولوجيا في تطور

المجتمع المعقد في مصر .1-24: (1992) JAA 11 ".

بارتا ، ميروسلاف. "الملكية المصرية في عصر الدولة القديمة." في اختبار القوة ،

توليد السلطة: الكون والسياسة وأيديولوجية الملكية في العصور القديمة

مصر وبلاد ما بين النهرين ، تحرير جين أ.هيل وفيليب جونز وأنطونيو موراليس ،

257-283.فيلادلفيا: مطبعة جامعة بنسلفانيا ، .2013

.------السباحون في الرمال: على أصول العصر الحجري الحديث للأساطير المصرية القديمة و

رمزية. براغ: دريادا ، .2010

وينفريد بارتا. ، Untersuchungen zum Götterkries der Neunheit. MÄS 28. München

دويتشر كونستفيرلاغ ، .1973

------مكتبة أورينتاليس :(1976) 33 ."Bemerkungen zum Götterkries der Neunheit."

131-134.

------ميونخ: .Die Bedeutung der Pyramidentexte für den verstorbenen König. 39-

دويتشر كونستفيرلاغ ، .1981

بارت ، رولاند. "مقدمة في التحليل البنيوي للسرد." أدبي جديد

التاريخ 6لا. .237-272: (1975) 2

باود ، ميشيل. "المملكة القديمة." في كتاب رفيق لمصر القديمة ، حرره آلان ب.

لويد .63-80: 1شيشستر: وايلي بلاكويل ، .2010

بومان ريتشارد وتشارلز بريجز. "شعرية الأداء كوجهات نظر نقدية

اللغة والحياة الاجتماعية ، .59-88: (1990) ARA 19

فهرس

“Les Textes de la paroi nord de la chambre funéraire de la pyramide de .بين ، إليز

تيتي. "في وقائع المؤتمر الدولي التاسع لعلماء المصريات ، تحرير جان

كلود جويون وكريستين كاردان ، .167-182 :1لوفين: بيترز ، .2007

“Des Textes des Pyramides sur papyrus dans les archives .برجر النجار ، كاترين

D'un monde à l'autre: Textes des Pyramides et textes فيdu Temple funéaire de Pépy Ier ".

نواويس ، تحرير سوزان بيكل وبرنارد ماتيو ، .85-88القاهرة: المعهد

Français d'Archéologie Orientale ، 2004.

:غوتنغنLa cosmogonie égyptienne avant le Nouvel Empire. OBO 134. .بيكل ، سوزان

فاندنهويك وروبريخت ، .1994

------. "Héliopolis et le tribunal des dieux." In Études sur l'Ancien Empire et la nécropole

دي صقارة ديدييه لجان فيليب لوير ، تحرير كاثرين بيرغر وبرنارد

ماتيو ، .113-122مونبلييه: جامعة بول فاليري مونبلييه الثالث ، .1997

بيلنج ، نيلز. الجوز إلهة الحياة في النص والأيقونات. أوبسالا: جامعة أوبسالا ،

2002.

.------"النص والقبر: بعض الخصائص المكانية للجوز في نصوص الهرم." في

علم المصريات في فجر القرن الحادي والعشرين: وقائع الثامن

المؤتمر الدولي لعلماء المصريات بالقاهرة ، ، 2000تحرير زاهي حواس .129-136 :2

القاهرة: مطبعة الجامعة الأمريكية بالقاهرة .2003

.------"تخليد الأبراج: قراءة الهرم قبل وبعد

نصوص الهرم ".صك .53-66 (2011) 40

بيريل ، آن. الأساطير الصينية: مقدمة. بالتيمور ولندن: ذا جونز

مطابع جامعة هوبكنز ، .1993

بلاكمان ، وأيلوارد ، وصمويل هوك. الأسطورة والطقوس: مقالات عن أسطورة وطقوس

العبرانيين فيما يتعلق بنمط الثقافة في الشرق الأدنى القديم. لندن: أكسفورد

مطبعة الجامعة ، .1933

فهرس

بليكر ، سي جيه "إيزيس ونفتيس كنساء يبكين." نومين 5(يناير 1958): 1-17.

Breastead ، JH "فلسفة كاهن ممفيتي." ZÄS (1901): 39-54.

بروز ، ميشيل. Mythe et roman en Égypte ancienne: les aventures d'Horus et Seth dans le

بردية تشيستر بيتي I. OLA 76. الوفين: بيترز ، 1996.

Brugsch ، هاينريش. Religion und Mythologie der alten Aegypter. لايبزيغ: جي سي هينريش ، 1891.

كامبل ، جوزيف. البطل ذو الألف وجه. برينستون: مطبعة جامعة برينستون ،

1968.

كارولي ، جاك. "الأسطورة كتفسيرات دينية." جار 48 ، 2 (1980): 175-189.

كاريير ، كلود. Textes des Pyramides de l'Egypte ancienne. 6 مجلدات. باريس: Éditions Cybele ،

2009-2010.

كيس ، همفري وجوان كروفوت باين. "القبر 100: القبر المزخرف في

هيراكونبوليس ". JEA 48 (ديسمبر 1962): 5-18.

كاسيرير ، إرنست. منطق العلوم الثقافية. تمت الترجمة بواسطة SG Lofts. ملاذ جديد:

مطبعة جامعة ييل ، 2000.

Ciałowicz ، كرزيستوف. "مرة أخرى لوحة جدارية هيراكونبوليس." في وقائع

المؤتمر الدولي السابع لعلماء المصريات ، تحرير كريس اير ، 273-279. لوفين:

Uitgeverij Peeters ، 1998.

سينترون ، ديفيد. "اللاهوت في زمن زوسر." JSSEA 34 (2007): 15-22.

كوكر ، ج. "أقنعة احتفالية." في الاحتفال: دراسات في الاحتفالية والطقوس ، حرره

فيكتور تورنر ، 77-88. واشنطن: مطبعة معهد سميثسونيان ، 1982.

كودي ، مادلين. "Wadjyt، Wadjet." في موسوعة التاريخ القديم ، الطبعة الأولى ، تم تحريره

بواسطة Roger S. Bagnall و Kai Brodersen و Craige B. Champion و Andrew Erskine و

سابين ر. هوبنر ، 7036-7037. أكسفورد: وايلي بلاكويل ، 2012.

دوى: 10.1002 / 9781444338386.wbeah15412.

كومستوك ، دبليو دراسة الدين والدين البدائي. نيويورك: هاربر ورو ،

1972.

كروز أوريبي ، يوجين. "شيث ، إله القوة والقوة." JARCE 45 (2009): 201-226.

دارنيل ، جون "الجاذبية الأيقونية ، التركيب الأيقوني ، والتابلوهات الملكية

قوة الطقوس في النقوش الصخرية قبل الأسرات البدائية في طيبة

الصحراء الغربية." Archéo-Nil 19 (2009): 83-107.

دارنيل ، جون بمساعدة ديبورا دارنيل ومساهمات ديبوراه

دارنيل ورينيه فريدمان وستان هندريكس. مسح طريق ذيبان الصحراوي بمنطقة

الصحراء الغربية المصرية المجلد 1 ، OIP 119. شيكاغو: المعهد الشرقي

شيكاغو ، 2002.

ديفيد ، روزالي. عبادة الشمس: الأسطورة والسحر في مصر القديمة. لندن: دنت وأولاده ،

1980.

------الدين والسحر في مصر القديمة. لندن: بينجوين ، 2002.

دونيجر ، ويندي. العنكبوت الضمني: السياسة واللاهوت في الأسطورة. نيويورك: كولومبيا

مطبعة الجامعة ، 1998.

دوتي ، وليام. الميثوغرافيا: دراسة الأساطير والطقوس. توسكالوسا ولندن: The

مطبعة جامعة ألاباما ، 2000.

دوناند وفرانسواز وروجر ليشتنبرغ ، مومياوات وموت في مصر. تمت الترجمة بواسطة

ديفيد لورتون. إيثاكا ولندن: مطبعة جامعة كورنيل ، 2006.

دونديس آلان. "غواص الأرض: خلق الذكر الأسطوري." عالم الأنثروبولوجيا الأمريكي:

السلسلة الجديدة 64 ، 5 (1962): 1032-1051.

------"عالم الأنثروبولوجيا والطريقة المقارنة في الفولكلور." مجلة

بحوث الفولكلور 23 ، 2/3 (1986): 125-146.

------"الانقلاب الإسقاطي في مصر القديمة" حكاية الأخوين ."

مجلة الفولكلور الأمريكي 115 ، 457/458 (2002): 378-394.

فهرس

دوركهايم ، إميل. الأشكال الأولية للحياة الدينية. ترجمه جوزيف سوين

نيويورك: منشورات دوفر ، 1915.

إيتون كراوس ، ماريان. "أقرب تمثيل لأوزوريس؟" VA 3 (1987): 233-236.

إيلبرغ سكوارتز ، هوارد. المتوحش في اليهودية: أنثروبولوجيا الدين الإسرائيلي و

اليهودية القديمة. بلومنجتون: مطبعة جامعة إنديانا ، 1990.

إيرمان ، أدولف. "Ein Denkmal memphitischer Theologie." SPAW 43 (1911): 916-917.

آير ، كريس. ترنيمة آكلي لحوم البشر: دراسة ثقافية وأدبية. ليفربول: ليفربول

مطبعة الجامعة ، 2002.

فابر ، ديفيد. "La dieu Seth de la fin du Nouvel Empire à l'époque gréco-romaine entre

mythe et history."مصر وأفريق والشرق 22 (2001): 19-40.

فولكنر ، ريمون. نصوص الهرم المصري القديم. أكسفورد: مطبعة كلارندون ، 1969.

فيشباني ، مايكل. الكتاب المقدس والأساطير الحاخامية. أكسفورد: مطبعة جامعة أكسفورد ،

2003.

فونتينروز ، جوزيف. نظرية الطقوس في الأسطورة. بيركلي: مطبعة جامعة كاليفورنيا ،

1971.

فراندسن ، بول. "جوانب الملكية في مصر القديمة." في الدين والقوة: إلهي

الملكية في العالم القديم وما بعده ، تحرير نيكول بريش ، 47-74. شيكاغو:

معهد جامعة شيكاغو 2008.

فرانكفورت ، هنري. الملكية والآلهة: دراسة لدين الشرق الأدنى القديم

تكامل المجتمع والطبيعة. شيكاغو: مطبعة جامعة شيكاغو ، 1978.

فريزر ، جيمس. الفولكلور في العهد القديم. لندن: ماكميلان ، 1919.

.------الغصن الذهبي: دراسة في السحر والدين. لندن: ماكميلان ، 1959.

فرويد ، سيغموند. تفسيرات الاحلام. نيويورك: ماكميلان ، 1951.

.-----الإصدار القياسي للأعمال النفسية الكاملة لسيغموند فرويد. تم تحريره

بقلم جيمس ستراشي وآنا فرويد وأنجيلا ريتشاردز. 24مجلدا. لندن: هوغارث

الصحافة .1953-1975

فرود ، إليزابيث. "البنية الاجتماعية والحياة اليومية: الفرعونية". رفيق القديم

مصر ، حرره آلان ب. لويد ، .469-490 :1شيشستر: وايلي بلاكويل ، .2010

جالين ، لوسيا. "أسطورة الخلق." في العالم المصري تحرير توبي ويلكينسون -296

309.لندن ونيويورك: روتليدج ، .2010

جاردينر ، آلان. قصص مصر المتأخرة. BA 1 Bruxelles: Édition de la Fondation

égyptologiqueرين اليزابيث ، .1932

غيرتز ، كليفورد. تفسير الثقافات. نيويورك: كتب أساسية ، .1973

جينيت ، جيرارد. إعادة النظر في الخطاب السردي. ترجمه جين لوين. إيثاكا: كورنيل

مطبعة الجامعة ، .1983

قويلو ونادين وبرنارد ماتيو. "Cent dix ans d'étude des Textes des Pyramides

(1882-1996)ببليوجرافي". In Études sur l'Ancien Empire et la nécropole de Saqâra

dédiées à Jean-Philippe Lauer ،تحرير كاثرين بيرجر وبرنارد ماتيو ، -233

244-مونبلييه: جامعة بول فاليري ، .1997

جيورا ، راشيل. "ملاحظات نحو نظرية تماسك النص." شاعرية اليوم 6 (1985): 699-

715.

ت. جيفون "التماسك في النص مقابل التماسك في العقل." في الترابط في النص العفوي ،

حرره Morton Ann Gernsbacherو T. Givón، 59-116. دراسات نمطية في

اللغة .31أمستردام وفيلادلفيا: جون بنجامين ، .1995

Goebs ،كاتيا. "نهج وظيفي للأسطورة المصرية و Mythemes." جانر 1 ، 2

(2002): 27-59.

.------"الأساطير المصرية كشعارات: محاولة لإعادة تعريف" الأسطورية

التفكير ."في اللياقة والخبرة: مقالات في الثقافة القديمة لجون بينز ،

حرره إليزابيث فروود وأنجيلا ماكدونالد ، .127-134أكسفورد: جريفيث

المعهد ، .2013

جولدفاسر ، أورلي. "لوحة نارمر و" انتصار الاستعارة LingAeg 2 ."

(1992): 67-85.

جود ، ويليام. الدين بين البدائيين. لندن: كولير ماكميلان ، .1951

قودي ، جاك. تدجين العقل الهمجي. كامبريدج: جامعة كامبريدج

الصحافة ، .1977

جريفز ، روبرت. الأساطير اليونانية. هارموندسورث: بينجوين ، .1960

جريشامر ، رينهارد. ".Nedit"في LÄ 4 ، حرره Wolfgang Helck وWolfhart

ويتندورف ، .372فيسبادن: أوتو هاراسويتز ، .1982

غريفيث ، جي جي "بعض الملاحظات على مساوئ الآلهة" أورينتاليا 28 (1959): 34-56.

.------صراع حورس وسيث من مصادر مصرية وكلاسيكية: دراسة في

الأساطير القديمة. ليفربول: مطبعة جامعة ليفربول ، .1960

.------بلوتارخ في De Iside et Osiride. كارديف: مطبعة جامعة ويلز ، .1970

.------أصل أوزوريس وعقيدته. ليدن: بريل ، .1980

جروسبرج ، لورانس. "هل يوجد مروحة في المنزل؟ الحساسية الوجدانية

فاندوم. "في The Adoring Audience ، تحرير ليزا لويس ، .50-65لندن: روتليدج ،

1992.

هاملتون ، كاليب. "أحكم بين شقيقين ، لرضاهم: السير الذاتية و

النظام القانوني في المملكة القديمة ."في ASCS 32 Selected Proceedings ، تم تحريره بواسطة

آن ماكاي. .2011 ، ascs.org.au/news/ascs32/Hamilton.pdf

.------"جوانب من القضاء في الدولة المصرية القديمة". (مرتقب إصداره).

فهرس

.------"الحكم في نصوص الهرم." مخطوطة غير منشورة ، 1نوفمبر .2014

Microsoft Word. ملف

هاريسون ، جين. مقدمة لدراسة الدين اليوناني. كامبريدج: كامبريدج

مطبعة الجامعة ، .1908

.------ثيميس: دراسة للأصول الاجتماعية للدين اليوناني. نيويورك: كتب ميريديان ،

1963.

حسن ، سليم. الحفريات في Gîza ، المجلد. رابعا. 1932-1933. القاهرة: المطبعة الحكومية ، .1943

حطب ، لورانس. الأسطورة والفلسفة: مسابقة للحقائق. لا سال: المحكمة المفتوحة ، .1990

هايز ، هارولد. "المصلي والمعبد في نصوص الهرم". صك 30

(2002): 153-167.

.------"عدم قراءة الهرم." BIFAO 109 (2009): 195-220.

.------"نصوص المملكة القديمة المقدسة." جيول 41 (2009): 47-94.

.------"الطقوس الجنائزية (العصر الفرعوني)." في موسوعة جامعة كاليفورنيا للمصريات ،

حرره Jacco Dieleman و Willeke Wedndrich ، لوس أنجلوس ، .2010

http://escholarship.org/uc/item/1r32g9zn.

.------تنظيم نصوص الهرم: التصنيف والتصرف. 2مجلدات. بي 31.

ليدن وبوسطن: بريل ، 2012

هيلوم ، جينيفر. "وجود الأسطورة في نصوص الهرم." دكتوراة معروضة، جامعة

تورنتو ، .2001

.------"بيبي الأول: دراسة حالة عن التعبد الديني الملكي في المملكة القديمة." في

ASCS 32 Selected Proceedings ، تم تحريره بواسطة Anne Mackay.

ascs.org.au/news/ascs32/Hellum.pdf ، 2011.

.------"وجود الأسطورة في نصوص الهرم." في علم المصريات في أستراليا والجديدة

زيلندا 2009: وقائع المؤتمر الذي عقد في ملبورن 4-6 سبتمبر ، تم تحريره

بقلم كريستيان نوبلاوش وجيمس جيل ، 41-46. أكسفورد: بار .2012

Machine Translated by Google

.------"نحو فهم استخدام الأسطورة في نصوص الهرم ،"

(قادم، صريح، يظهر)

هندريكس وستان ورينيه فريدمان. "نقش جبل تجاوتي الصخري 1و

العلاقة بين أبيدوس وهيراكونبوليس خلال أوائل نقادة 3

فترة." .109-95 :(2003) GM 196

هندريكس وستان وجون دارنيل وماريا جاتو وميريل إيكرمان. "أيقونية و

عناصر باليوغرافية تعود إلى أواخر عهد الأسرة 0 ، موقع فنون صخرية في نجع الحمدلاب

(أسوان ، مصر) ."في آيات أي زمن؟ التسلسل الزمني والبيئي القديم

قضايا في الفن الصخري لشمال إفريقيا ، الأكاديمية الملكية للعلوم الخارجية

الندوة الدولية ، بروكسل ، 5-3 يونيو 2010 ، تحرير D Huyge ، فرانسيس فان

نوتن ودانييل سوين ، .326-295 بروكسل: الأكاديمية الملكية لما وراء البحار

العلوم ، .2012

هندريكس وستان وفرانك فورستر. "فن السلالات المبكرة والأيقونات." في أ

رفيق مصر القديمة ، حرره آلان بي لويد ، .852-826 :1 شيشستر: وايلي

بلاكويل ، .2010

هندريكس وستان وميريل إيكرمان وفرانك فورستر. "صقور ما قبل الأسرات المتأخرة على أ

قارب (بروكسل إي .384-371 :(2008) JSAS 24 " .(7067

ديفيد هيرمان. "مقدمة." في The Cambridge Companion to Narrative ، تم تحريره بواسطة

ديفيد هيرمان ، .21-3 كامبريدج ونيويورك: مطبعة جامعة كامبريدج ، .2007

.------العناصر الأساسية للسرد. شيشستر ومالدن: وايلي بلاكويل ، .2009

هوليس ، سوزان ت. "وظائف أنوبيس الجنائزية في" قصة شقيقين ."في

Hermes Aegyptiacus: دراسات مصريات لـ BH Stricker في عيد ميلاده الخامس والثمانين ، محرر

بقلم تيرينس دوكيسن ، .99-87 أكسفورد: منشورات .1995 ، DE

.------"حوار مستمر مع آلان دونديس بخصوص الحكاية المصرية القديمة"

الأخوين ."مجلة الفولكلور الأمريكي ، .216-212 :(2003) 460 ، 116

Machine Translated by Google

فهرس

هورنونج ، إريك. داس أمدوات. Die Schrift des verborgenen Raumes، vol 2. ÄA 7. فيسبادن:

أوتو Harrassowitz ، 1963.

------. مفاهيم الله في مصر القديمة: الواحد والمتعدد. ترجمه جون

باينز. روتليدج وكيجان بول: لندن ، 1971.

------. الكتب المصرية القديمة في الآخرة. ترجمه ديفيد لورتون. إيثاكا:

مطبعة جامعة كورنيل ، 1999.

------. أمدوات. في الفرعون الخالد: قبر تحتمس الثالث ، حرره إريك

هورنونج ، كريستيان إي لوبن ، آدم لوي وأندريه فيزي ، 23-32. مدريد:

متحف أنتيكن ، 2005.

------"داس أمدوات." في In Pharaos Grab: die verborgenen Stunden der Sonne ، تم تحريره بواسطة

إريك هورنونج ، كريستيان إي. لوبن ، آدم لوي وأندريه فيزي ، 21-27. باسل:

فاكتوم آرتي ، 2006.

هون ، بيتر. "الحدث و Eventfullness." في كتيب علم السرديات ، حرره بيتر

هون ، جون بيير ، وولف شميد ويورج شونيرت ، 80-97. ناراتولوجيا 19. برلين و

نيويورك: والتر دي جروتر ، 2009.

حسين محمود. "تشريح المقبرة المصرية:" القبر المصري مثل أ

رحم"." DE 49 (2001): 25-33.

إكرام ، سليمة. الموت والدفن في مصر القديمة. هارلو: لونجمان ، 2003.

إكرام وسليمة وعيدان دودسون. المومياء في مصر القديمة: تجهيز الموتى

خلود. لندن: Thames and Hudson ، 1998.

جارفي ، إيان. الثورة في الأنثروبولوجيا. لندن: روتليدج وكيجان بول ، 1964.

جيني ، حنا. "المتظاهرون المصريون القدامى- ، ص ، و ص." LingAeg 17 (2009): 119-

137.

جونز ، جانا ، توماس إف ج.هايمان ، رون أولدفيلد ، تيري ب.أوكونور وستيفن أ.

باكلي. "دليل على أصول ما قبل التاريخ لتحنيط المصريين في وقت متأخر

مدافن من العصر الحجري الحديث ."بلوس وان .e103608 (2014) 8 ، 9

دوى: .http://dx.doi.org/10.1317/journal.pone.0103608

جونغ ، كارل. الأعمال المجمعة لـ .CG Jungحرره جيرهارد أدلر ، مايكل فوردهام

وهربرت ريد. 20مجلدا. لندن: روتليدج وكيجان ، .1953-1990

Junge، F. “Zur Fehldatierung des sog. Denkmals memphitischer Theologie oder Der

Beitrag der ägyptischen theologie zur Geistesgeschite der Spätzeit. " MDAIK 29

(1973): 195-204.

يونكر ، هيرمان. ، Die politische Lehre von Memphis. APAW 1941فيل هيست. .Klرقم 6.

برلين: دي جروتر ، .1941

كيس ، هيرمان. .Der Götterglaube im alten gypten برلين: .1941 ، Akademie Verlag

كيرك جيفري. الأسطورة ومعناها ووظائفها في الثقافات القديمة وغيرها. بيركلي:

مطبعة جامعة كاليفورنيا ، .1971

.------طبيعة الأساطير اليونانية. هارموندسورث: بينجوين ، .1974

كلاس ، مورتون. الكون المرتب: مقاربات لأنثروبولوجيا الدين. جلمود،

ويستفيو ، .1995

كلوكهون ، كلايد. "الأساطير والطقوس: نظرية عامة." .45-79 :(1942) 1 ، HTR 35

كو ، يوان. إلى الأمام إلى الأساطير الصينية ، بقلم آن بيرل ، .xi-xiiiبالتيمور ولندن:

مطبعة جامعة جونز هوبكنز ، .1993

ليتش ، إدموند. النظم السياسية في المرتفعات بورما: دراسة للبنية الاجتماعية في كاشين.

لندن: مطبعة أثلون ، .1954

لوكلانت ، جان. "À la pyramide de Pépi I، la paroi Nord du passage AF."طريق :(1975) 27

137-149.

des §§ 1726 ac، 1915 et * 2223 ac des Textes des المقترحة––––––. "Pépi Ier، VI: à

بيراميدات. "في Mélanges جمال الدين مختار ، تحرير ب. بوسنر-كرير ، .92-83 :2

القاهرة: المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، .1985

لوكلانت ، جان ، كاثرين جرجر النيجر ، إيزابيل بيير كرواسيو وبرنارد

ماتيو. ، Les Textes de la Pyramide de Pépy Ier الطبعة الثانية. 2 مجلدات. ميفاو ، 118 القاهرة:

المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، .2010

لينك ، أوتا ، وسارة جيتل ، وولفرام بوبليتز. "ببليوغرافيا التماسك و

تماسك." في التماسك في الخطاب المنطوق والمكتوب: كيفية إنشائه وكيف

وصفه ، حرره ولفرام بوبليتز ، أوتا لينك وإيجا فينتولا ، .295-267

البراجماتية وما بعدها السلسلة الجديدة .63 أمستردام وفيلادلفيا: جون

بنجامين ، .1997

ليبروون ، رونالد ج. "الفكر الملكي وإدارة الدولة في مصر الفرعونية." في

حضارات الشرق الأدنى القديم ، تحرير جاك ساسون ، جون بينز ، غاري

بيكمان وكارين س.روبنسون ، .287-273 :1 نيويورك: شريبنر ، .1995

ليسكو ، باربرا س. آلهة مصر العظيمة. نورمان: جامعة أوكلاهوما

الصحافة ، .1999

ليسكو ، ليونارد. "نشأة الكون وعلم الكونيات المصرية القديمة." في الدين

مصر القديمة: الآلهة والأساطير والممارسات الشخصية ، تحرير بايرون شيفر ، .122-88

إيثاكا ولندن: مطبعة جامعة كورنيل ، .1991

ليفي شتراوس ، كلود. "الدراسة الهيكلية للأسطورة." في الأسطورة: ندوة ، تحرير

توماس سيبيوك ، .66-50 بلومنجتون: مطبعة جامعة إنديانا ، .1958

.––––––الأنثروبولوجيا الهيكلية. ترجمه كلير جاكوبسون وبروك جروندفيست

شويبف. ميدلسكس: بينجوين ، .1993

.––––––"قصة ".Asidiwal في البنيوية في الأسطورة: ليفي شتراوس ، بارت ، دوميزيل

و ، Propp حرره روبرت سيجال ، .183-135 نيويورك: جارلاند ، .1996

ليشتهايم ، ميريام. الأدب المصري القديم: المجلد الأول في المملكتين القديمة والوسطى.

بيركلي: مطبعة جامعة كاليفورنيا ، 1973.

.------الأدب المصري القديم: المجلد الثاني المملكة الحديثة. بيركلي: جامعة

مطبعة كاليفورنيا ، 1976.

ليبرت ، ساندرا. "المحاكم القضائية." في موسوعة UCLAلعلم المصريات ، تم تحريره بواسطة Willeke

ويندريش ، وجاكو ديليمان ، وإليزابيث فروود ، وجون باينز. لوس أنجلوس ، 2012.

http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do؟ark=21198/zz002djg21.

.------"ميراث." في موسوعة UCLAلعلم المصريات ، تم تحريره بواسطة Willeke Wendrich ،

جاكو ديليمان وإليزابيث فروود وجون باينز. لوس أنجلوس ، 2013.

http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do؟ark=21198/zz002hg0w1.

لورتون ، ديفيد. "اعتبارات حول أصل واسم أوزوريس." فيرجينيا 1 (1985): 122.

يارومير مالك. في ظل الأهرامات: مصر في عصر الدولة القديمة. نورمان:

مطبعة جامعة أوكلاهوما ، 1986.

.------"المملكة القديمة." في تاريخ أكسفورد لمصر القديمة ، حرره إيان شو ،

83-107.أكسفورد: مطبعة جامعة أكسفورد ، 2000.

مالينوفسكي ، برونيسلاف. حدائق المرجان وسحرها: دراسة طرق تبليط

التربة والطقوس الزراعية في جزر Trobriand I. نيويورك: الكتاب الأمريكي

شركة ، 1935.

.------السحر والعلم والدين ومقالات أخرى. نيويورك: دوبلداي ، 1954.

ماندلر ، جان. القصص والنصوص والمشهد: جوانب نظرية المخطط. هيلزديل: إيرلبوم ،

1984.

ماسبيرو ، جاستون. ليه نقوش بيراميد السقارة. باريس: بوالون ، 1894.

------. "La Table d'offrandes des tombeaux égyptiens." RHR 35 (1897): 276-77.

فهرس

مارافيليا ، أماندا أليس. "الفضاء الكوني والزمان النموذجي: تصوير السماء

إلهة الجوز في ثلاثة مقابر ملكية في المملكة الحديثة وعلاقتها ب

درب التبانة." .72-55 :(2003) GM 197

ماتيو ، برنارد. "التعديلات "de texte dans la pyramide d'Ounas.بيفاو :(1996) 96

289-311.

------. "Un episode du procès de Seth au tribunal d'Héliopolis." GM 164 (1998): 71-78.

------. "Seth polymorphe: le rival، le vaincu، l'auxiliare." ENiM 4 (2011): 137-158.

ماك آدامز ، د. "مشكلة ترابط السرد." مجلة علم النفس البنائي

19 (2006): 109-125.

مكارثي ، هيذر لي. "أوزوريس نفرتاري: دراسة حالة عن اللياقة والجنس و

تجديد." جارس .195-173 :(2002) 39

ماكهيل ، بريان. "السرد الضعيف: حالة الشعر الروائي الطليعي".

السرد 9لا. .167-161 :(2001) 2

ميكس ، ديميتري. "L'Horus de Tby."في الديانة المصرية: آخر ألف عام. دراسات

مخصص لذكرى يان كويجبور ، حرره دبليو كلاريس ، أ.

ويليمس ، .OLA 84 .1181-1190لوفين: بيترز ، .1998

ميرسر ، صموئيل. نصوص الهرم في الترجمة والتعليق من الأول إلى الرابع. نيويورك:

لونجمان ، .1952

ميسكل ، لين. الحياة الخاصة في المملكة الجديدة مصر. برينستون: مطبعة جامعة برينستون ،

2002.

ميلوارد ، إميلي. "دليل مرئي ومكتوب على الحداد في المملكة الحديثة بمصر."

في البحث الحالي في علم المصريات :2011وقائع الندوة السنوية الثانية عشرة

جامعة دورهام ، 2011تحرير هبة عبد الجواد ، ناتالي أندروز ، ماريا

Correas-amador ، فيرونيكا تاموري وجيمس تايلور ، .141-46أكسفورد: Oxbow

كتب ، .2012

مور ، ريتشارد إي. أسطورة أمريكا .2001فيلديلفيا: مطبعة وستمنستر ، .1972

موراليس ، أنطونيو. "انتقال نصوص الهرم إلى الدولة الوسطى:

الجوانب اللغوية لتقليد مستمر في الأدب الجنائزي المصري ."

دكتوراة معروضة ، جامعة بنسلفانيا ، .2013

مورينز ، لودفيج ، د. "النصوص قبل الكتابة: قراءة (بدائية) الشعراء المصريين

قوة." في تجربة القوة ، توليد السلطة: الكون والسياسة والإيديولوجيا

الملكية في مصر القديمة وبلاد ما بين النهرين ، حرره جين إيه هيل وفيليب جونز و

أنطونيو موراليس ، .121-149فيلادلفيا: مطبعة جامعة بنسلفانيا ، .2013

موريت ، الكسندر. "La légende d'Osiris à l'époque thébaine d'après l'hymne à Osiris du

متحف اللوفر." بيفاو .30 (1931): 725-750

إلين موريس ، د. "الدعاية والأداء عند فجر الدولة". في

تجربة القوة ، تكوين المؤلفين: الكون والسياسة وأيديولوجية الملكية

في مصر القديمة وبلاد ما بين النهرين ، تحرير جين أ. هيل وفيليب جونز وأنطونيو

موراليس ، .33-64فيلادلفيا: مطبعة جامعة بنسلفانيا ، .2013

مولر ، ف. ماكس. رقائق من ورشة ألمانية. لندن: لونغمانز ، .١٨٦٨

مونز ، بيتر. عندما يتكسر الغصن الذهبي: البنيوية أم علم التشريح؟ لندن:

روتليدج وكيجان بول ، .1973

أوكينجا ، بويو. "لاهوت ممفيت -الغرض منه وتاريخه." في الثقافة المصرية

والمجتمع: دراسات على شرف نجيب قنواتي ، تحرير الكسندرا وودز ، آن

ماكفارلين وسوزان بيندر .107-113 :2ملحق خدمة annales des

Antiquités de l'Égypte 38. القاهرة: Conseil suprême des antiquités de l'Egypte، 2010.

أوكونور ، ديفيد. "تفسير مجمع هرم الدولة القديمة." في

، Stationen: Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens ، Rainer Stadelmann gewidmetمحرر

بواسطة Heike Guksch and Daniel Polz، 135-144. ماينز: فيليب فون زابيرن ، .1998

فهرس

أوتو ، إيبرهارد. ، Das Verhältnis von Rite und Mythus im Ägyptischen. SAHW. 1958 .لا 1.

هايدلبرغ: شتاء 1958.

بيهال ، مارتن. تفسير الروايات المصرية القديمة: تحليل هيكلي لقصة

شقيقان ، أسطورة عنات ، والدورة الأوزيرية ، وبردية عشتروت. فيرنيلمونت:

EME ، 2014.

بينر ، هانز. "فقر الوظيفية." الموارد البشرية 97-91. :(1971) 1 ، 11

بيانكوف ، الكسندر. قبر رمسيس السادس: نصوص. نيويورك: كتب بانثيون ، 1954.

.------هرم أوناس. برينستون: مطبعة جامعة برينستون ، 1968.

الأمير ، جيرالد. "مسح السرد." في ما هو علم السرد؟ أسئلة وأجوبة

بخصوص حالة النظرية ، تحرير توم كيندت وهانس هارالد مولر ، 1-16.

بيرلينج ونيويورك: والتر دي جروتر ، 2003.

.------السرد: شكل وعمل السرد. برلين: موتون ، 1982.

.------معجم السرد. لينكولن: مطبعة جامعة نبراسكا ، 1987.

.------"في دراسة السرد وأنواع السرد." شاعرية اليوم 271-82. :(1990) 11

.------"مراجعة السرد." الأدب المقارن 409-14. :(1992) 44

.------"إعادة عرض السرد." سيموتيكا 259-66. :(1992) 90

.------"في علم السرد: المعايير ، والمجموعة ، والسياق." الرواية 73-84. :(1995) 3

.------"إعادة النظر في السرد." في ، Grenzüberschreitungen: Narratologie im Kontext محرر

بقلم والتر غرونزفايغ وأندرياس سولباخ ، 43-51. توبنغن: نار ، 1999.

.------"منهج سردي: الراوي في Le Père Goriot." في نهج

تدريس فيلم "Le Père Goriot" لبلزاك ، تحرير مايكل جينسبيرج ، 90-97. نيويورك:

منشورات MLA ، 2000.

.------"تعليق: ثوابت ومتغيرات علم السرد." الروائي ، 9لا. 2

(2001): 230-233.

.------قاموس علم السرد ، طبعة منقحة. لينكولن ولندن: جامعة

مطبعة نبراسكا ، .2003

بريسكين ، جيولا. "نصوص التابوت تهجئ 155على القمر." مجلة علم المصريات في برمنغهام 1

(2013): 25-63.

بروب ، فلاديمير. مورفولوجيا الحكاية. ترجمه لورانس سكوت. أوستين:

مطبعة جامعة تكساس ، .1968

كويرك ، ستيفن. عبادة رع: عبادة الشمس في مصر القديمة. لندن: التايمز و

هدسون ، .2001

راجلان يا رب. "أسطورة وطقوس." في الأسطورة: ندوة ، تحرير توماس سيبيوك ، -76

.83بلومنجتون: مطبعة جامعة إنديانا ، .1958

راينهارت ، تانيا. "شروط تماسك النص". شاعرية اليوم .180-161 :(1980) 1

ريتشاردسون ، بريان. "ما هي نظرية السرد غير الطبيعي." في الروايات غير الطبيعية -

السرد غير الطبيعي ، تحرير جان ألبير وروديجر هاينز ، .40-23برلين و

بوسطن: دي جروتر ، .2011

ريختر ، باربرا. أمدوات وعلاقته بالعمارة في أوائل القرن الثامن عشر

". JARCE 44 (2008): 73-104. سلالة غرف الدفن الملكية

ZÄS 110 (1983): 74-80. رونالد ريدلي. "اكتشاف نصوص الهرم".

ريتنر ، روبرت. ميكانيكا الممارسة السحرية المصرية القديمة. SACO 54. شيكاغو: إن

المعهد الشرقي ، .1993

روبرت ، أليسون. قلبي أمي. الموت والبعث في مصر القديمة. روتنجدين:

نورثجيت للنشر ، .2000

"Ägyptisches und Ägyptologisches zum" Auge des Horus "." GM 138 رويدر هوبيرت.

(1994): 37-69.

روسوفسكي ، أندري. "الممارسة الدينية الكلاسيكية: التحريف والأداء."

42 (2013): 307-330. اللغة في المجتمع

فهرس

روث ، آن مايسي. "psS-kfوحفل" فتح الفم ":من طقوس

الولادة والولادة .147-113 :(1992) JEA 78 ."

.------"الأصابع والنجوم و" فتح الفم ":طبيعة ووظيفة

nTrwj-Blades. " JEA 79 (1993): 57-79.

.------"الأهرامات المدفونة والأفكار متعددة الطبقات: تنظيم التعددية

مقاربات في الديانة المصرية ."في وقائع الدولية السابعة

مؤتمر علماء المصريات: كامبريدج ، 9-3سبتمبر ، 1995تحرير كريس آير ، -991

-1003لوفين: أويتجفيريج بيترز ، .1998

رودنيتزكي ، غونتر. Die Aussage über "das Auge des Horus": eine altägyptische Art geistiger

Äusserung nach dem Zeugnis des Alten Reiches. كوبنهاغن: مونكسجارد ، .1956

ريان ، ماري لوري. "في الأسس النظرية لعلم السرد الترانميديال." في

السرد ما وراء النقد الأدبي: الوسيطة ، الانضباط ، حرره جان

كريستوف مايستر ، 1-24. Narratologia 6. برلين ونيويورك: والتر دي جروتر ،

2005.

.------صور رمزية للقصة: أوضاع السرد في الوسائط القديمة والجديدة. مينيابوليس: الجامعة

من مطبعة مينيابوليس ، .2006

.------"نحو تعريف السرد". في رفيق كامبريدج للرواية ،

حرره ديفيد هيرمان ، .38-22كامبريدج ونيويورك: جامعة كامبريدج

الصحافة ، .2007

صامويلز ، أندرو. جونغ و Post Jungians. لندن: روتليدج ، .1985

سكاربورو ، ميلتون. الأسطورة والحداثة: تأملات ما بعد النقدية. نيويورك: الدولة

مطبعة جامعة أو نيويورك ، .1994

شلول ، هيرمان. دير جوت تاتينن. Nach Texten und Bildern des Neuen Reiches. OBO 29.

جوتنجن: فاندنهويك وروبريكت ، .1980

شولت ، بوب. "الأنثروبولوجيا الهيكلية لكلود ليفي شتراوس." في كتيب

الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية ، حرره جون هونيجمان ، 637-716. شيكاغو:

راند مكنالي ، 1973.

شوت ، سيغفريد. "Spuren der Mythenbildung." زيس 78 (1942): 1-27.

------. Mythe und Mythenbildung im alten Ägypten. لايبزيغ: جي سي هينريش ، 1945.

شفايتزر ، أندرياس. رحلة Sungod عبر العالم السفلي: قراءة القديم

أمدات المصرية ، حرره ديفيد لورتون. إيثاكا ونيويورك: جامعة كورنيل

الصحافة ، 2010.

سيرل ، جون. أفعال الكلام: مقال في فلسفة اللغة. لندن: كامبريدج

الصحافة ، 1969.

سيجال ، روبرت. جونغ في الأساطير. لندن: روتليدج ، 1998.

------. "دفاعًا عن الطريقة المقارنة". رقم 48 ، 3 (2001): 339-373.

سيثي ، كورت. Die altägyptischen Pyramidentexte nach den Papierabdrücken und Photographyien

متاحف برلينر ، 4 مجلدات. لايبزيغ: JC Hinrichs ، 1908-1922.

------. "Die Sprüche für das Kennen der Seelen der heiligen Orte (Totb. Kap. 107-109،

111-116). " زيس 57 (1922): 1-50.

------. Amun und die acht Urgötter von Hermopolis: Eine Untersuchung über Ursprung und

Wesen des ägyptischen Götterkönig. APAW 4. Verlag der Akademie der

Wissenschaften: برلين ، 1929.

------. Urgeschichte und älteste Religion der Ägypter. Abh.KM 18،4. لايبزيغ: DMG ، 1930.

------. Übersetzung und Kommentar zu den Altägyptischen Pyramidentexten I-VI، 4. vols.

جلوكشتات: JJ Augustin ، 1935.

شيركوفا ، تاتيانا. "ولادة عين حورس: نحو رمزية العين في

مصر ما قبل الأسرات ."في وقائع المؤتمر الدولي السابع ل

علماء المصريات ، كامبريدج 3-9 سبتمبر ، 1995 بقلم كريس آير ، 1061-1065.

لوفين: أويتجفيريج بيترز ، 1998.

سميث ، مارك. عبور الأبدية: نصوص للآخرة من مصر البطلمية والرومانية.

أكسفورد: مطبعة جامعة أكسفورد ، 2009.

.------"عهد سيث: وجهات نظر مصرية من الألفية الأولى قبل الميلاد." في

مصر في مرحلة انتقالية: التنمية الاجتماعية والدينية لمصر في الألفية الأولى

قبل الميلاد. وقائع المؤتمر الدولي براغ ، 1-4 سبتمبر ، 2009 تم تحريره بواسطة

Ladislav Bareš et al، 396-430. براغ: المعهد التشيكي لعلم المصريات ، كلية الآداب ،

جامعة تشارلز في براغ ، 2010.

سميث ، وليام. محاضرات عن ديانة الساميين. إدنبرة: أ و سي بلاك ، 1889.

سونتاج ، سوزان. ضد التفسير ومقالات أخرى. نيويورك: بيكادور ، 1966.

سورفينو-إنوود ، كريستيان. "الأساطير في الصور: ثيسيوس والميديا كدراسة حالة."

في مقاربات إلى الأسطورة اليونانية ، حرره لويل إدموندز ، 393-445. بالتيمور: جونز

مطبعة جامعة هوبكنز ، 1990.

شبيجل ، يواكيم. Das Auferstehungsritual der Unas-Pyramide. أ23. ويزنبادن:

Harrassowitz ، 1972.

ستيفنسون ، أليس. جماليات الدفن المصري قبل الأسرات: جنائزية

العروض في الألفية الرابعة قبل الميلاد ."مراجعة أثرية من كامبريدج

22 (2007): 76-92.

.------"طقوس الدفن ما قبل الأسرات." في مصر: التاريخ القديم ، الآثار الحديثة ،

حرره راشيل دان وكارين إكسيل ، 9-50. امهيرست ونيويورك: كامبريا

الصحافة ، 2013.

تامبيا ، ستانلي. "القوة السحرية للكلمات ،" Man ns vol. 3 لا. 2 (1968): 175-208.

.------الثقافة والفكر والعمل الاجتماعي: منظور أنثروبولوجي. ماساتشوستس:

مطبعة جامعة هارفارد ، .1985

تترنح ، إميلي. الدين والطقوس في مصر القديمة. نيويورك: جامعة كامبريدج

الصحافة ، .2011

تي فيلدي ، هـ. سيث ، إله الارتباك. PAe 6. ليدن: بريل ، .1977

تيلير ، آنايس. "Sur la place d'Horus dans l'ennéade héliopolitaine." ZÄS 140 (2013): 70-

77.

توبين ، فنسنت. "الصراع الإلهي في نصوص الهرم." جارس 30 (1993): 93-110.

.------"الأساطير: أساطير الخلق." في موسوعة أكسفورد لمصر القديمة ، حرره

دونالد ريدفورد. 2: 469-72. نيويورك: مطبعة جامعة أكسفورد ، .2000

.------"رمزية الجنس في نصوص الأهرامات المصرية." JSSEA 37 (2010): 91-111.

تولان ، مايكل. "منطق." في كتيب علم السرديات ، حرره جون جون بيتر هون

بيير ، وولف شميد ويورغ شونيرت ، 44-62. ناراتولوجيا 19. برلين ونيويورك:

والتر دي جروتر ، .2009

تاونسند جونيور ، دابني. "الأسطورة والمعنى." CR 16 ، 2 (1972): 192-203.

طرابسو ، توم. "تنمية الترابط في السرد عن طريق الفهم

العمل المتعمد ."في معالجة النصوص والنصوص ، حرره جاي دينهير وجان

بيير روسي ، 297-316. التقدم في علم النفس 79. أمستردام: شمال هولندا ،

1991.

تيرنر ، فيليب. شيث: الإله المفسد. أكسفورد: بار ، .2013

فان ديك ، يعقوب. "الأساطير وصناعة الأساطير في مصر القديمة." في حضارات

الشرق الأدنى القديم ، حرره جاك ساسون ، 3: 1697-1709. نيويورك ، .1995

فاندير ، جاك. À Ouadjet et l'Horus léontocéphale de Bouto. اقتراح برونزية لمتحف

دي شاليس. باريس: Presses universitaires de France، 1967.

"Ein historyischer" Sitz in Leben "für die Erzählung von Horus und .فيرهوفن ، أورسولا
Wege Öffnen: Festschrift für Rolf Grundlach فيSeth des Papyrus Chester Beatty I. "
Mechthild Schade-Busch ، 347-363. AEUAT 35. حررهzum 65. Geburstag ،
Harrassowitz ، 1996. :فيسبادن

فيرنر ، ميروسلاف. الاهرام. لغز وثقافة وعلم مصر العظمى
Grove Press ، 2001. :آثار. نيويورك

فاين ، بول. هل آمن اليونانيون بأساطيرهم؟: مقال عن الخيال التأسيسي.
ترجمه بول ويسينج. شيكاغو: مطبعة جامعة شيكاغو ، 1983.

فيشاك ، ديبوراه. "الأرضية المشتركة بين نصوص الهرم وضريح المملكة القديمة
التصميم: دراسة حالة عنخماهور .157-133 :(2003) JARCE 40 ."

Grundriß des Laufes der Sterne. Das sogenannte Nutbuch ، The .فون ليفن ، الكسندرا
بردية كارلسبرغ .8معهد كارستن نيهبور لدراسات الشرق الأدنى
المنشورات .31كوبنهاغن: متحف توسكولانوم برس ، 2007.

ويل ، ر. "Le verbe d'exesent PA et ses derives." طريق 6 (1951): 49-88.

وينجرو وديفيد وجون باينز. "الصور والأجساد البشرية وبناء الطقوس
من الذاكرة. "في مصر في نشأتها: وقائع المؤتمر الدولي "الأصول
للولاية. مصر ما قبل الأسرات وأوائل الأسرات ، "كراكوف ، 28أغسطس 1 -سبتمبر
، 2002تم تحريره بواسطة Stan Hendrickxو R. Friedman وKM Ciałowicz و، M. Chłodnicki
1097-1100. OLA 138. لوفين: بيترز ، 2004.

ويليمز ، هاركو. تابوت القطة (القاهرة :(JdE 36418دراسة حالة للدفن المصري
ثقافة أوائل الدولة الوسطى. OLA 70. لوفين: بيترز ، 1996.

------."السياق الاجتماعي والطقسي للقداس الجنائزي في المملكة الوسطى
(نوبات " .(CT 30-41الجوانب الاجتماعية للثقافة الجنائزية فى مصر القديمة والوسطى
Kingdoms ، حرره Harco Willems. ، 253-372. OLA 103. لوفين: ، Uitgeverij Peeters
2001.

وليامز وبروس وتوماس لوجان وويليام مورنان. "متحف متروبوليتان

مقبض السكين وجوانب من الصور الفرعونية قبل نارمر ."JNES 46 لا. 4

(1987): 245-285.

ويلكنسون ، ريتشارد. الآلهة والإلهات الكاملة لمصر القديمة. نيويورك:

التايمز وهدسون ، 2003.

زيدلر ، يورغن. "Zur Frage der Spätentstehung des Mythos in Ägypten." جنرال موتورز 132

(1993): 85-109.

زيبيليوس تشين ، كارولا. Ägyptische Siedlungen nach Texten des Alten Reiches. رايشرت:

فيسبادن ، 1978.

الملحقات

المدرجة أدناه هي ترجمات نصوص الهرم المستخدمة في هذه الدراسة. تم تجميعهم وفقًا للمحتوى كما تمت مناقشته في هذه الدراسة ، أولاً حسب المجموعة ثم أيضًا حسب العلاقات المختلفة. تم تكرار التكرارات المتعددة لنفس النص من أجل تسهيل استخدام الملاحق عند الإشارة إلى مجموعات محددة من النصوص. يتبع نظام الترقيم والموقع أحدث نظام لجيمس ألين في توافقه مع نصوص الهرم المذكورة في هذه الدراسة. يتم سرد كل تعويذة برقم نص الهرم متبوعًا بجميع التكرارات التي تحدث بها التعويذة في أهرامات Unis (W) و Teti (T) وPepi I (P) وAnkhesenpepi II (An) وMerenre (M) وPepi II (N) وNeith (Nt) وIput (Jp) وWedjebetni (Wd). يتبع كل تكرار رمز يشير إلى موقع التعويذة داخل مجمع الهرم من خلال الغرف والجدران والأقسام والسجلات وأرقام الأعمدة. يتم إضافة تصنيف إضافي وفقًا للمجموعة والنوع الذي ينتمي إليه النص بعد أعمال Harold Hays.